
永樂北藏

永樂北藏

『永樂北藏』整理委員會

綫裝書局

御製

天清地寧陰陽和順七政明朗
風雨警調俗厚作均萬物咸暢
烽化外俗内安明際順類悉遂
大普光明統五年既一十一月
普明正統五年既一十一月
人禮教皆統慈興善行豐孝
百穀常熙來臻登幽
陰陽和順七政明朗
萬物咸暢
類悉遂
登幽
厥臣害忠良
災

永樂北藏第一四六册目録

○宗鏡録　續前（本册卷第三十四至卷第七十　實四一刻十）……一

宗鏡録卷第三十四

宋慧日永明妙圓正修智覺禪師延壽集

實四

夫境識俱遣衆生界空諸佛究竟成得何法答一切異生因識對境於生死中妄生執著起常等四倒二乘之人於涅槃中妄求解脫起無常等四倒（宗四）諸佛如來因境識俱空能離八倒成得真常樂我淨四波羅蜜實性論云依二種法如來法身有淨波羅蜜一者本來自性清淨以同相故二者離垢清淨以勝相故有二種法如來法身有我波羅蜜一者遠離諸外道邊以離虛妄我戲論故二者遠離諸聲聞邊以離無我戲論故有二種法如來法身有樂波羅蜜一者遠離一切苦二者遠離一切煩惱習氣有二種法如來法身有常波羅蜜一者不滅一切諸有爲行以離斷見邊故二者不取無爲涅槃以離常見邊故勝鬘經云世尊見諸行無常是斷見非正見見涅槃常是常見非正見妄想見故作如是見所以如來唯證四德涅槃秘密之藏○問既經云見諸行無常是斷見非正見見涅槃常

是常見非正見者云何教中或說無我又說於我豈不相違耶答夫說常與無常我與無我但形言跡皆是方便所以肇論云菩薩於計常之中演非常之教以佛初出世便欲說圓常之妙門眞我之佛性爲一切外道皆妄執神我徧十方界起於常見若說眞常樂我淨恐濫邪解且一時拂下情塵故云無常無樂無我無淨又二乘及權假菩薩不知諸佛秘旨執方便門忽忽取證皆住無我之理以爲究竟世尊又愍不達遂乃具說常樂我淨

若有於此究竟之說明見眞我佛性人木塵塵分明無惑尚不住於中道豈更見有常無常我無我二見之所亂乎或若雖聞常樂我淨之名只作常樂我淨之解隨語生見昧自眞心則我無我之藥成我無我之病故知眞我難辯非證不明如大涅槃經云譬如二人共爲親友一是王子一是貧賤如是二人互相往反是時貧人見是王子有一好刀淨妙第一心中貪著王子後時捉持是刀逃至他國於是貧人後於他家寄卧止宿即於眠中

窠語刀刀傍人聞之收至王所時王問言汝言刀者何處得耶是人具以上事答王王今設使屠割臣身分張手足欲得刀者實不可得臣與王子素為親厚先與一處雖曾眼見乃至不敢以手撑觸況當故取王復問言卿見刀時相貌何類答言大王臣所見者如殺羊角王聞是已欣然而笑語言汝今隨意所至莫生憂怖我庫藏中都無是刀況汝乃於王子邊見時王即問諸羣臣言汝等曾見如是刀不言已崩皆尋立餘子紹繼王位復問輔相卿等曾於官藏之中見是刀不諸臣答言臣等曾見覆復問言其狀何似答言大王如殺羊角王言我庫藏中何處當有如是相刀次第四王皆檢校求索不得却後數時先逃王子從他國還來至本土復得為王既登王位復問諸臣汝見刀不答言大王臣等皆見覆復問言其狀何似答言大王其色清淨如優鉢羅華復有答言形如羊角復有說言其色紅赤猶如火聚復有答言猶如黑蛇時王大笑卿等皆悉不見我刀真實之相善男

子菩薩摩訶薩亦復如是出現於世說我真相說已捨去喻如王子持淨妙刀逃至他國凡夫愚人說言一切有我有我如彼貧人止宿他舍竊語刀刀聲聞緣覺問諸衆生我有何相答言我見我相大如拇指或言如米或如稗子有言我相住在心中熾然如日如是衆生不知我相喻如諸臣不知刀相菩薩如是說於我法凡夫不知種種分別妄作我相如問刀相答似羊角是諸凡夫次第相續而起邪見爲斷如是諸邪見故如來示現說於無我喻如王子語諸臣言我庫藏中無如是刀善男子今日如來所說真我名曰佛性如是佛性我佛法中喻如淨刀善男子若有凡夫能善說者即是隨順無上佛法若有善能分別隨順宣說是等當知即是菩薩相貌○問平等空門一心大旨旣美惡無際凡聖俱圓何乃受濁有差苦樂不等答萬事由人自召唯心一理無虧美惡但自念生果報爲從他得如傳奧法師云但以內有惡業則外感邪魔若內起善心則外值諸佛斯則善惡在

已而由人乎哉是以西施愛江嫫母嫌鏡實爲癡也且君子尚求諸已而不怨天尤人況菩薩歟若能深信斯談則可以虛心絶想頓入法空矣故起信論云或有衆生無善根力則爲諸魔外道鬼神之所惑亂若於坐中現形恐怖或現端正男女等相當念唯心境界則滅終不爲惱是知聖者正也心正即聖故云心正可以辟邪如日月正當天草木無邪影故知此心是凡聖之宅根境之原只爲凡夫執作賴耶之識成生死苦惱之因聖者達爲如來藏心受涅槃常樂之果若云阿賴耶識則有名無體以情執有不究竟故當證聖時其名即捨若云如來藏心則有名有體以本有非執故至未來際不斷故如以金作鐲鐲相虛金體露現如來藏作賴耶賴耶相虛藏性現今衆生以隨情執重故多認賴耶不信有如來藏以不信故自既輕慢又毀滅他人謗法之愆無過此失念念昧如來法界之性步步造衆生業果之因惡業日新苦緣無盡於安隱處生衰惱心向解脫中成繫縛果

住藏故乃至若彼衆生去來現在於五趣中支節不具輪轉生死受一切苦斯由輕慢如來藏故○問但了一心不求諸法紹隆三寶自行化他得圓滿妙覺位不答覺心無易則開佛知見佛知見開無幽不曠不二之相佛眼所見一實之道佛智所知照窮法界之邊洞徹真原之底上成諸佛下化衆生靡不由茲自他俱利夫欲正修行者不歸宗鏡皆墮邪修或滯權小此宗鏡正義過去十方一切諸佛於此圓修已成現在一切諸佛現成未來一切諸佛當成過去一切菩薩已學現在一切菩薩現學未來一切菩薩當學所以起信論明須先正念真如之法石壁鈔云謂一切行門皆從真如所起以是行原故非真流之行無以契真何有契真之行不從真起此乃是所信法中之根本故所以萬緣所起起自真如會緣所入入於真如菩薩發心先念真如菩薩起信亦先信真如菩薩所行亦契會真如又問云何是信真如之相答不信一切法是信真如之相以真如理中本無諸法

若見諸法爲有是信諸法不信眞如是以無風植廣大菩提一乘種子之因緣者卒難起信故祖師頌云大緣與信合或得入宗鏡者是知非小緣矣如楞伽經云爾時世尊告大慧菩薩攝受大乘者則攝受諸佛菩薩緣覺聲聞攝受諸佛菩薩緣覺聲聞者則攝受一切衆生攝受一切衆生者則攝受正法攝受正法者則佛種不斷佛種不斷者則能了知得殊勝入處知得殊勝入處菩薩摩訶薩常得化生建立大乘十自在力現衆色像通達衆生形類希望煩惱諸相如實說法如實者不異如實者不來不去相一切虛僞息是名如實又云佛言但覺自心現量妄想不生安隱快樂世事永息安隱快樂者則寂靜妙常世事永息者則攀緣已斷可謂遍圓滿寶藏頓絶希求到常樂涅槃更無所至是凡聖之際如達家鄉爲迷悟之依已窮根本大涅槃經云金剛寶藏無所缺減華嚴經偈云種種變化無量力一切世界微塵等欲悉了達從心起菩薩以此初發心寶藏論本際品云是

以本際無名名於無名本際無相名於無相名相既立妄惑遂生真一理沉道宗事隱是以無名之朴徧通一切不可名目過限量界一體無二故經云森羅及萬像一法之所印即本際也然本際之理無自無他非一非異自含一氣該入萬有若復有人自性清淨含一而生中無妄想即謂聖人然實際中亦無聖人法如微塵許而有異也若復有人自性清淨含一而生中有妄想自然濁亂則謂凡夫然實際中亦無凡夫法如微塵許而有異也故經云佛性平等廣大難量凡聖不二一切圓滿咸備草木周徧遽議乃至微塵毛髮莫不含一而生故云能了知一萬事畢也是以衆生皆秉一而生故云一乘若迷故則異覺故則一故云前念是凡後念即聖又云一念知一切法也是以一即一切一切即一故云以一之法功成萬像故經云一切若有心即迷一切若無心即徧十方故真一萬差萬差真一譬如海涌千波千波即海一切皆無有異也乃至萬物含一而生即彼萬物亦爲

一也何以故以本一故末則無異譬如檀生檀枝非椿木也故法華經偈云十方佛土中唯有一乘法一乘者即一心也一切萬有十方虛空皆從眞如一心之種子所現如檀生檀枝蘭生蘭葉乃至本末中邊更無異相故云一即一切一切即一若能如是(宗四)何慮不畢若能如是究竟圓通此外更無不了之法則無理而不明無事而不盡以一法能成一切法故如華嚴疏云若入此觀法則智與心相應是以因由心學果是心成境由心現解由心起分位神通是心力用造作是心現起分別是心決擇所得是心乃至尋求知識造詣佛土並皆是心心外無得何所疑耶故知心垢則娑婆現相心淨則華藏含空迴轉而恒起識輪交羅而匪離心網故海幢不起寂定廣作十方佛事之門善財不出道場徧歷一百十城之法是以文殊即自心能證之妙慧善財至彌勒一心佛果滿後却令見文殊因位將極令返照心原更無有異未始動念故再訪文殊不見其身者但了自心空般若故

是眞見文殊普賢是自心所證法界無盡妙行善財雖徧法界參諸善友欲見普賢不假別指便於初會始成之處如來座前而起念求隨念即見普賢在如來前初無動移此正顯觀心即見希奇之相見聞證入由覩前相即是見心故以普賢身相如虛空徧一切處故以普眼菩薩等入百千三昧求覓普賢不見只謂離念入定厭境求眞不知塵塵是文殊念念即普賢故是以善財一人運悲智而橫廣十方修願行而竪窮三際從初至後因滿果圓明顯一心以爲牓樣總攝一切始行菩薩諸觀行人皆倣此修離此觀心別無殊勝乃至六度萬行若不了自心皆成權漸果歸生滅報在人天若能運心福智無盡如大智度論云菩薩摩訶薩知諸法實相無取無捨無所破壞行不可得般若波羅蜜以大悲心還修福行福行初門先行布施菩薩行般若波羅蜜智慧明利能分別施福施物雖同福德多少隨心優劣如舍利弗以一鉢飯上佛佛即迴施狗而問舍利弗汝以飯施我我

以飯施狗誰得福多舍利弗言如我解佛法義佛施狗得福多舍利弗者於一切人中智慧最上而佛福田最爲第一不如佛施狗惡田得福極多以是故知大福從心生不在田也如舍利弗千萬億倍不及佛心問曰如汝說福田妙故得福多而舍利弗施佛不得大福答曰良田雖復得福多而不如心所以者何心爲内主田是外事菩薩本緣經偈云若行慧施時福田雖不淨能生廣大心果報無有量故知福從心生不因田出別請五百阿羅漢不如依次一凡僧何者以平等心福勝取捨心福微則勝劣由心豈在田乎施法既爾六度萬行亦然所以清涼鈔云因該果海果徹因原以極果由於始信信依本智而起今不離本智故斯則以因成果攝果酬因然因有二種一約本有恒沙性德信解行願等無不具故二約修起謂依本信德而起信心依本解德而起解心如起信論云以知法性無慳貪故隨順修行檀波羅蜜等故一一修起皆帶本有俱來至果無間道中一時頓圓

解脫道中因果交徹名爲得果果亦有二一者本有菩提涅槃一切佛性本覺具故二者修起令證菩提始覺悟故始覺同本無復始本之異名究竟覺則二果無礙然二因本從本覺體上起來則二因與本果無礙始覺既同本覺則果全同於二因則二因與二果交徹故因該果海果徹因原又初發心時便成正覺因該果也雖得佛道不捨菩薩行果徹因也華嚴論云善財一念發心頓無能所了三世性性絶古今自覺自心本來是佛不成正覺不證菩提身心性相無證修者不成不壞本來如是隨緣動寂不壞有無所行諸行皆唯智起斯宗鏡旨是善巧智之所知廣大心之所信如華嚴經云知一切衆生種種所緣唯是一相悉不可得一切諸法皆如金剛善巧智是以上至妙覺極聖之位中及大權菩薩修行之門下至底下凡夫生死之地皆同一心無有高下迷之自墮悟之即昇迷悟似殊眞心靡易古德云不鏡方寸虛負性靈又云自已不明則是空受他物如此開示不

負前機持王庫之眞刀得雪山之正味證解信入之者直紹寶王見聞隨喜之人能成佛種斯恩難報莫等尋常任肩負頂戴盡塵沙劫中亦不能報一句之恩仰思曠古求法之人釋迦文等投身大火翹足深林析骨剜身剥皮刺血乃至常啼東請善財南求藥王燒手普明刎頭皆是知恩報德之人爲法忘軀之士今勸後學生殷重心勿得自輕虛擲光景○問妙明眞心覺王秘旨理雖圓頓正解難成更希善巧之門重證將來之信答前已引法說今更將喻明此宗鏡一心是諸法自性如一珠有八萬四千孔入一孔全收珠體似一月影現一切水一一影不離月輪又若分白栴檀片片而本香無異猶布青陽令處處而春色皆同是則一法明心萬緣指掌皎然法喻可以收疑○問凡曰提宗直陳正義何須引喻廣具繁文答爲未直下頓悟之人不無方便如方便心論云若就喻者凡聖同解然後可說如言是心動發猶如迅風一切凡夫知風動故便得決了心爲輕躁若不知

者不得爲喻問曰何故不但說正義而說喻也答曰凡說喻者爲明正義又云凡欲立義當依四種知見何等爲四一者現見二者比知三以喻知四隨經教又法華經云智者可以譬喻得解今但取正解圓明非論法說喻說若不悟道徒執絶言今所言者皆是提宗唱道之言極妙窮原之說如云萬句浮言不及一句妙理千般魚目不及徑寸明珠夫一句妙理者即宗鏡之言也斯言不可辯而自通不可解而自釋所以云善言不辯辯言不善○問佛旨開頓漸之教禪門分南北之宗今此敷揚依何宗教答此論見性明心不廣分宗判教單提直入頓悟圓修亦不離筌第而求解脫終不執文字而迷本宗若依教是華嚴即示一心廣大之文若依宗即達磨直顯衆生心性之旨如宗密禪師立三宗三教和會祖教一際融通禪三宗者一息妄修心宗二泯絶無寄宗三直顯心性宗教三種者一密意依性說相教二密意破相顯性教三顯示真心即性教先叙禪宗初息妄修心宗

者說衆生雖本有佛性而無始無明覆之不見故輪迴生死諸佛已斷妄想故見性了了出離生死神通自在當知凡聖功用不同外境由心故各有分限故須背境觀心息滅妄念念盡即覺無所不知如鏡昏塵塵盡明現

宗四

須修禪觀遠離喧雜調息調身心注一境等

十三

二汎絶無寄宗者說凡聖等法皆如夢幻都無所有本來空寂非今始無即此達無之智亦不可得平等法界無佛衆生法界亦是假名心既不有誰言法界無修不修無佛不佛設有一法勝過涅槃我說亦如夢幻無法可拘無佛可作凡有所作皆是迷妄如了達本來無事心無所寄方免顛倒始名解脫三直顯心性宗者說一切諸法若有若空皆唯眞性無相無爲體非一切謂非凡非聖然即體之用謂能凡能聖等於中指示心性復有二類一云即今能言語動作貪嗔慈忍造善惡受苦樂等即汝佛性即此本來是佛除此無別佛了此天眞自然故不可起心修道道即是心性如虛空不增不減但隨時隨處息業

養神自然神妙此爲眞悟二云諸法如夢諸聖同說妄念本寂塵境本空本空之心靈知不昧即此空寂之知是汝眞性任迷任悟心本自知不藉緣生不因境起知之一字衆妙之門若頓悟此空寂之知知且無念無形誰爲我相人相覺諸相空心自無念念起即覺覺之即無修行妙門唯在此也此上兩說皆是會相歸性故同一宗次佛教三種一密意依性說相教者佛說三界六道悉是眞性之相但是衆生迷性而起無別自體故云依性

然根鈍者本難開悟故且隨他所見境相說法漸漸度之故云說相說未彰顯故云密意此一教中自有三類一人天因果教說善惡業報令知因果二斷惑滅苦教說三界無安皆如火宅之苦令斷業惑之集修道證滅等三將識破境教說上生滅等法不關眞如但各是衆生無始已來法爾有八種識於中第八識是其根本頓變根身器界種子轉生七識各能變現自分所緣此八識外都無實法問如何變耶答我法分別熏習力故諸識生

時變似我法六七二識無明覆故緣此執爲實我法如患夢者患夢力故心似種種外境相現夢時執爲實有外物寤來方知唯夢所變我此身相及外世界亦復如是唯識所變迷故執有我及諸境既悟本無我法唯有心識遂依此二空之智修唯識觀及六度四攝等行漸漸伏斷煩惱所知二障證二空所顯真如十地圓滿轉八識成四智菩提真如障盡成法性身大涅槃之果此第三將識破境與禪門息妄修心宗而相扶會以知外境皆空故不修外境事相唯息妄修心也息我法之妄修唯識之心二密意破相顯性教者據真實了義則妄執本空更無可破無漏諸法是真性隨緣妙用永不斷絶又不應破但爲一類衆生執虛妄相障真如實性難得玄悟故佛且不揀善惡垢淨性相一切訶破以真性及妙用不無而且云無故云密意又意在顯性語乃破相意不形於言中故云密也此教說前教中所變之境既皆虛妄能變之識豈獨真實心境互依空而似有且心不孤起

託境方生境不自生由心故現心如境謝境滅心空皆假衆緣無自性故是以一切諸法無不是空凡所有相皆是虛妄是故空中無五陰六根因緣四諦無智亦無得生死涅槃平等如幻此教與禪門泯絶無寄宗全同三顯示真心即性教直示自心即是真性不約事相而示亦不約破相而示故云即性不是方便隱密之意故云示也此教説一切衆生皆有空寂真心無始本來性自清淨明明不昧了了常知盡未來際常住不滅名爲佛性亦名如來藏亦名心地達磨所傳是此心也問既云性自了了常知何須諸佛開示答此言知者不是證知意説真性不同虛空木石故云知也非如緣境分別之識非如照體了達之智直是真如之性自然常知起信論云真如者自體真實識知華嚴經云真如照明爲性又問明品説智與知異智局於聖不通於凡知即凡聖皆有通於理智覺首等諸菩薩問文殊師利菩薩何等是佛境界智何等是佛境界知文殊頌答云諸佛智自在三世

無所礙如是慧境界平等如虛空又頌云非識所能識亦非心境界其性本清淨開示諸羣生既云本淨不待斷障即知羣生本來皆有但以惑翳而不自知故法華中開示令得清淨者即是實性論中離垢清淨也此心雖自性清淨終須悟修方得究竟經論所明有二種清淨二種解脫或只得離垢清淨解脫故毀禪門即心即佛或只知自性清淨解脫故輕於教相斥於持律坐禪調伏等行不知必須頓悟自性清淨自性解脫漸修令得離垢解脫離障解脫成圓滿清淨究竟解脫若身若心無所壅滯同釋迦佛問云何佛境界智此問證悟之智云何佛境界知此問本有眞心答智云諸佛智自在三世無所礙答知云非識所能識亦非心境界識是分別分別非眞知唯無念方見又若以智證之即屬所詮之境眞知非境界故瞥起照心即非眞知故非心境界以不起心爲玄妙以集起名心起心看即妄想故非眞知是以眞知必虛心遺照言思道斷矣此宗看心是失眞旨若有

可看即是境界也寶藏論云知有有壞知無無敗其知之智有無不計既不計有無即自性無分別之知是以此真心自體之知即無緣心不假作意任運常知非涉有無永超能所水南和尚云即體之用曰知即用之體爲寂如即燈之時即是光即光之時即是燈燈爲體光爲用無二而二也又云知之一字衆妙之門如是開示靈知之心即是真性與佛無異故名顯示真心即性教全同禪門第三直顯心性之宗既馬鳴標心爲本原文殊擇

知爲真體如何破相之黨但云寂滅不許真如說相之家執凡異聖不許即佛今約教判定正爲斯人故西域傳心多兼經論無二途也但以此方迷心執文以名爲體故達磨善巧揀文傳心標舉其名心是名也默示其體知是心也喻以壁觀令絶諸緣絶諸緣時問斷滅不答雖絶諸念亦不斷滅問以何證驗云不斷滅答了了自知言不可及師即印云只此是自性清淨心更勿疑也若所答不契即但遮諸非更令觀察畢竟不與他先言知

字直待他自悟方驗真實是親證其體然後印之令絶餘疑故云默傳心印所言默者唯默知字非總不言六代相傳皆如此也至荷澤時他宗競起欲求默契不遇機緣又思惟達磨懸絲之記達磨云我法第六代後命若懸絲恐宗旨滅絶遂言知之一字衆妙之門問悟此心已如何修之還依初說相教中令坐禪不答若惛沉厚重難可策發掉舉猛利不可抑伏貪嗔熾盛觸境難制者即用前教中種種方便隨病調伏若煩惱微薄慧解明利即依本宗一行三昧如起信論云若修止者住於靜處端身正意不依氣息形色乃至唯心無外境界法句經偈云若學諸三昧是動非是禪心隨境界流云何名爲定即不起滅定現行坐之威儀不於三界現攀緣之身意然此教中（宗四）以一真心性對染淨（十八）諸法全揀全收全揀者如上所說但剋體直指靈知即是心性餘皆虛妄故云非法非心非境非智乃至非性非相非佛非衆生離四句絶百非也全收者染淨諸法無不是心心迷故妄起

惑業乃至四生六道雜穢國土心悟故從體起用四等六度乃至四辯六通妙身淨剎無所不現既是此心現諸法故法法全即真心如人夢所現事事皆人如金作器器皆金如鏡現影影皆鏡故華嚴經云知一切法即心自性成就慧身不由他悟起信論云三界虛僞唯心所作離心則無六塵境界乃至一切分別皆分別自心心不見心無相可得故云一切法如鏡中像楞伽經云寂滅者名爲一心一心者名如來藏能徧興造一切趣生造善造惡受苦受樂果與因俱故知一切無非心也全揀門攝前第二破相教全收門攝前第一說相教將前望此此則迥異於前將此望前前則全同於此深必該淺淺不至深深者直顯出真心之體方於中揀一切收一切也如是收揀自在性相無礙方能於一切悉無所住唯此名爲了義上之三教攝盡一代經論之所宗三義全殊一法無別就三義中第一第二空有相對第三第一性相相對皆迢然易見唯第二第三破相與顯性

相對講者禪者俱迷爲同是一宗一教皆以破相便爲真性故今廣辯空宗性宗有其十異空宗唯破相性宗唯顯性權實有異遮表全殊不可以遮詮遣蕩排情破執之言爲表詮直示建立顯宗之教又不可以逗機誘引一期權漸之說爲最後全提見性真實之門如上判教分宗言約義豐最爲殊絶初則歷然不濫後則一味融通可釋羣疑能歸宗鏡十異者一法義真俗異者空宗未顯真性但以一切差別之相爲法法是俗諦照此諸法無爲無相無生無滅爲義義是真諦性宗以一真之性爲法空有等種種差別爲義經云無量義者從一法生華嚴經云法者知自性義者知生滅二心性二名異者空宗一向目諸法本原爲性性宗多目諸法本原爲心起信論云一切諸法從本已來唯是一心良由所說本性不但空寂而乃自然常知故應目爲心三性字二體異者空宗以諸法無性爲性性宗以虛明常住不空之體爲性性字雖同而體異也四真智真知異者空宗以分別

爲知無分別爲智智深知淺性宗以能證聖理之妙慧爲智以該於理智通於凡聖之眞性爲知知通智局華嚴經云眞如照明爲性起信論云眞如自體眞實識知五有我無我異者空宗以有我爲妄無我爲眞性宗以無我爲妄有我爲眞故涅槃經云無我者名爲生死我者名爲如來六遮詮表詮異者遮謂遣其所非表謂顯其所是又遮者揀却諸餘表者直示當體如諸經所說眞如妙性每云不生不滅不垢不淨無因無果無相無爲非

宗四　二十

凡非聖非性非相等皆是遮詮遣非蕩跡絶想祛情若云知見覺照靈鑒光明朗昭昭堂堂寂寂等皆是表詮若無知見等體顯何法爲性說何法不生不滅等必須認得現今了然而知即是我之心性方說此知不生不滅等如說鹽云不淡是遮云鹹是表說水云不乾是遮云濕是表空宗但遮性宗有遮有表今時人皆謂遮言爲深表言爲淺故唯重非心非佛無爲無相乃至一切不可得之言良由只以遮非之詞爲妙不欲親自證認法

體故如此也又若實識我心不同虛空性自神解非從他悟豈藉緣生若不對機隨世語言於自性上尚無表示真實之詞焉有遮非方便之說如今實未親證見性之人但倣依通情傳意解唯取言語中妙以遮非泯絶之文而爲極則以未見諦故不居實地一向託空隨言所轉近來尤盛莫可遏之若不因上代先賢多聞廣學深入教海妙達禪宗何能微細指陳始終和會顯出一靈之性剔開萬法之原是以具録要文同明宗鏡七認名認

體異者謂佛法世法一一皆有名體且如世間稱大不過四物如智論云地水火風是四物名堅濕煖動是四物體今且說水設有人問每聞澄之即清混之即濁堰之即止決之即流而能漑灌萬物洗滌羣穢此是何物舉功能義用而問之答云是水舉名答也愚者認名謂已解智者應更問云何者是水徵其體也答云濕即是水剋體指也佛法亦爾設有人問每聞諸經云迷之即垢悟之即淨縱之即凡修之即聖能生世出世間一切諸法

此是何物此舉功能義用問也答云是心舉名答也愚者認名便爲已識智者應更問何者是心徵其體也答知即是心指其體也此一言最親最的餘字餘說皆踈如云非性非相能言能語等是體緣慮動用等是心即何異他之所問也以此而推水之名體名唯一字餘皆義用濕之一字貫於清濁等萬用萬義之中心之名體亦然知之一字亦貫於貪瞋慈忍善惡苦樂萬用萬義之處直須悟得水是名不是水濕是水不是名即清濁凝流無義不通也以例心是名不是心知是心不是名即真妄善惡無義不通也空宗相宗爲對初學及淺機恐隨言生執故但標名而遮其非唯廣義用而引其意性宗爲對久學及上根令忘言認體故一言直示達磨云指一言以直示即是知字一言若言即心是佛此乃四言矣若領解不謬親照靈知之性方於體上照察義用故無不通矣入二諦三諦異者空宗唯二諦性宗攝一切性相及自體總爲三諦以緣起色等諸法爲俗諦緣無自性

諸法即空爲真諦一真心體非空非色能空能色爲中道第一義諦九三性空有異空宗說有即徧計依他空即圓成性宗即三法皆具空有之義徧計即情有理無依他即相有性無圓成即情無理有十佛德空有異空宗說佛以空爲德無有少法是名菩提性宗一切諸佛自體皆有常樂我淨十身十智相好無盡性自本有不待機緣十異歷然二門奐矣故須先約三種佛教證三宗禪心然後禪教雙亡佛心俱寂俱寂即念念皆佛無一念而非佛心雙亡即句句皆禪無一句而非禪教如此則自然聞泯絶無寄之說知是破我執情聞息妄修心之言知是斷我習氣執情破而真性顯即泯絶是顯性之宗習氣盡而佛道成即修心是成佛之行頓漸互顯空有相成若能如是圓通則爲他人說無非妙方聞他人說無非妙藥藥之與病只在執之與通故先德云執則字字癘疣通則文文妙藥如上依教依宗撮略和會挨扶宗旨之本末開析法義之差殊校量頓漸之異同融即真

妄之和合對會遮表之迴互褒貶權實之淺深可謂卷教海之波瀾湛然掌内簇義天之星象奐若目前則頓釋羣疑豁然妙旨若心外立法立境起鬪諍之端倪識上變我變入爲勝負之由漸遂乃立空破有實有非空崇教毀禪宗禪斥教權實兩道常爲障礙之因性相二宗永作怨讎之見皆爲智燈燄短心鏡光昏終不能入無諍之門履一實之道矣

宗鏡録卷第三十四

音釋

寤牛制切寐語也撰雉恵切距也穀公戶切牡羊也稗蒲拜切蒙晡切莫毋黄帝妃貌甚醜也縈絆縈於盈切絆博漫切縶也劇逆也甚切瞩之欲切視也剚一九切刺也刺七迹切穿也刓武粉切斷也笞敕之切擊也第筮比縁切竹杜篦切魚筍也弦胡田切弓也瞥匹蔑切過目也憒呼昆切心不明了也掉徒弔切搖也挑吐凋切挑也扶於決切扶決也褒貶褒博毛切揚美也貶悲檢切抑損也溉古代切灌古玩切灌也滌亭歷切蕩滌也

宗鏡録卷第三十五

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

實五

夫說此法門是無始終說不定方所亦無時分以無時之時理無間斷無處之處說徧十方故一切佛法爾皆於無盡世界常轉如是無盡法輪令諸衆生及本還原窮未來際無有休息華嚴疏云夫心冥至道則渾一古今法界無生本亡時分故經頌云諸佛得菩提實不計於日又云此圓教法門以會緣入實體者有二一以本收末以諸聖教從眞流故不異於眞二會相顯性謂彼一切差別教法從緣無性即是眞如是故虛相本盡眞性本現如來言說皆順於如故金剛三昧經云如我說者義語非文衆生說者文語非義又理事無礙體者謂一切教法雖舉體即眞不礙十二分等事相宛然顯現雖眞如舉體爲一切不礙一味湛然平等夫一乘三乘一性五性就機則三約法則一新熏則五本有無二若入理雙拂則三一兩亡若約佛化儀則能三能一是故競執是非違無違諍大集五部

雖異不離法界本原涅槃各說身因佛許無非正說此宗鏡機是圓教攝則圓根所對大小俱含故先德云教海宏深包含無外色空交映德用重重語其橫收五教乃至人天總無不包方顯深廣其猶百川不攝大海大海必攝百川雖攝百川同一鹹味故隨一滴迥異百川前之四教不攝於圓圓必攝四雖攝於四圓以貫之故十善五戒亦圓教攝今依宗鏡若約教唯依一心而說則何教非心何心非教諸經通辯皆以一心真法界為體如來所說十二分教親從大悲心中之所流出大悲心從後得智後得智從根本智根本智從清淨法界流出即是本原更無所從無有法離於法界而有華嚴經頌云未曾有一法得離於法性即一切衆生迷悟本若不迷此即不成迷以無顛倒執著輪迴生死故若不悟此即不成悟以無如法修行證窮果故所以真如一心為迷悟依夫立教之本無出意言以意詮量從言開演故基師云至理澄寂是非之論息言緘若幽玄一異之情絕慮息

情慮故非識非心絶言論故非聲非説法非聲説説偏塵沙理無識心心該法界心該法界斯乃非心作心説偏塵沙此亦無説爲説非心作心開二種無説爲説説乃兩門心開二種者一心生滅門二心眞如門釋生滅門者只如三界循環斯皆妄識四生盤泊並是惑心榮辱迅譬石光古今駛過拍槩此則生滅門也釋眞如門者只如摩羅淨識湛若太虚佛性明珠皎同朗月隱顯雖異膚内更乃兩門者一大機受法則教説滿乘二小聖聞思則藏開半字神鍇和尚云教起所由者如來一代説法欲令衆生悟佛知見佛知見者所謂平等眞心諸法無二無二之法即是實性實性之體離有離無不生不滅理自恒

眞不由觀智所顯道常顯露實無翳障平等眞心者若法相宗眞即是智將智證眞三乘無別即是眞家之心依主釋也若法性宗眞即是心體同名别眞心即平等持業釋也故經云泥洹眞法實衆生從種種門入種種之

門是能通所通唯一道又云經說門不同或文字爲門大品經明四十二字門是也或觀行爲門釋論明菩薩修三三昧緣諸法實相是也或智慧爲門法華經云其智慧門難解難入是也或理爲門大品經云明無生法無來無去即是佛也依教門通觀依觀門通智依智門通理理爲門復通何處教觀智等諸門悉依於理能依是門所依何得非門雖無所通究竟徧通是妙門也則衆妙之門一真心之所依也華嚴經云譬如日出先照高山日譬於佛光譬說教日即無緣之慈非出而出隨衆機之所扣非照而照說華嚴如高山說方等如食時說般若如晨中說法華如正中說涅槃如平地若菩薩大人蒙般若光諸法之用二乘之人既無此用譬如七日嬰兒若視日輪令眼失光以無明全在喪一切智明故外道闇證壁如夜遊以未承正教之照故菩薩利他譬如日中作務施運役之功然平地高山同承日照小根大器咸稟教光約能照則無淺深對所照自分前後如大車等

賜一雨普霑道絶始終理無偏黨若得宗鏡一乘之光平等大慧自他兼利更無差別故大涅槃經云譬如有人以新毒藥塗大鼓於衆中擊令出聲雖無心欲聞若有聞者遠近皆死唯除一人不橫死者謂一闡提纔聞即能破無明惑名爲近死聞未即盡作後世因名爲遠死止觀釋云一切衆生心性正因譬之如乳聞了因法名爲置毒正因不斷如乳四微五味雖變四微恒存是故毒隨四微味味殺人衆生心性亦復如是正因不壞了因之毒隨正奢促處處得發或理發教行證發如辟支佛利根根熟出無佛世自然得悟理發亦爾久植善根今生雖不聞圓教了因之毒任運自發若聞華嚴日照高山即得悟者此是教發聞已思惟思惟即悟是爲觀行發若是六根淨位進破無明是相似證發若見道損生亦是證發今依華嚴立五教天台立四教乃至八教且華嚴一心立五教約識而論者一如小乘教但有六識賴耶但得其名二大乘始教但得一分生滅之義以其眞理

未能體通但說凝然不作諸法第三大乘終教於此賴耶得理事通體不生滅與生滅和合非一非異以許眞如隨緣而作諸法以阿賴耶識所熏淨法與能熏染法各差別故非一能熏所熏但一心作無有他故非異始教約法相差別門說終教約體相容門說為第一義眞心也謂如來藏性依此有諸趣等第四頓教即一切法唯一眞心差別相盡離言絶慮不可說也以一切染淨相盡無有二法可以體會故不可說如淨名所顯入不二門也第五圓教約性海圓明法界所起唯一法界性起心即具十德問云何一心約就諸教得有如是差別義耶答約法通收由此甚深所起一心具五義門隨以一行攝化衆生一小乘攝義從名門二始教攝理從事門三終教理事無礙門四頓教事盡理顯門五圓教性海具德門五義相顯唯一心轉秘密義記云佛子善聽譬如暗家寶人不知故無燈明故於彼撐觸誤謂為蛇所毒由誤故毒氣入身其身脹脹受種種苦智者見已即將燈明

示以利寶其所蜜人即見此寶身内毒氣即能除愈以得此寶故飛行無礙見人恭敬諸惡者皆以慈心相向惡心消滅由無怨讎故得無所畏無所畏故安隱快樂行者亦爾由不知法性家内實德寶故爲八萬四千塵勞由知親近善友聞法故返塵勞垢爲八萬四千道品法除自然執又知因緣空又知佛性常住又知言語道亡心行處滅又開悟法界緣起由是一切諸法從一地不至一地會是淨心中是故諸煩惱及諸淨心不從他方來

一手反覆耳智者不須疑也又前所譬暗家寶寶即是顯清淨法門爲對治染法對治有五一者小乘教即對治外道不依因緣起自然執二初教即對治小乘由於因緣有執已前總名有爲緣起三者終教即對治初教一切諸法無常苦空無我執此名無爲緣起由真如隨緣名爲無爲緣起四者頓教即對治終教念念紛紛起有言說即自體緣起窮源盡性一念不生故爲自體五者圓教即對治頓教寂默言說心行處滅一切歸寂源不能

一即一切一切即一自在等此法界緣起動靜具足故名性起圓融無礙取捨都盡即三毒即佛故若小乘雖隨起對治唯知第六識不知由心有諸法故言心者即八識心王又小乘不知常樂我淨心萬法主故不可得故如虛空故不可治雖有如是法以不知所因故不知由心有萬法故不覺心源故唯取小果皆滅色取空若不滅色取空知色即是空即得入初教次初教人如上諸次第所起法皆言識變有識外不有識者即第八識約識性亦不可得纔證此心即知諸法因緣生緣生無自性雖證此法猶有刹那生滅故名有爲證凝然眞如故次終教人云一切諸法不出一心是一心譬如大海濕性依一心所有諸法如大海波瀾雖攝波入水而不滅波浪雖波瀾紛紛起而不減寂水如是雖攝萬境入一心而不減萬境雖萬境紛紛起而不減一心何以故一心所有故是故眞該妄末妄達眞源性相融通本末平等雖自性無生不失業果雖不失業果自性無生雖得一心不

得無盡故不得重重故名一實諦自此已前諸教依漸次階位即名漸教次頓教者一念不生即是佛也何以故一切諸法從本以來常自寂滅相下自衆生上盡諸佛一切所作事不遺一毛諸皆如夢故成佛度生猶此夢攝不明一中多多中一一即多多即一等次圓教所明以十十無盡顯其義以十十重重辯其相隨舉爲主萬法爲伴由主不防伴伴不防主俱周徧法界　問如上所說重重無盡者且何物重重何物無盡何法廣大何法圓融何法包含何法秘密答則是一切凡聖心相重重心性無盡是心廣大是心圓融是心包含是心秘密若無此一心爲宗則教門無一法可興諸佛無一字可說既全歸心旨廣備信根圓解已周纖疑不起不可唯憑口說密在心行但以定水潛澄慧燈轉耀若一向持文求理執教談宗如入海算塵砂仰空數星宿終不親見去道尤賒昔人云如天地終日轟轟不及眞理是故學人去文取理端坐凝情以心眼自看是名專住一境修定勝

因也又圓教義者本末融通理事無礙說真妄則凡聖昭昭而交徹語法界則理事歷歷而相收佛知見一偈開示而無遺大涅槃一章必盡其體用如華嚴經云無有智外如爲智所入亦無如外智能證於如又云無有少法與法同止以舉心攝境則無心外之境舉境攝心則無境外之心以性無二相即性故相隨性融隨一皆攝是以性外無相則何法不融理中立事則何門不入可謂觸目菩提一念圓證所以無量義經云無量義者從一法生其一法者所謂無相古人云此是出生義法華經云究竟至於一切智地此是收入之法則三乘萬化從實相生究竟還歸一實相則初後不離一心本末咸居正位如法華經云心相體信入出無難可以知大乘家業紹佛種位又初則一出無量後乃無量歸一今無量非無量一亦非一即證法華三昧又先德曰爲教海者以含衆法喻如大海傍無邊涯連天一色空徹海底海映空天即是圓教總攝諸教歸真並皆空淨理事無礙如交

映色空色不礙空空不礙色德用重重即唯明唯深具十玄門重重無盡即事事無礙如海十德互相周徧即心海包容深廣無際矣所以守護國界主陀羅尼經偈云一字演說一切法多劫無有窮盡時一一字門亦復然（貞五）此住寶篋真言地生法師釋法華經一毫之善舉手低頭皆已成佛言無非佛流即涅槃（九）意乃至外道典籍亦佛法流況內法耶大小等教皆從如來大悲所流故是知無有一法不從心原性空而出如源出水似空出雲以十方如來證心成佛佛即是心所有萬善萬德悲智願行無不從此流矣又約金師子章論五教者一此師子雖是因緣之法念念生滅實無師子可得名愚人法是聲聞教二即此緣生諸法各無自性徹底唯空名大乘初教三雖復徹底唯空不礙幻法宛然緣生幻有二相雙存名大乘終教四即此師子與金二相互奪兩亡情謂不存俱無有力空有雙泯名言路絕栖心無寄名大乘頓教五即此情盡體露之法混成一塊繁興大用起必全

眞萬像紛然參而不雜一切即一皆同無性一即一切因果歷然力用相收卷舒自在名一乘圓教此名最上乘也次天台立四教者一藏教明因緣生滅四諦理正教小乘傍化菩薩二通教三人同稟明因緣即空無生四眞諦正爲菩薩傍通二乘教理智斷行位因果皆空三人同證此藏通二教俱不識常住眞心皆以滅心爲極果三別教是不共之名明因緣假名無量四聖諦理約化菩薩不共二乘若教別者具演恒沙佛法別爲菩薩若理別者藏識有恒沙俗諦之理乃至智斷行位因果俱與三教事別雖知一心不空無盡之理即今未具猶待次第生起執教道而不融據行布而成別四圓教明不思議因緣無作四諦教理正說中道即一切法圓理不偏智圓則一成一切成斷圓則不斷而斷行圓則一心具足萬行位圓則一地具足一切地因圓則雙照二諦自然流入薩婆若海果圓則妙覺不思議三德之果即一念心圓具法界約觀心明四教者淨名疏云今但論即心

行用識一切教門皆從初心觀行而起四教既攝一切經教若一念觀心分明能分別一念無明因緣所生之心四辯歷然則一切經教大意皆約觀心通達就此即爲四意第一約觀心明三藏教相者即是觀一念因緣所生之心生滅析假入空約觀門起一切三藏教也若觀生滅四諦入道即是修多羅藏故增一阿含云佛告諸比丘謂一切法者只是一法何等爲一法心是一法離心無一切法也智度論云從初轉法輪經至大涅槃結修多羅藏此只是約心生滅說四聖諦即是法歸法本之義也觀心出一切毗尼藏者佛制戒時問諸比丘汝何心作若有心作即是犯戒有犯故有持也若無心作則不名犯犯義不成不說持也故重心發戒無心則不發戒

（宋五十一）

若言從心出阿毗曇藏者四卷略說名毗曇心達磨多羅處中而說名爲雜心如此皆是約心而辯毗曇無比法者分別諸心心數法一切法不可比也第二約觀心明通教者觀心因緣所生一切法心空則一切法空是爲

體假入空一切通教所明行位因果皆從此起也第三約觀心明別教者觀心因緣所生即假名具足一切恒沙佛法依無明阿賴耶識分別無量聖諦一切別教所明行位因果皆從此起也第四約觀心明圓教者觀心因緣所生具足一切十法界法無所積聚不縱不橫不思議中道二諦之理一切圓教所明行位因果皆從此起如輪王頂上明珠是則四教皆從一念無明心起上來數引華嚴經明破微塵出三千大千世界經卷義意在此也又約頓漸不定秘密通前四教總立八教一頓教如華嚴無聲聞乘故名爲頓二漸教即三藏及方等般若漸引入圓教三不定教謂一音異解或說大而得小果或說小而得大道故名爲不定四秘密教此有二種一顯露秘密謂同席異聞不得道果互不相知故名秘密二秘密秘密唯佛能證察令衆生而得開悟不可指示總前四教而成八教又教分五味釋論云旃延子明六度限劑而滿者此調雜血衆生爲乳也大品云菩薩發心與

薩婆若相應者此欲調乳入酪也大品云菩薩發心遊戲神通淨佛國土又如淨名中得不思議解脫者皆能變身登座而復能受屈被訶者此欲調酪為生酥就熟酥也大品云菩薩發心即坐道樹成正覺轉法輪度衆生者是調熟酥為醍醐也此乃從一開一接引酥酪之機後即會一歸一成熟醍醐之衆終無別法更有卷舒本迹相收機應冥合又分半滿之教小乘為半大乘為滿又三乘為半一乘為滿如涅槃經明半字及滿字等說半字故半字即顯滿字即隱今日說滿字者滿字即顯半字即隱此即約緣而說隱顯又如月喻品此方見半他方見滿而彼月性本無虧盈隨緣所見故有增減此即是大乘宗中說也如智儼法師依華嚴一乘宗辯者不待說與不說常半而常滿隱顯無別時如彼月性常滿而常半增減無異路正同宗鏡所録法門隱則一心無相顯則萬法標形不壞前後而同時常居一際而前後當舒即卷當卷即舒故知以教照心以心明教諸佛所說悉

是自心輔行記引華嚴經頌云諸佛悉了知一切從心轉若能如是解彼人真見佛實性論云有神通人見佛法滅以大千經卷藏一塵中又華嚴云善哉善哉云何如來在於身中而不覺知故明四諦十二因緣境八萬四千法門不出一心若得此意八年廣演法華在乎一念經五十劫詎動刹那例一代逗機居于心性十方佛事宛然矚目乃至涅槃三德在一心中則大經一部全標方寸無邊教法攝一刹那千枝萬葉同宗一根衆籍羣經咸詮一法如上所引五味八教半滿等文然雖分判一代時教皆是一心融攝一理全收分而非多聚而非一散而不異合而不同恒沙義門無盡宗趣皆於一乘圓教宗鏡中現所以古德云契之於心然後以之爲法在心爲法形言爲教法有自相共相教有遮詮表詮故知就事雖分約理常合乃至開爲恒沙法門究竟不離一心之肯若從一心中方便開示成其教迹者即不可定其權實時分前後以是如來逗機一期方便竊不得自生決

定解耶有乖正法如法華玄義云約五味半滿相成者若直論五味猶同南師但得方便若直論半滿猶同北師但得其實今明五味不離半滿半滿不離五味五味有半滿則有慧方便解半滿有五味則有方便慧解權實俱遊如鳥二翼雖復俱遊行藏得所若華嚴頓滿大乘家業但明一實不須方便唯滿不半於漸成乳三藏客作但是方便唯半不滿於漸成酪若方等彈訶則半滿相對以滿斥半於漸成生酥若大品領教帶半論滿半則通為三乘滿則獨為菩薩於漸成熟酥若法華付財廢半明滿若無半字方便調熟鈍根則亦無滿字闇佛知見於漸成醍醐如來慇懃稱歎方便者半有成滿之功意在此也次約觀分別者唯識宗立二種觀華嚴宗立四觀天台教立三觀普賢門立十觀（十四）唯識二觀者一唯心識觀二真如實觀進趣大乘方便經云若依一實境界修信解者應當學習二種觀道一唯心識觀二真如實觀學唯心識觀者所謂於一切時一切處隨身口意所有（實五）

作業悉當觀察知唯是心乃至一切境界若心往念皆當察知勿令使心無記攀緣不自覺知於念念間悉應觀察隨心所有緣念當使心隨逐彼念令心自知已内心自生想念非一切境界有念有分別也所謂内心自生長短好惡是非得失衰利有無等見無量諸想而一切境界不曾有想起於分別當知一切境界自無分別想故即自非長非短非好非惡乃至非有非無離一切相如是觀察一切法唯心想生若使離心則無一法一相而能自見有差別也真如實觀者思惟心性無生無滅不住見聞覺知永離一切分別之想華嚴四觀者此約一心真如法界就理事行布圓融成四種法界對此法界爲四種觀門此四觀門法本如是故依法而觀故名爲觀一事觀謂迷悟因果染淨歷然二理觀謂我法俱空平等一相三理事無礙觀謂彼此相徧隱顯成奪同時無礙四事事無礙觀謂觀事法以理融故相即相入重重無盡若依此一心無礙之觀念念即是華嚴法界念念

即是毗盧遮那法界經云若與如是觀行相應於諸法中不生二解一切佛法疾得現前台教三觀者三觀義云夫三寸之管氣序不衰一尺之表朝陽可測是知得其道者豈遠乎哉三觀詣理之妙門今明此義故借爲喻也仰佛法遐蹤神功浩曠求茲非遠寄以一心體之有原總乎三智若其假方便以致殊會歸一道寂然而雙照三觀之名出自瓔珞經云從假入空名二諦觀從空入假名平等觀雙照二諦心心寂滅自然流入薩婆若海也天台疏問曰三觀俱照二諦有何等殊答曰前觀雖照二諦破用不等次觀亦照二諦破用平等既不見中道但是異時平等第三觀者得見中道雙照二諦即是一時平等也若修觀心還用前二觀雙亡雙照之方便也雙亡方便者初觀知俗非俗即是俗空次觀知真非真即是真空非真非俗即是中道因是二空觀入中道第一義諦觀今明一心三觀者一明所觀不思議之境者即是一念無明心因緣所生十法界以爲境也此心神微

妙一念具一切三世諸心諸法譬眠法覆心一念之內夢見一切諸心諸事若正眠夢之時謂經無量如法華經說夢見初發心乃至成佛無量諸事比其覺時反觀只是一念眠心也心譬自性清淨心眠法覆心譬於無明無量夢事譬恒沙無知覆一切恒沙佛法夢事不實善惡憂喜譬見思惑覆真空也若不細尋夢譬不思議之疑終無決理故諸大乘經多說十喻但諸法師不圓取譬意止偏得虛偽空邊不見譬無量無明法性邊也故三諦之境義不成也二明能觀者若觀此一念無明之心非空非假一切諸法亦非空非假而能知心空假即照一切法空假是則一心三觀圓照三諦之理不斷癡愛起諸明脫若水澄清珠相自現此即觀行即也三明證成者若證一心三觀即是一心三智五眼也若得六根清淨名相似證即十信位也若發真無漏名分證真實即此是初住也經云一念知一切法是道場成就一切智故大品經云有菩薩從初發心即坐道場當知是菩薩為

如佛也智度論云三智其實一心中得佛欲分別爲人說令易解故所以次第說耳又總明三種三觀一者別相三觀二者通相三觀三者一心三觀一別相三觀者歷別觀三諦若從假入空但得觀眞尚不得觀俗豈得觀中道也若從空入假但得觀俗上未得觀中道若入中道正觀方得雙照二諦二通相三觀者則異於此從假入空非但知俗假是空眞諦中道亦通是空也若從空入假非但知俗假是假眞空中道亦通是假若入中道正觀非但知中道是中俗眞通是中也是則一空一切空無假無中而不空一假一切假無中無空而不假一中一切中無假無空而不中但以一觀當名解心無不通也三一心三觀者知一念心不可得不可說而能圓觀三諦也即淨名經云一念知一切法是道場成就一切智故是以在境爲一諦而三諦在心爲一觀而三觀在果爲一智而三智如一圓珠珠相喻有珠徹淨喻空圓明喻中三無前後此喻一諦而三諦若以明鏡照之珠上三

義一時頓現即喻一觀而三觀若就鏡中觀珠珠之與鏡非一非異則喻心境二而不二為真覺也妙觀者觀一念心為所緣境返觀此心從何處來去至何所淨若虛空名空觀觀境歷歷分明名假觀雖歷歷分明而性常自空而境觀歷然名中觀即三而一即一而三語默行住不生不滅不常不斷不一不異不來不去不有不無不住不著不垢不淨不變不取不虛不實不縛不脫皆不生不滅之與名義無別也即空不住空即假不住假即中不住中是名中何以故為即空空有何可住即假幻化影復何可住二邊既無可住豈有中可住故曰三諦無住是名為中當須如此空中無空只勿空假中無假只勿假中中無中只勿中當如是照照中無照只勿照若見如是理即見萬物而自虛也此三觀者是不思議境若闕一觀境智不成故云不思議備收一切法一切雖多十法界收盡既其鎔融一則具十成百法界一界又具十如一如又具三種世間謂五陰衆生國土千如則有

三千世間名不思議假此假即空即中若無中攝理不徧若無十界收事不盡若無十如因果不具若無三種世間依正不足故知實相悉總諸法重重無盡融融無礙猶如帝網名不思議境也凡聖同有此理故云已之三千徧彼三千彼彼三千互徧亦爾故得依止終日炳然無所分別法界洞朗爲顯此境故云觀不思議境也如三觀頌云空觀如性不可得假觀相含法界邊中觀體等理無二即一而三常宛然又空觀了諸法無自性故二假觀此空處具諸法故三中觀空假無別體故唯一真心故以空是心之性即是真空非是但空以假是心之相即是妙假非是偏假性相分三而非三真心冥一而非一非一而三觀宛然非三而一心不動又即一而三相不同如鏡體一有光明影像差別之相即三而一體無異如影像光明俱同一鏡又古釋三觀義云一念心起起無起相徹底唯空三際寂然了不可得無見聞覺知相無眼耳鼻舌身意相空觀也一念心起有三千世間相

國土世間一千山河大地日月星辰是也五陰世間一千染淨一切色心是也衆生世間一千六凡四聖假質是也一念心起三千性相一時起一念心滅三千性相一時滅也念外無一毫法可得法外無一毫念可得也此心性圓明一而能多小而能大染而能淨因而能果有而能無故一一色一一香一一念介爾有心即具三千也一處見多多處見一一念即多劫多劫即一念重重互現喻天帝珠網此假觀也一念心起起而無起三際寂然無起而起三千性相非空非假雙照空假此中觀也說即有三名字照時不作三一解只念念見自心性任運非三非一亦不用破除身心亦不要安立境觀念想斷處一切時中任運心常三觀也人無圓機自謂我是凡穢我多煩惱我智慧劣我是生死人此乃瞽眼見空華空實無華也圓人觀明觸事全同古佛非分同也何以故法性圓理三德三身只是一念不可分故此圓理亦無次位爲人未能任運常觀觀有斷續我性未破破而未

盡故分六即四十二位點空接引令至無修耳或謂凡人但有佛法身性未有報化德用此乃別教中解圓觀惑業苦三本自無性全是三德三德本無住處住惑業苦中三身三道悉是假名畢竟空中了不可得無惡可捨無道可證纔見有一毫理可依泊者便是妄境牽生心三觀不明也學人嫌惡貪瞋癡作意斷除殊不知此嫌惡心自是惑也若纔覺起即照此起處自無性不可取捨三觀明也若別作對治別作眞如實相解別作佛菩薩想別運身心徧法界想並非圓意圓人即念無念耳若謂能覺知識別者是心此是心苗非心性也故云動是法王苗寂是法王根心性者三觀明時是也三觀明時不見有情無情佛與衆生若罪若福在我觀內在我觀外在我觀中皆不可也若不明三觀妄情計佛性在身中計徧草木上經中喚作徧計所執性外道所宗四教所不攝況圓人解乎夫中觀難明圓解微妙凡言中者有二種中一但中二圓中如首楞嚴經明八還義若析前塵

見無還處見性獨妙但中也見與見緣元是菩提妙淨明體云何於中有是非是此圓中也又空假即中但中也中即空假不但中也即是圓中如藏通二教是但空即析色體塵歸徹底自性之空如別圓二教是不可得空具中道佛性不空之理傳大士頌云獨自精其實離聲名三觀一心融萬品荊棘叢林何處生釋曰若能內觀返照獨精自心何言詮所及故云其實離聲名了此一念心起處不可得是名空觀即於空處見緣生法似有現顯故云一切法是一切法非於無性無像而有得有像是名假觀求空不得空尋假不得假非空非假全是一心是名中觀念念具三觀之法塵塵成佛智之門故云三觀一心融萬品則煩惱荊棘五陰叢林生死根株我慢原阜更從何處而起故云荊棘叢林何處生普賢觀云止觀十門者一心行稱理攝散名止二止不滯寂不礙觀事三由理事交徹而必俱遂使止觀無礙而雙運四理事形奪而俱盡故止觀兩亡而絕寄五絕理事無礙之

境與泯止觀無礙之心二而不二故不礙心境而一味不二而二故不壞一味而心境六由即理之事收一切法故即止之觀亦見一切七由此事即是彼事故令止觀見此心即是彼心八由前中六則一多相入而非一七則一多相是而非異此二不二同一法界止觀無二之智頓見即入二門同一法界而無散動九由事則重重無盡止觀亦普眼齊照十即此普門之智爲主故頓照普門法界時必攝一切爲伴無盡無盡

宗鏡錄卷第三十五

音釋

貳五

翘渠竹切皮毛之丸也鍇口駭切　禺牛俱切曰在巳曰禺中　膦腹脢匹絳切　螫施隻切蟲行赤也　雠市流切仇也　纖息廉切細服知亮切　轟虎橫切車聲　劑在詣切限劑分量也　鎔餘封切銷鎔也　炳兵永切明也　瞀於計切目疾

廿二

宗鏡録卷第三十六

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集　　實六

夫觀門略有二種一依禪宗及圓教上上根人直觀心性不立能所不作想念定散俱觀內外咸等即無觀之觀靈知寂照二依觀門觀心似現前境雖權立假相悉從心變如觀經中立日觀水觀等十六觀門上生經中觀兜率天宮彌勒內院等諸章鈔釋云言觀一字理有二種一觀矚二觀察初觀矚者如前五識緣五塵境矚對前境顯現分明無推度故現量性境之所攝故次觀察者向自識上安模建立伺察推尋境分劑故今立觀門即當第二觀察約能觀之心出體有四一剋性出體唯別境慧此慧能揀去散亂染無記等擇留善淨所變境故二能所引體定引慧故三相應體五蘊除色四蓄屬體并色五蘊問相應四蘊心王心所取其何者為能觀察答先辯心王次明心所若八識心王唯取第六問前五七八俱能緣慮何以不取答且前五識有漏位中唯現量緣實五塵境第八唯現

量緣三境故種子根身器世間境性唯無記第七有漏位中常緣第八見分爲境非量所收今能觀心因教比知變起相分比量善性獨影境攝故唯第六有此功能問第六心王有其幾種答義說有四一明了意識與前五識同緣五塵分明顯了二定中意識引得上定定中所起三獨散意識不與前五同緣爲揀明了故立獨名又非定中所起故名爲散獨於散位而生起故四夢中意識於睡眠位起此識故問四中何者是能觀心答得上定者定中意識現量觀故未得定者獨散意識能爲觀體次明心所者有五十一法總分六位且通辯諸識有漏位中相應者前五識各有三十四心所相應謂徧行五別境五善十一根本煩惱三貪嗔癡中隨二大隨八第六識三界三性定散通論具與五十一心所相應第七識與十八心所相應謂徧行五根本煩惱四我癡我見我慢我愛大隨八別境中慧第八識唯與徧行心所相應此八種識若成無漏唯與二十一心所相應謂徧行別境

善法令明能觀心但唯善性第六識其相應心所隨心王說定中心所唯二十一謂徧行五別境五善十一或尋伺中隨取一法即二十二尋麤伺細不俱起故淺深推度思慧為體若與散位心王相應即二十法於前善中除輕安故輕安一法是定引故有定資身方得調暢有輕安義或二十一於尋伺中隨取一故問能觀心於三境之中此何境答定散二位皆獨影境變假相故此假相分從能緣見分種生自無其種故名獨影不同性境是實色心各有種生如眼識緣色等又不同帶質境心緣心時定有質故中間相分從質見起言獨影境自有二類一有質即此觀心託彼為質二無質緣龜毛等問既有彼質何非帶質答帶質有二一真帶質以心緣心如第七緣第八第六緣餘識二似帶質心緣色故即此所觀帶彼質故通似帶質問定散二位託彼質緣熏得何種答唯熏能觀心心所見分種子相分是假不熏有漏觀心不熏無漏質種問三量之中此是何量答定位現量收

散位比量攝不通非量非正觀故問三性何性答唯善性故問四緣何緣答四緣皆具第六心王并實心所皆從種生是因緣假相分是所緣為緣即前念引後念是等無間緣增上有二一順二違順增上有二一有力順作此觀時諸緣有力隨順能觀名有力增上二無力順作此觀時不障餘法雖無力能不違他故名無力增上二違增上亦有二種一違背作此觀時而能違背散亂心心所又能違背無記性等二違損作此觀時而能違損諸染法故問於三依中此是何依答三依皆具一因緣依能觀心等有自種子為因緣依現依種故亦名種子依二俱有依謂六根處能與諸心心所為依故今能觀第六用七八二識為所依故亦名增上緣依三開導依謂前念心心所開避引導後念心心所取前念心王名開導依後念必依前念生故即現在心望後念心假名前念亦名等無間緣依問五果之中此是何果答一能觀心體非異熟果唯第八識是異熟二等流果此能觀心心所從自種生

種現俱善流類齊等三離繫果此有漏觀未斷障染繫縛法故非離繫果四士用果有二一人士用此人能作此觀人爲士用因觀心成就即士用果二法士用作此觀時諸緣法等有力如世士夫力用成就觀心即士用果五增上果前四果中有不攝法但於觀心有隨順義即爲其因觀心成就即增上果問此能觀心等具幾緣生答具五緣生一作意警心故二種子生現法三根即第七識四境假想分五根本即第八識若加等無間即六緣生如上理事雙明方圓觀法○問若境本無生心常不住又何煩立觀背自天真答爲未達本無生而欲向外妄修者令自内觀冥合真性如永嘉集云誡其踈怠者然渡海先須上船非船何以能渡修心必須入觀非觀何以明心心尚未明相應何日此勸守愚空坐不慕進修者如欲渡關津非船靡濟將窮生死無智焉明又云妙契玄原者夫悟心之士寧執觀而迷旨達教之人豈滯言而惑理理明則言語道斷何言之能議旨會則心行處

滅何觀之能思心言不能思議者可謂妙契
衆中矣斯乃得旨之人奚須言觀即屈寶所
終不問程已見玉蟾寧當執指故般若吟云
見月休觀指歸家罷問程即心心是佛何佛
更堪成輔行記問云四句推檢貪欲泯然但
有妙觀無復貪欲何得復云而起而照答防
於起時理須照起不起俱照照不照俱亡亡
不亡咸泯泯不泯湛然如是方成入空之觀
故云不見起照起照宛然如上所說諸觀門
一心之旨義理昭彰解雖分明行須冥合因
解成行行成解絶不可一向執解背道迷宗
行解相應方明宗鏡如首楞嚴經所明全爲
見性修行不取多聞知解所以如來訶阿難
言非汝歷劫辛勤證修雖復憶持十方如來
十二部經清淨妙理如恒河沙只益戲論汝
雖談說因緣自然決定明了人間稱汝多聞
第一以此積劫多聞熏習不能免離摩登伽
難乃至阿難白佛言世尊我今雖承如是法
音知如來藏妙覺明心徧十方界含育如來
十方國土清淨寶嚴妙覺王剎如來復責多

聞無功不逮修習我今猶如旅泊之人忽蒙天王賜與華屋雖獲大宅要因門入唯願如來不捨大悲示我在會諸[illegible]者捐捨小乘畢獲如來無餘涅槃本發心路令有學者從何攝伏時[illegible]昔攀緣得陀羅尼入佛知見是以佛告阿難汝常聞我毗柰耶中宣說修行三決定義所謂攝心為戒因戒生定因定發慧是則名為三無漏學阿難云何攝心我名為戒若諸世界六道衆生其心不婬則不隨其生死相續汝修三昧本出塵勞婬心不除塵不可出縱有多智禪定現前如不斷婬必落魔道上品魔王中品魔民下品魔女乃至汝以婬身求佛妙果縱得妙悟皆是婬根根本成婬輪轉三塗必不能出如來涅槃何路修證必使婬機身心俱斷斷性亦無於佛菩提斯可希冀若不斷殺修禪定者譬如有人自塞其耳高聲大叫求人不聞此等名為欲隱彌露若不斷偷修禪定者譬如有人水灌漏卮欲求其滿縱經塵劫終無平復若不斷大妄語者如刻人糞為栴檀形欲求香氣無有

是處乃至造十習因受六交報十習因者一者婬習是故十方一切如來色目行婬同名欲火菩薩見欲如避火坑二者貪習是故十方一切如來色目多求同名貪水菩薩見貪如避瘴海三者慢習是故十方一切如來色目我慢名飲癡水菩薩見慢如避巨溺四者瞋習是故十方一切如來色目瞋恚名刊刀劒菩薩見瞋如避誅戮五者詐習是故十方一切如來色目姧僞同名讒賊菩薩見詐如畏豺狼六者誑習是故十方一切如來色目欺詐同名劫殺菩薩見誑如踐蛇虺七者怨習是故十方一切如來色目怨家名讎害鬼菩薩見怨如飲鴆酒八者見習是故十方一切如來色目惡見同名見坑菩薩見諸虛妄偏執如入毒壑九者枉習是故十方一切如來色目怨謗同名讒虎菩薩見枉如遭霹靂十者訟習交諠發於覆藏是故十方一切如來色目覆藏同名陰賊菩薩觀覆如戴高山覆於巨海六交報者一者見報二者聞報三者覺報四者味報五者觸報六者思報此六

識造業所招惡報從六根出各各招引惡果臨終神識墮無間獄見受明暗二苦相開受開閉二苦相襲受過塞二苦相味受吸吐二苦相觸受合離二苦相思受不覺覺知二苦相一一受苦無量具在經文是以阿難已悟妙覺明心知宗不昧方乃重告善逝密請修行故知先悟後修應須理行冥合若但取一期知解不慕進修欲證究竟菩提無有是處故經云縱得妙悟皆是姪根以生死根本不斷故直須保護浮囊方渡業海如大涅槃經云爾時海中有羅刹者貪等煩惱各別現行名一羅刹全乞喻索交合也乞半喻求摩觸也三分之一喻索行事也手許喻共坐等也微塵許喻衣相觸也若但破四重禁等者合全乞浮囊也破僧殘者合乞其半也犯偷蘭者合三分之一也犯捨墮及波逸提者合乞手許也二罪同篇共合手許也破突吉羅者合乞微塵也故知微細須持方全戒體如雖乞微塵之許終壞浮囊豈況全半乎是以若犯此篇其過尤重非唯有障大道不出塵勞

以惡業相酬果牽地獄十習因既作六交報
寧亡皆是一念惡覺心生顛倒想起對境作
因成之假隨情運相續之心不以智眼正觀
遂陷凡夫業道雖則一期徇意罔思萬劫沉
身是以一切如來同宣審宜刻骨十方菩薩
皆懼實可驚心所以華嚴經云爾時文殊師
利菩薩問法首菩薩言佛子如佛所說若有
衆生受持正法悉能除斷一切煩惱何故復
有受持正法而不斷者隨貪瞋癡隨慢隨覆
隨忿隨恨隨嫉隨慳隨誑隨諂勢力所轉無
有離心能受持法何故復於心行之內起諸
煩惱時法首菩薩以頌答曰佛子善諦聽所
問如實義非但以多聞能入如來法如人水
所漂懼溺而渴死於法不修行多聞亦如是
如人設美饍自餓而不食於法不修行多聞
亦如是如人善方藥自疾不能救於法不修
行多聞亦如是如人數他寶自無半錢分於
法不修行多聞亦如是如有生王宮而受餒
與寒於法不修行多聞亦如是如聾奏音樂
悅彼不自聞於法不修行多聞亦如是如盲

續衆像示彼不自見於法不修行多聞亦如是譬如海船師而於海中死於法不修行多聞亦如是如在四衢道廣說衆好事內自無實德不行亦如是大寶積經云佛言迦葉若有趣菩薩乘善男子善女人等適聞此法不能生於如實深信終不能得阿耨多羅三藐三菩提何以故由修學故證彼菩提非不修學而能得證若不修習得菩提者猫兎等類亦應證得無上菩提何以故不正行者不能證得無上覺故何以故若不正行得菩提者音聲言說亦應證得無上菩提作如是言我當作佛我當作佛以此語故無邊衆生應成正覺永嘉集云心與空相應識毀讚譽何憂何喜身與空相應刀割香塗何苦何樂依報與空相應施與劫奪何得何失心與空不空相應愛見都忘慈悲普救身與空不空相應內同枯木外現威儀依報與空不空相應永絶貪求資財給濟心與空不空非空非不空相應實相初明開佛知見身與空不空非空非不空相應一塵入正受諸塵三昧起依報

與空不空非空非不空相應香臺寶閣嚴土化生是以若不斷四重深懸欲求一乘妙果如塞耳大叫難免他聞徒灌漏卮終無滿日又若所行非所說所說非所行心口自違相應何日似盲畫衆像如聾奏樂音但悅彼情於已無益故知聞之不證解之不行雖處多聞寶藏如王宮凍死虛遊諸佛智海猶水中渴亡比況可知應須改轍不生懊悔焉稱智乎○問此宗鏡錄於頓漸兩教真緣二修云何悟入如何修行答今宗鏡中依無作三昧觀真如一心念念冥真念念圓滿如台教明修無作三昧觀真如實相不見緣修作佛亦不見真修作佛亦不見真緣二修合故作佛亦不離真緣二修而作佛若無四修即無四作是無作三昧豈同爾相州北道明緣修作佛南土大小乘師亦多用緣修亦不同相州南道用真修作佛問偏用何過答道無諍何得諍同水火今明用三昧修中道第一義諦開無明顯法性忘真緣離諍論言語法滅無量罪除清淨心一水若澄清佛性實珠自然

現也見佛性故即住大涅槃問曰若爾者今云何說答曰大涅槃經云不生不生名大涅槃以修道得故故不可說豈如諸大乘論師偏執定說今以因緣故亦可得說者若解四悉檀意如前四種說則無咎次明證成者若觀無明見中道者即是入不二法門住不思議解脫故入不思議法門品云若知無明即是明明亦不可得是爲入不二法門若入中道即能雙照二諦自然流入薩婆若海今依四悉普爲群機於真緣二修中是無作真修

頓漸四句中若約上上根是頓悟頓修若約上根或是頓悟漸修○問如何是真緣二修答若約緣修用智成佛真如但是境故約緣修以明自也真修正用真如一心爲佛萬行及智但是福智莊嚴故用真如一心爲自一切福智爲他若直了真如心即成佛者是圓頓宗若不了此心妄有修證者是藏通等教次斷之果若依此心發行別修者是別教大乘與圓教即心便具者所有行位功程日劫相倍故云即心是者疾發心行者遲○問既

即心是何用更修答只爲是故所以修如鐵非金即不可鍛成妙器○問如何是頓漸四句答一漸修頓悟二頓悟漸修三漸修漸悟四頓悟頓修楞伽經中有四漸四頓經云大慧白佛言世尊云何淨除自心現流爲頓爲漸答中先明四漸後說四頓漸經云佛告大慧漸淨非頓一如菴羅果漸熟非頓如來漸除衆生自心現流亦復如是漸淨非頓二如陶家作器漸成非頓三如大地漸生非頓四如習藝漸就非頓上之四漸約於修行未證理故下之四頓約已證理故一明鏡頓現喻經云譬如明鏡頓現一切無相色像如來淨除一切衆生自心現流亦復如是頓現無相無所有清淨法界二日月頓照喻經云如日月輪頓照顯示一切色像如來爲離自心現習氣過患衆生亦復如是頓爲顯示不思議勝智境界三藏識頓知喻經云譬如藏識頓分別知自心現及身安立受用境界彼諸報佛亦復如是頓熟衆生所處境界以修行者安處於彼色究竟天四佛光頓照喻經云譬

如法佛所作依佛光明照耀自覺聖趣亦復如是於彼法相有性無性惡見妄想照令除滅令取頓悟漸修深諧教理首楞嚴經云理雖頓悟承悟併消事在漸修依次第盡如大海猛風頓息波浪漸停猶孩子諸根頓生力量漸備似曦光之頓出霜露漸消若印文之頓成讀有前後或頓悟頓修正當宗鏡如華嚴宗取悟如日照即解悟證悟皆悉頓也又如磨鏡一時徧磨明淨有漸今論明是本明漸爲圓漸明是本明者恐謂拂鏡非頓明鏡本來淨何用拂塵埃此是六祖直顯本性破其漸修今爲順經明其漸證隨漸漸明皆本明矣故云明是本明即無念體上自有真知非別有知知即心體也漸爲圓漸者即天台智者意彼云漸漸非圓漸圓圓非漸圓謂漸家亦有圓漸圓家亦有圓漸漸家漸者如江出岷山始於濫觴漸家圓者如大江千里圓家漸者如初入海雖則漸深一滴之水已過大江況濫觴耶圓家圓者如窮海涯底故今云漸是圓家漸尚過漸家之圓況漸家之漸

禪原集云頓門有二一逐機頓二化儀頓一逐機頓者遇凡夫上根利智直示眞法聞即頓悟全同佛果如華嚴中初發心時即得阿耨菩提圓覺中觀行即成佛二化儀頓者謂佛初成道爲宿世緣熟上根之流一時頓說性相爭理衆生萬惑菩薩萬行賢聖地位諸佛萬德因該果海初心即得菩提果徹因原位滿猶同菩薩此唯華嚴一經名爲頓教其中所說諸法是全一心之諸法一心是全諸法之一心性相圓融一多自在又約機頓漸不同有云先因漸修功成而豁然頓悟如伐木片片漸斫一時頓倒亦如遠詣皇城步步漸行一日頓到有云先因頓修而後漸悟如人學射頓者箭箭直注意在的漸者久始漸親漸中此說運心頓修不言功行頓畢有云漸修漸悟如登九層之臺足履漸高所見漸遠已上皆證悟也有云先須頓悟方可漸修此約解悟若約斷障說者如日頓出霜露漸消若約成德說者如孩初生即具四支六根長即漸成志氣功用如華嚴經云初發心時

即成正覺三賢十聖次第修證若未悟而修非眞修也良以非眞流之行無以稱眞何有飾眞之行不從眞起經云若未聞此法多劫修六度萬行竟不證眞有云頓悟頓修者此說上上智根性樂欲俱勝一聞千悟得大總持一念不生前後際斷若斷障說如斬一蠶絲萬條頓斷若修德說如染一蠶絲萬條頓色荷澤云見無念體不逐物生又云一念與本性相應八萬波羅蜜行一時齊用又頓悟者不離此生即得解脫如師子兒初生之時是眞師子即修之時即入佛位如竹春生筍不離於春即與母齊何以故心空故若除妄念永絶我人即與佛齊經云不壞世間而超世間不捨煩惱而入涅槃不修頓悟猶如野干隨逐師子經百千劫終不得成師子故知若不直了自心豈成圓頓隨他妄學終不成眞此宗鏡録是圓頓門即之於心了之無際更無前後萬法同時所以證道詞云是以禪門了却心頓入無生慈忍力又若用悟而修即是解悟若因修而悟即是證悟又頓教初

如華嚴海會於逝多林中入師子頻呻三昧大衆皆頓證法界無有別異後乃至將欲滅度在拘尸那城娑羅雙樹間作大師子吼顯常住法決定說言一切衆生皆有佛性凡是有心定當作佛究竟涅槃常樂我淨皆令安住秘密藏中以此教法本從世尊一真心體流出亦只是凡聖所依一心真體隨緣流出展轉徧一切處一切衆生身心之中只各於自心靜念如理思惟即如是如是顯現於宗鏡中了然明白起此無涯之一照徧法界無際之虛空無一塵而不被光明凡一念而感承照燭斯乃般若無知之照照豈有邊涅槃大寂之宗宗何有盡故如般若無知論云放光云般若無所有相無生滅相道行云般若無所知無所見此辯智照之用而曰無相無知者何也果有無相之知不知之照明矣何者夫有所知則有所不知以聖心無知故無所不知不知之知乃曰一切知故經云聖心無知無所不知信矣是以聖人虛其心而實其照終日知未嘗知也故能默耀韜光虛心

玄鑒閉智塞聰而獨覺冥冥者矣然則智有窮幽之鑒而無知焉神有應會之用而無慮焉神無慮故能獨王於世表智無知故能玄照於事外智雖事外未始無事神雖世表終日域中所以俯仰順化應接無窮無幽不察而無照功斯則無知之所知聖神之所會也然其為物實而不有虛而不無存而不可論者其唯聖智乎何者欲言其有無狀無名欲言其無聖以之靈聖以之靈故虛不失照無狀無名故照不失虛照不失虛故渾而不渝虛不失照故動以接塵是以聖智之用未始暫廢求之形相未始可得故實積曰以無心意而現行放光曰不動等覺而建立諸法所以聖迹萬端其致一而已矣是以般若可虛而照真諦可立而知萬動可即而靜聖應可無而為斯則不知而自知不為而自為矣復何知哉復何為哉問曰夫聖人真心獨朗物物斯照應接無方故動與事會物物斯照故知無所遺動與事會故會不失機會不失機故有會於可會知無所遺故必有知於可知

有知於可知故聖不虛知有會於可會故聖不虛會既知既會而曰無知無會者何耶若夫忘知遺會者則是聖人無私於知會以成其私耳斯可曰不自有其知安得無知而以哉答曰夫聖人功高二儀而不仁明逾日月而彌昏者豈曰木石瞽其懷其於無知而已哉誠以異於人者神明故不可以事相求之耳子意欲令聖人不自有知而聖人未嘗不有知無乃乖於聖心失於文旨者乎何者經云眞般若者清淨如虛空無知無見無作無

緣斯則知自無知矣豈待反照然後無知哉若有知性空而稱淨者則不辯於惑智三毒四倒皆亦清淨又何獨尊淨於般若若以所知美般若所知則非般若所知自常淨般若未嘗淨亦無緣致淨歎於般若然經云般若清淨者將無以般若體相眞淨本無惑取之知無惑取之知不可以知名哉豈唯無知名無知自無知矣是以聖人以無知之般若照彼無相之眞諦眞諦無兎馬之遺般若無不窮之鑒所以會而不差當而無是寂怕無

知而無不知者矣難曰夫物無以自通故立名以通物物雖非名果有可名之物當於此名矣是以即名求物物不能隱而論云聖心無知又云無所不知意謂無知未嘗知知未嘗無知斯則名教之所通立言之本意也然論者欲一於聖心異於文旨尋文求實未見其當何者若知得於聖心無知無所辯若無知得於聖心知亦無所辯若二都無得無所復論哉答曰般若義者無名無說非有非無非實非虛斯無名之法故非言所能言也言雖不能言然非言無以傳是以聖人終日言而未嘗言也今試爲子狂言辯之夫聖心者微妙無相不可爲有用之彌勤不可爲無不可爲無故聖智存焉不可爲有故名教絕焉是以言知不爲知欲以通其鑒不知非不知欲以辯其相辯相不爲無通鑒不爲有非有故知而無知非無故無知而知是以知即無知無知即知無以言異而異於聖心也難曰夫真諦深玄非智不測聖智之能在茲而顯故經云不得般若不見真諦真諦則般若之

緣也以緣求智智則知矣答以緣求智知非知也何者放光云不緣色生識是名不見色又云五陰清淨故般若清淨般若即能知也五陰即所知也所知即緣也夫知與所知相與而有相與而無相與而無故物莫之有相與而有故物莫之無物莫之無故爲緣之所起物莫之有故緣所不能生緣所不能生故照緣而非知爲緣之所起故知緣相因而生是以知與無知生於所知矣何者夫知以所知取相故名知眞諦自無相眞智何由知所以然者夫所知非所知所知生於知所知既生知知亦生所知所知既相生相生即緣法緣法故非眞非眞故非眞諦故中觀曰物從因緣有故不眞不從因緣有故即眞今眞諦曰眞眞則非緣眞非緣故無物從緣而生也故經云不見有法無緣而生是以眞智觀眞諦未嘗取所知智不取所知此智何由知然智非無知但眞諦非所知故眞智亦非知而子欲以緣求智故以智爲知緣自非緣於何而求知乎難曰論云不取者爲無知故不取

知然後不取耶若無知故不取聖人則冥
若夜遊不辯緇素之異也若知然後不取知
則異於不取矣答曰非無知故不取又非知
然後不取知則不取故能不取而知難曰論
云不取者誠以聖心不物於物故無惑取耶
無取則無是無是則無當誰當於聖心而云
聖心無所不知耶答曰然無是無當也夫無
當則物無不當無是則物無不是物無不是
故是而無是物無不當故當而無當故經云
盡見諸法而無所見者也難曰聖心非不能
定誠以無是可是雖不是是故當是於無是
矣是以經云真諦無相故般若無知者誠以
般若無有有相之知若以無相為無相又何
累於真諦耶答曰聖人無無相也何者若以
無相為無相無相即為相捨有而之無猶逃
而赴壑俱不免於患矣是以至人處有而
不有居無而不無雖不取於有無然亦不捨
於有無所以和光塵勞周旋五趣寂然而往
怕爾而來恬淡無為而無不為者也難曰聖
心雖無知然其應會之道不差是以可應者

應之不可應者存之然則聖心有時而生有時而滅可乎答曰生滅者生滅心也聖人無心生滅焉起然非無心但無心心耳又非不應但是不應應耳是以應會則信若四時之質直以虛無爲體斯不可得而生不可得而滅也難曰聖智之無惑智之無俱無生滅何以異之耶答曰聖智之無著無知惑智之無者知無其無雖同所以無者異也何者夫聖心虛靜無知可無可曰無知非謂知無惑智有知故有知可無可謂知無非曰無知也無知即般若之無也知無即真諦之無也是以般若之與真諦言用即同而異言寂即異而同同故無心於彼此異故不失於照功是以辯同者同於異辯異者異於同斯則不可得而異不可得而同也何者內有獨鑒之明外有萬法之實萬法雖實然非照不得內外相與以成其照功此聖所不能同用也內雖照而無知外雖實而無相內外寂然相與俱無此則聖所不能異寂也是以經云諸法不異者豈曰續鳧截鶴夷嶽盈塵然後無異哉誠

以不異於異故雖異而不異耳故經曰甚奇世尊於無異法中而說諸法異又云般若與諸法亦不一相亦不異相信矣難曰論云言用則異言寂則同未詳般若之內則有寂用之異乎答曰用即寂寂即用用寂體一同出而異名更無無用之寂主於用也是以智彌昧照逾明神彌靜應逾動豈曰明昧動靜之異哉故成具曰不為而過為實積曰無心無識無不覺知斯則窮神盡智極象外之談也即之明文聖心可知矣釋曰般若無知者是一論之宏綱乃宗鏡之大體微妙難解所以全引證明夫般若者是智用無知者是智體用不離體知即無知體不離用無知即知若有知者是取相之知即為所知之相縛不能徧知一切故論云夫有所知則有所不知若是無相之知不被所知之相礙即能徧知一切故論云以聖心無知故無所不知以要言之但是理事無礙非即非離如論云神無慮故能獨王於世表智無知故能玄照於事外著不即事也智雖事外未始無事神雖世表

終日域中者不離事也理非即非離如事亦然是以理從事顯理徹於事事因理成事徹於理理事交徹般若方圓故能有無齊行權實雙運豈可執有執無迷於聖旨乎所以論云欲言其有無狀無名欲言其無聖以之靈何者此有是不有之有曷有其名斯無是不無之無寧虧其體有無但分兩名其性元一不可以有為有以無為無故論云非有故知不可以有為有以無為無故論云非有故知而無知者以知自無性豈待亡知然後無知乎論云非無故無知而知者以無相之知非同木石無而失照此靈知之性雖無名相寂照無遺如論云考之玄籍本之聖意豈復真僞殊心空色異照耶是以照無相不失撫會之功覩變動不乖無相之旨造有不異無造無不異有未嘗不有未嘗不無故曰不動等覺而建立諸法以此而推寂用何妨如何謂覩變之知異無相之照乎又論云知即無知無知即知無以言異而異於聖心也故知若云有之與無同之與異皆是世間言語但有虛名而無實體豈可以不定之名言而欲定

其無言之妙性也今總結大意般若無知者但是無心自然靈鑒非待相顯靡假緣生不住有無不涉能所非一非異而成其妙道也所以先德云大聖心無思名言路絶體虛不可以色取無慮不可以心求包法界而不大處毫端而不微寂寥絶於生滅應物無有去來鑒徹天鏡而無鑒照之勤智周十方而不生二相森羅萬像與之同原大哉妙用而無心者其唯般若無知之謂乎鈔云然無知之興爲破邪執有四論文一一破之一者或執有知爲常見二者或執無知爲斷見三者亦知亦無知爲相違見四者非有知非無知爲戲論見第一破常見者惑人聞說般若者智慧也智則知也慧則見也則謂聖人同於凡夫有心取相知見墮於常見不了般若論主（廿二）便則斥云聞聖有知謂之有心爲破此執故云般若無知也斯則照俗不執相照眞不著空無執無著即四句本亡無種不知而未嘗分別以無緣之知照實相之境智則雖照而無知境則雖實而無相境智冥一故相與寂

然能所兩亡故云般若無知也故云是以眞智觀眞諦未嘗取所知智不取所知此智何由知又云將無以般若體相眞淨本無惑取之知不可以知名哉又云夫陳有無者夫智之生也極於相內法本無相聖智何知故中論云若使無有有云何當有無有無既已無知有無者誰此上並破有知之常見也第二破無知之斷見者惑人聞經云眞般若者無知無見無作無緣便謂般若同於太虛無情之流墮於斷見既乖般若論主破之故云世稱無知者謂木石太虛無情之流靈鑒幽燭形于未兆道無隱機寧曰無知所以論題無知者爲明聖心無有取相之知故云無知非謂則無眞知也何若般若靈鑒無種不知不同太虛一向無知也然則斷見無知略明有十一種論中略言三種十一種者一者太虛（貳六）一向空故二者木石謂無情故三者聾瞽謂根不具無見聞故此上三種是論所破四者愚癡謂無智慧於境不了故五者癲狂惡鬼惑心失本性故六者心亂境多惑心不能決（廿三）

斷故七者悶絶心神闇黑如死人故八者惛醉爲藥所迷故九者睡眠神識困熟故十者無想定外道伏惑心想不行故十一者滅盡定二乘住寂心智止滅故此上並是惑倒非般若無知也第三破亦有知亦無知者則是學人聞經所明或說般若有知或說無知不能正解便生異執論主而復破之異執有三種一者反照故無知則是學人謂聖人實是有知但以知物之時忘却知心不自言我能知此只成不私自作知解非都不知也二者以般若性空故無知者則是學人謂言般若實自有知但以知性空故則無知此只成性空故無知而未是無惑取之無知第三真諦境淨故歎美般若無知何者學人則謂般若能知真諦之境因境淨無相故則歎美般若無知此只成境是無知般若常是有知也此上三見並衆亦有亦無知俱乖聖智論主所以破之也第四破非有知非無知者則是惑人聞經云真般若者非有非無無起無滅不可說示人不能亡言會其玄旨則謂般若唯

是非有非無便作非有非無之解此並心量
華乎眞智論主破之故云言其非有者言其
非是有非謂是非有言其非無者言其非是
無非謂是非無非有非非有非無非非無此
絶言之道知何以傳此破非有知非無知也
論若如此則破四執之理昭然今題目但云
無知者蓋是舉一隅而三隅反所以智人聞
說無則不取無不取亦有亦無非有非無斯
則離四句絶百非可謂眞無知也論中分明
破其四執人自不見故云是以聖人處有不
有此破有知也居無不無此破無知也雖不
取於有無此破亦有知亦無知也然亦不捨
於有無此破非有知非無知也然上四破說
雖前後辯之不同論意只於一句中則四句
理圓何者處有不有即是居無不無即是不
取有無即是不捨有無斯則聖心能亡四句
離諸現量可謂無知言偏理圓故云無知也
今更依宗本義意以釋般若無知亦是一家
美也論明般若無知者則權實二智平等大
慧也今則以略攝廣言約義豐但云般若則

會二智矣故宗本云滙和般若者大慧之稱也何者若唯般若觀於實相而無權智涉有者則沉滯於空若唯權智涉有而無般若達空者則涉有之時染於塵累若能二智圓明者則真智觀真諦而不取空權智化物而不著有故論云智有窮幽之鑒而無知焉者此則真智照真不取於無也神有應會之用而無慮焉者此則權智涉俗不取於有也神無慮故獨王於世表智無知故能玄照於事外者此謂二智俱能照真則權中有實也智雖

事外未始無事神雖世表終日域中矣者謂二智俱能照俗則實中有權也然則權實自在事理混融處有不取於塵居無不沉於寂真俗雙泯空有兩亡何實何權誰境誰智儻然靡據蕭散縱橫不取不捨可謂平等大慧故云般若無知也如起信論云所言覺義者謂心體離念離念相者等虛空界無所不徧法界一相即是如來平等法身依此法身說名本覺離念者即是此論之無知無知之真知即是本覺本覺即是佛一切智也無所不

徧者即無所不知也夫一切境界只於一念心中一時頓知無有遺餘真俗並照不墮有無也故論云知即無知無知即知無以言異而異於聖心也知即無知即是真智徧知名一切智也無知即知即是無種不知名一切種智也聖心不殊以心無二故唯只一智但隨境照說有二也二既不二一亦非一若約天台即言直緣中道名一切智雙照二諦名一切種智又佛智照空如二乘所見名一切智照假如菩薩所見名道種智佛智照中皆見實相名一切種智故言三智一心中得一心即般若無知之智也以心不屬有無常照中道即是自性有大智慧光明義徧照法界義真實識知義故云斯則不知而自知矣即不假作意故不知也自性明照故而自知也以神解之性（寶六 北六）自然寂而常照不依他發起也故信心銘云虛明自照不勞心力又云若體自無取相之知故言無知不是前念起知至後念妄却知想然後名無知若然者則成無記之心何名般若無知耶蓋是無緣之智照

諸論各異端修行理無二競執有是非達者無違諍

宗鏡録卷第三十六

音釋

疇直由切　疇之亮切　奸古閑切　譎勑感切　曙許委切　豺士皆切　虺許鬼切　梟古堯切　鴟直禁切　諠況袁切　徇松閏切　餒奴罪切　讀胡對切　鍛丁貫切　曦許羈切　岷眉中切　觴式羊切　溢餘質切　簣王縛切　嚬毗賓切　韜土刀切　渝羊朱切　恬徒兼切　恬公戶切　越目但有睽也

宗鏡録卷第三十七　　實七

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

萬行教法總約心解若只如諸佛所說經皆以名句文身詮表方成法義云何但明心而已答今且先約古德機應合說質影明佛言自從光耀終至鷲林不說一字汝亦不聞此是佛密意說約本真法體離言詮故不說一字即諸法寂滅相不可以言宣又但是佛不說心外一字法教體者護法云如來既實現身實說法者即通周說者聽者正、兼聲名句文而爲教體教體通有漏無漏影像本質即是合宜聞者根性已熟遂感激如來識上有文義相生備以慈悲本願緣力即爲衆生說三乘法所有聲名句文是正無漏本質教若是三乘五性衆生佛邊聽法不能親聞自變相分而緣所有聲名句文即取有漏無漏是影像兼教即以質教爲本能現影像故影像教爲末依質有故由此取本質教爲正教體影像教爲兼教體無性菩薩難云我宗但取衆生識上影像相分爲教體者即

不違唯識汝護法若取佛本質聲名句文為教體者即是心外有法何成唯識護法答唯識之宗約親相分衆生聽時變起相分而緣非取他質以為自性然他本質即佛菩薩亦成唯識故不相違問何不唯取本質為正教體即休答緣衆生不能親閙無漏質故必資影像問若爾何不唯取影像為教體是親閙故答雖即親閙必假本質是以唯識論云展轉增上力二識成決定言展轉增上力者即佛與衆生互為增上緣言二識成決定者即衆生根決定如來悲決定謂衆生根熟合聞法決定如來即有悲決定決定與衆生說法為增上緣故又諸師影質有無不同應須四句分別一唯質無影即小乘有部等二唯影無質即龍軍無性三俱句即護法親光四俱非即龍猛清辯謂彼計勝義門中不辯教體全撥菩提涅槃為空故已上約四句料簡門中質影雙通護法為勝然若約名句文身解釋詮表皆是意言分別凡有詮量不出心識乃至能說所說並屬見聞覺知心含善惡諸

心數等無有一法出於心外當知此心諸法之都顯事合理心可軌持故稱曰經豈止於心乃至一切六塵悉皆是經以心徧一切處故如法華玄義云歷法明經者若以經為正翻何法是經舊用三種一用聲為經如佛在金口演說但有聲音詮辯聽者得道故以聲為經大品云從善知識所聞也二用色為經若佛在世可以聲為經今佛去世紙墨傳持應用色為經大品云從經卷中聞三用法為經故云修我法者證乃自知又塵為經若於此土耳識利者能於聲塵分別取悟則聲是其經於餘非經若意識利者自能研心思惟取決法是其經於餘非經眼識利者文字詮量而得道理色是其經於餘非經此方用三塵而已餘三識鈍鼻躡紙墨則無所知身觸經卷亦不能解舌嗽文字寧別是非若他土亦用六塵六徧用一塵如淨名曰以一食施一切於食等者於法亦等於法等於食亦等此即徧用舌根所對為經或有國土以天衣觸身即得道此徧用觸為經或見佛光明得

道此偏用色爲經或寂滅無言觀心得道此偏用意爲經如衆香土以香爲佛事此偏用香爲經他方六根識利六塵得爲經此土三根識鈍鼻不及驢狗鹿等云何於香味觸等能得通達問根利故於塵是經鈍者塵則非經耶答六塵是法界體自是經非根利取方乃是經何者大品云一切法趣色是趣不過此色能詮一切法如墨黑色一劃詮一二劃詮二三劃詮三暨一劃則詮王足右劃則詮丑足左劃則詮田出上詮由出下詮申如是迴轉詮不可盡或一字詮無量法無量字共詮一法無量字詮無量法一字詮一法於黑墨小小迴轉詮量大異左迴詮惡右迴詮善上點詮無漏下點詮有漏殺活與奪毀譽善樂皆在墨中更無一法出此墨外略而言之黑墨詮無量教無量行無量理黑墨亦是教本行本理本黑墨從初一點至無量點從點至字從字至句從句至偈從偈至卷從卷至部又從一字句中初立小行後著大行又從點字中初見淺理後到深理是名黑色教行

義三種微發乃至當知黑字是諸法本青黃亦白亦復如是非字非非字雙照字非字不可說非不可說不可見非不可見何所簡擇何所不簡擇何所攝何所不攝何所弃何所不棄是則俱是非則悉非能於黑色通達一切非於一切非通達一切是通達一切非非是一切法邪一切法正若於黑色不如是解則不知字與非字青黃亦白有對無對皆不能知若於黑色通達知餘色亦如是此即法華經意以色為經也聲塵亦如是或一聲詮一法耳根利者即解聲愛見因緣即空即假即中知脣舌牙齒皆不可得聲即非聲非聲亦聲非聲非非聲聲為教行義本種種等義皆如上說是即通達聲經香味觸等亦復如是經云一切世間治生産業皆與實相不相違背即此意也外入皆經周徧法界內入亦如是內外入亦如是經云非內觀得解脫亦不離內觀得解脫等又云能觀心性名為上定心是體夫有心者皆當得三菩提心是宗制心一處無事不辦心是用三界無別法

唯是一心作覺觀心是語本以心分別於心證心是教相故云華香雲樹即法界之法門刹土衆生本十身之正體故華嚴經云知一切法是正思惟藏○問若心外無法唯聽無說者云何佛言我已所說法如手中葉又佛皆自說我成佛來不說一字等答古釋云林中葉喻據爲其緣令諸有情識變法解名我已說如手中葉未爲作緣衆生自心未起法解名我未說如林中葉約爲增上名說未說又唯識鏡問云此中既云佛皆自說何故乃言佛不說法豈非自語相違過耶答此亦是可聞者自識變生佛實不說但爲增上也衆生識上變此言故故引爲證○問但了一心能成深觀者若無位次皂白何分須合教乘以祛訛濫教觀雙辯方契佛心答誠如所言闕一不可圓教觀心須明六即以三觀故免數他寶以六即故無增上心然心非數量豈有四六之文理合幽玄誰分淺深之位但爲證入有異俄分四教之門昇進亦殊故列六即之位此出台教止觀正文簡慢濫於初心

證究竟於後位止觀云約六即顯是者問為初心是後心是答如論云焦炷非初不離初非後不離後若智信具足聞一念即是信故不謗智故不懼初後皆是若無信高推聖境非己智分若無智起增上慢謂已均佛初後俱非為此事故須知六即謂理即名字即觀行即相似即分眞即究竟即此六即者始凡終聖始凡故除疑怯終聖故除慢大理即者一念心即如來藏理如故即空藏故即假理故即中三智一心中具不可思議三諦一諦非三非一一色一香一切法一切心亦復如是名為理即菩提亦是理即止觀即寂名止即照名觀名字即者理雖即是日用不知必未聞三諦全不識佛法如牛羊眼不解方隅或從知識或從經卷聞上所說一實菩提於名字中通達解了知一切法皆是佛法是為名字即菩提亦是名字止觀若未聞時處處馳求既得聞已攀緣心息名止但信法性不信其諸名為觀觀行即者若但聞名口說如蟲食木偶得成字是蟲不知是字非字既不

通達寧是菩提必須心觀明了理慧相應所行如所言所言如所行華首云言說多不行我不以言說但心行菩提此心口相應是觀行菩提釋論云四句評聞慧具足如眼得日照了無僻觀行亦如是雖未契理觀心不息如首楞嚴中射的喻是名觀行菩提亦名觀行止觀恒作此想名觀餘想息名止相似即菩提者以其逾觀逾明逾止逾寂如射隣的名相似觀慧一切世間治生產業不相違背所有思想籌量皆是先佛經中所說如六根清淨中說圓伏無明名止似中慧名觀分真即者因相似觀力入銅輪位初破無明見佛性開寶藏顯真如名發心住乃至等覺無明微薄智慧轉著如從初月至十四日月光垂圓闍垂盡若人應以佛身得度者即八相成道應以九法界身得度者以普門示現如經廣說是名分真菩提亦名分真止觀分真智斷究竟即菩提者等覺一轉入于妙覺智光圓滿不復可增名菩提果大涅槃斷更無可斷名果果等覺不通唯佛能通過茶無道可

說故名究竟菩提亦名究竟止觀古德約四教明六即者若藏教執色爲有施拙度破析之因成但空灰斷之果通教執色心是空了緣生無性之宗失中道不空之理別教從心生十法界心但有能生十界之理性未即便具十界之因果如從地生一切草木但從一心次第生十界也圓教心具十法界不待能所生亦無前後際只一念是十界只十界是一念一切時一切處一切法念念中體常圓滿塵沙萬德不欠少一分八萬惑業不除斷一分不謂佛是果頭極聖我未證得不謂凡是底下穢濁我應捨離總覽法界在一念心頭如一圓珠瑩徹明白圓解更無覺觀進修亦不見有凡聖取捨分別妄念悉盡也以初圓信人未得純淨煩惱有厚薄習氣有淺深分別難忘攀緣易起心浮觀淺惑重境強於對治之中故分六即是以凡夫心性本體實齊上聖但凡夫未能常用本隨境生心分別計校千差萬別雖在人道心多不定或發地獄心或發餓鬼畜生心何況人天善道何況

三乘聖道無始妄習何能頓遣雖有見解未能常照故是凡也若生死即涅槃煩惱即菩提是理即若能暫照諦理即坐佛座證佛身用佛法當此一念圓現時不見十方佛異我此身此念也解而未修是名字即念有分數名觀行即念以於境名相似即境入於念名分真即無境無念名究竟即雖六常一何凡何聖雖一常六凡聖天絶又六而常一故言即一而常六故初後不齊當觀念時非一非六又譬如不離貧女家得金即也貧女得金即當可喻衆生即佛取金有次第豈非六乎耘除草穢觀行伏惑也掘土近金似見物未分明豈非相似收得一分豈非分真盡得受用女人歡喜豈非究竟耶是以頓悟宗已復須言行相應既得本清淨又須離垢清淨如大集經偈云遠離一切諸煩惱清淨無垢猶真實其心能作大光明是名寶炬陀羅尼又云若有不覺一切境界及自境界如是之人則能調伏○問如來無密語迦葉不覆藏則衆生心常自明現何須教觀開示廣論橫豎

答只爲佛之知見蘊在衆生心雖然顯現而迷者不知以客塵所覆妄見所障雖有如無似世間寶藏爲物所覆莫有知者是以須的示其寶處令親得見遂獲其寶利濟無窮此亦如是因斯方便之門得見心寶遂以緣了資發親得現前智藏豐隆法財具足有茲勝利教跡非虛如大涅槃經云譬如大海雖同一鹹其中亦有上妙之水味同於乳酪如雪山雖復成就種種功德多生諸藥亦有毒草諸衆生身亦復如是雖有四大毒蛇之種其中亦有妙藥大王所謂佛性非是作法但爲煩惱客塵所覆若刹利婆羅門毗舍首陀能斷除者即見佛性成無上道所以古德云開物性原者良以衆生性含智海識洞真空但衣蔽明珠室埋祕藏要假開示令其悟入須憑觀慧以契無生人欲廣其義用須明橫豎法門豎唯一心橫徧一切心非橫豎橫豎是心隱顯同時卷舒無礙念念相即法法融通將豎約橫則無橫而不豎一一法皆至心原將橫約豎則無豎而不橫具一切句及一一

句皆廣等法界所以義海云體無別異舉則全鋒理不殊途談皆頓顯良由二邊相盡差別體融隨智卷舒應機屈曲是故言起即起誰云路之不通舉多即多孰談法之無在故知立教皆為對機機宜不同教分多種且如觀色一法五教證入不同初小乘見是實色不說性空初教見此色法從緣所成必無自性即空無所有如波歸水終教見色空無礙以真空不守自性隨緣成色即是幻色遂賴空成即此賴空之色虛相無體恒自性盡而空現是故色即空而常泯空即色而常存要由自盡之色方是空色成色之空乃是真空舉體互融無有障礙如水入波頓教一色法無非真理所收是故此色即真理一味等更無別法而可顯說水波雙絕圓教起即全收一多互攝同時成立一塊圓明隨舉即色隨舉即空義味自在隨智取用何以故隨舉一門無不顯現古德云皆本一心而貫諸法夫一心者萬法之總也乃而為戒定慧開而為六度散而為萬行萬行未嘗非一心一心未

嘗違萬行然則一心者萬法之所生而不屬於萬法得之者則於法自在矣見之者則於教無礙矣本非法不可以法說本非教不可以教傳豈可以軌跡而尋哉故知但研精一法內照分明自然柔輭入神順法界之性無心合道履一際之門所以大智度論云以人心多散如狂如賊如醉一心敬慎是諸功德初門攝心得禪便得實智慧得實智慧便得解脫得解脫便得盡苦如是等事皆從一心得華嚴私記云無縛無著迴向者只了一切皆如故所以無縛著耳知一切皆無縛脫一法既爾一切法皆然所以一切法即一法一法即一切法若一切法皆無性即是分身佛集寶塔出現須彌入芥耳如是洞達一解千從則知佛向無所有中出生法於畢竟空中建立以無生無性故迴轉由心遂得集散同時大小即入所以森羅義趣報化影像乃至無量德業廣大神通於宗鏡中一時顯現且如龍蜃等類全是業果生死之身尚現不思議之力用何況悟根本心具如實智而不能

現廣大之神用乎如華嚴經云佛子如羅睺阿脩羅王本身長七百由旬化形長十六萬八千由旬於大海中出其半身與須彌山而正齊等佛子彼阿脩羅王雖化其身長十六萬八千由旬然亦不壞本身之相諸蘊界處悉皆如本心不錯亂不於變化身而作他想於其本身生非己想本受生身恒受諸樂化身常現種種自在神通威力佛子阿脩羅王有貪恚癡具足憍慢尚能如是變現其身何況菩薩摩訶薩能深了達心法如幻一切世間皆悉如夢一切諸佛出興於世皆如影像一切世界猶如變化言語音聲悉皆如響見如實法以如實法而為其身知一切法本性清淨了知身心無有實體其身普住無量境界以佛智慧廣大光明淨修一切菩提之行乃至如有幻師隨於一處作諸幻術不以幻地故壞於本地不以幻日故壞於本日菩薩摩訶薩亦復如是於無國土現有國土於有國土現無國土於有衆生現無衆生於無衆生現有衆生無色現色色現無色初不亂後

後不亂初菩薩了知一切世法悉亦如是同於幻化知法幻故知智幻知智幻故知業幻知智幻業幻已起於幻智觀一切業如世幻者不於處外而現其幻亦不於幻外而有其處菩薩摩訶薩亦復如是不於虛空外入世間亦不於世間外入虛空何以故虛空世間無差別故住於世間亦住虛空菩薩摩訶薩於虛空中能見能修一切世間種種差別妙莊嚴業於一念頃悉能了知無數世界若成若壞亦知諸劫相續次第能於一念現無數劫亦不令其一念廣大菩薩摩訶薩得不思議解脫幻智到於彼岸住於幻際入世幻數思惟諸法悉皆如幻不違幻世盡於幻智了知三世與幻無別決定通達心無邊際如諸如來住如幻智其心平等菩薩摩訶薩亦復如是知諸世間皆悉如幻於一切處皆無所著無有我所如彼幻師作諸幻事雖不與彼幻事同住而於幻事亦無迷惑菩薩摩訶薩亦復如是知一切法到於彼岸心不計我能入於法亦不於法而有錯亂問只如自心

如何觀耶答性該始終之際體非起盡之緣體徧迷悟之中性非解惑之事又云夫心原本淨無爲無數非一非二無色無相非徧非圓雖復覺知亦無覺知若念未念四運檢心畢竟叵得豈可次第不次第徧圓觀耶猶如虛空等無有異此之心性畢竟無心有因緣時亦得明心既有論心即有方便正觀之義譬如虛空亦有陰陽時雨心亦如是雖無徧圓亦論漸頓若觀心具有性得三諦性得三觀及一切法無前無後無有次第一念具足十法界法若觀心非空非有則一切從心生法亦非空非有如是等一切諸法在一心中當知觀此心原與如來等若作如此圓觀其人行住坐卧皆應起塔生如來心如此觀心名觀佛心也輔行記云心造即是心具故引心造之文以證心具華嚴經偈云心如工畫師造種種五陰一切世界中無法而不造如心佛亦爾如佛衆生然心佛及衆生是三無差別若人欲求知三世一切佛應當如是觀心造諸如來不解今文如何消偈心造一切

三無差別言心造者不出二意一者約理造即是具二者約事不出三世三世又三一者過造於現過現造當如無始來及以現在乃至造於盡未來際一切諸業不出十界百界千如三千世間二者現造於現即是現在同業所感逐境心變名之為造以心有故一切皆有以心空故一切皆空如世一官所見不同是畏是愛是親是怨三者聖人變化所造亦令衆生變心所見並由理具方有事用今欲修觀但觀理具俱破俱立俱是法界任運攝得權實所現又問此不思議亦約次第以釋十法界與思議何別答其實無別思議乃作從心生說不思議作一心具說若能如上信解福德無量佛親比校萬行難階如法華經偈云若人求佛慧於八十萬億那由他劫數行五波羅蜜於是諸劫中布施（寶七）供養佛及緣覺弟子并諸菩薩衆珍異之飲食上服與（十四）卧具栴檀立精舍以園林莊嚴如是等布施種種皆微妙盡此諸劫數以廻向佛道若復持禁戒清淨無缺漏求於無上道諸佛之所

歎若復行忍辱住於調柔地設衆惡來加其心不傾動諸有得法者懷於增上慢爲此所輕惱如是亦能忍若復勤精進志念常堅固於無量億劫一心不懈息又於無數劫住於空閑處若坐若經行除睡常攝心以是因緣故能生諸禪定八十億萬劫安住心不亂持此一心福願求無上道我得一切智盡諸禪定際是人於百千萬億劫數中行此諸功德如上之所說有善男女等聞我說壽命乃至一念信其福過於彼文句疏釋云一念信解者謂隨所聞處豁爾開明隨語而入無有罣礙信一切法皆是佛法又信佛法不隔一切法不得佛法不得一切法而見一切法亦見佛法即一而三即三而一亦是行於非道通達佛道行於佛道通達一切道不得佛道一切道而通達佛道一切道無所有而有而有無所有非所有非無所有如門前路通達一切東西南北劃無壅礙眼耳鼻舌身意凡有所對悉亦如是無疑曰信明了曰解是爲一念信解心也此一念信解心心同佛心信齊

佛信入真實般若之性到究竟解脫之原所以無量無數劫中修五波羅蜜之功德校量信解宗鏡一念之功萬不及一故云不識玄旨徒勞念靜是以先悟宗鏡然後圓修理行無差方為契當○問如上觀心如何是所入能入之門答能所之入唯是一心約智而論假分能所所入即所證一心之理能入即能觀一心之智又理是心之體智是心之用猶如日光還照日體以此心光復照心體則二而不二體用冥一不二而二能所似分今約先德依華嚴宗立所入能入二門先明所入者統唯一真法界謂寂寥虛曠沖深包博總該萬有即是一心體絕有無相非生滅迷之則生死無窮解之則廓然大悟為總開示不知以何名目強分理事二門而理事渾融無有障礙一事法界二理法界略有二門一性淨門在纏不染性恒清淨雖徧一切不同一切如濕之性徧於動靜凝流不易淨穢恒如二離垢門由對治障盡隨位淺深體雖湛然隨緣有異三事理無障礙法界亦有二門一

相即無礙門一心法界含眞如生滅二門互相交徹不壞性相其猶攝水之波非靜攝波之水非動二形奪無寄門謂無事非理故事非事也無理非事故理非理也四雙融俱離性相渾然而有十門一由離相故事壞而即理二由離性故理泯而即事三由離相不壞性故事即理而事在以非事爲事四由離性不泯相故理即事而理在以非理爲理五由離相不異離性故事理雙奪逈超言念六由不壞不異不泯故有初事理二界俱存爛然可見七由不壞不泯不異離相離性故爲一事理無礙法界使超視聽之妙法無不恒通見聞絕思議之深義未嘗礙於言念八由以理融事令無分劑如理之徧一入一切如理之包一切入一故緣起之法一一各攝法界無盡九由因果法各全攝故令普賢身中佛佛無盡佛毛孔內菩薩重重十因果法界差別之法無不恒攝法界無遺故隨一一門一一位各攝重重故廣剎大身輕塵毛孔皆無盡相以其後一總融前九爲渾融門夫法界

者即一心之總名萬行之歸趣如華嚴論云從信住行迴向十地十一地及佛果總以法界爲果體文殊爲法界理普賢爲法界智理智妙用爲一佛門以此一門爲化羣蒙分爲二法若也逐根隨俗法門無盡若論實理不離無法界之中一法一多無礙名爲普賢始接童蒙達無性理中妙簡正邪入無生慧名號文殊亦名童子菩薩能同苦際興行利生治佛家法名爲普賢二人衆體名之爲佛本來自在名爲法界從初徹後總此法界爲體更無別法此品爲一切諸佛因果之大都亦是衆聖賢所行之大路無出此也亦是自心一切智王之所遊觀之大宅也亦是一切衆生之所依故名法界二能入門有二一果海離於說相二因門可寄言說今且略明無分別智證理法界以爲五門一能所歷然謂以無分別智證無差別理如日合空雖不可分而日非空空非日光二能所無二以知一切法即心自性以即體之智還照心體舉一全收舉理收智智非理外舉智收理智體即寂

如一明珠珠自有光光還照珠三能所俱泯由智即理故智非智以全同理無自體故由理即智故理非理以全同智無自立故如波即水動相便虛如水即波靜相亦隱動靜兩亡性相齊離四存泯無礙離相離性則能所雙泯不壞性相能所歷然如波與水雖動靜兩亡不壞波濕五舉一全收上列四門欲彰義異理既融攝曾無二原如海一滴具百川味又所入境者即不思議解脫境界何名不思議心言罔及故何法不思議即解脫境界

解脫有二一作用解脫作用自在脫拘礙故二離障解脫具足二智脫二障故二障者即煩惱所知二障煩惱障事所知障理一切衆生不證真心皆爲二障所纏由內離障外用無羈二義相成總名解脫境界有二一分劑境如國疆域各有分劑（實七）佛及菩賢（十八）德用分劑無能及故二所知境界事理無邊唯佛菩賢方究盡故由證所知無邊之境故成德用無有邊涯二亦相成總爲境界此二不二故不思議又能入者即菩賢行願又人與法俱稱

旨義若約人即普賢老約法即普法所言入者能所契合泯絶無寄一入全真方爲真入又不入而入以智體即如如外無法而可攀緣故無可入心行處滅寂然無入不失照用故恒以一如而觀諸法故名而入此二無礙方爲真入又佛境入無所入有三一約一切衆生即如來藏更何所入翻迷之悟故云證入二約理非即非異故云入無所入三約心境心冥真境故說爲入若有所入境智未亡豈得稱入實無所入方名真入又入不入二義上約緣起相由門今法性融通門者即性之一字夫法性融通要不壞相而即真性入則壞緣起者無可相入不入則壞性者則性不偏一切法故由不壞性相方是法性融通義也二又要由不入方能入耳者亦通二門唯就相說若約緣起門要由諸緣歷然不入方得相資偏相入耳若約法性融通門者要由事相歷然方隨理融入一切法故說若唯約理無可即入若雙約性相上第一義相即不入性即能入若獨相獨性俱不能入要二

相融方能入又若約體空則無來無入若唯約性無可即入若約相不壞如本無差者或唯約事不能即入以性融相故得互入是顯正入義謂不異理之一事全攝法性時令彼不異理之多事隨所依理皆於一中現等一事攝理既爾多事攝理亦然則一事隨所依理皆於多中現故得互入是法性融通門以此一門能入萬法故法華疏云以實相入真決了聲聞法是諸經之王實相入俗一切治生產業皆與實相不相違背實相入中諸法無非佛法若入此三觀即是入一切法以諸法不出三諦故○問十住菩薩證入之時唯一真如無有境界云何復說分劑二種境界答此是不思議境界非同情執或存或泯或總合或俱離不出一心而論舒卷若存非立心外之法是存其全理之事若泯非壞全事之理是泯其體外之見則不礙心鏡而一味不壞一味而心境故華嚴經頌云如來甚深境其量等虛空一切衆生入而實無所入○問若正觀成時以有心成以無心成答夫入

此宗不可以有無求不可以能所辯若以有念析歸無念此念還成有若以無心作空無會者即成斷滅皆落意地不出見知又若逆之則不合事理若順之又成能所只可以妙會不可以事求所以華嚴會意云並須除念會意無間相續順法修行若動念起心即入魔網以法不動念故順法即念除我見是妄心違法故生死是知法無動念不可以有念求又非無念不可以無心得應可玄會取其意耳如說有不有無不無等但動心即寂是

彼法故名順法也若以心順於法即有能所非順法也故維摩經云法離一切觀行肇師云法本無相非觀行之所能見見之者其唯無觀乎如赤水求於玄珠罔象而得之故云藏於身不藏於川在於心不在乎水故莊子云黃帝遊於赤水之北登崑崙之丘南望遺其玄珠使智索之而不得使離婁索之而不得乃因罔象得之黃帝曰異哉罔象乃可得之夫真不可以定求故無心以得之如弄珠吟云罔象無心却得珠能見能聞是虛僞然

雖不落見聞又非無知覺如融大師信心銘云惺惺了知見網轉彌寂寂無見闇室不移惺惺無妄寂寂寥亮寶即眞宗森羅一相所以無念者即念而無念以念無自性緣起即空又緣起者皆是眞性中緣起豈屬有無乃至即生無生即滅無滅亦復如是故寶藏論云若言其生無狀無形若言其滅今古常靈又云是以斬首灰形其無以損生金丹玉屑其無以養生故眞生不滅眞滅不生可謂常滅可謂常生其有愛生惡滅者斯不悟常滅愛滅惡生者斯不悟常生永嘉集云故知妙道無形萬像不乖其致眞如寂滅衆響靡異其原迷之則見倒惑生悟之則順違無地閒寂非有緣會而能生我疑非無緣散而能滅滅既非滅以何滅滅生既非生以何生生生滅既虛實相常住矣華嚴疏云生之無生眞性湛然無生之生業果宛然是知若即念存有念即是常見離生求無生即是斷見皆不達實相無生無滅之理若正了無生則無生無不生豈定執有生無生之二見乎所以云

誰無念誰無生若實無生無不生喚取機關木人問求佛施功早晚成若以息念歸無念如同寒木死灰與木人何別豈有成佛之期耶斯乃尚未知即念而無念寧知一念頓圓乎如有問言夫妙行者統唯無念今見善見惡願離願成疲役身心豈當為道答若斯見者離念求於無念尚未得於真無念也況念無念之無礙耶又無念但是行之一也豈成一念頓圓此一念頓圓之旨非意解所知唯忘情可以契會如悟玄序云夫玄道者不可以設功得聖智者不可以有心知真諦者不可以存我會至功者不可以營事為忘言者可以道合虛懷者可以理通冥心者可以真一遺智者可以聖同雖云道合無心於合合者合焉雖云聖同不求於同同者同焉無心於合則無合無散不求於同則無異無同超非於百非之外非所不能非焉忘是於萬是之前是所不能是焉是所不能是則無是矣非所不能非則無非矣無異無同則忽親不二無非無是則毀譽常一是以忘言者捨筌

累也虛懷着離取著也冥心者不已見也遺智者泯能證也若運心合道則背道若起念求同則失同若爲是所是則沒是若爲非所非則沉非以要言之但得直下無心則同異俱空是非咸泯斯泯亦泯玆空亦空此猶寄言因跡對待若得絶待頓悟一心唯契相應不俟更說

宗鏡録卷第三十七

音釋

鸛下各切與鶴同　劃胡麥切筆畫也　祛去魚切攘却也　籌直由切算也　輮而兖切柔也　爛郎旰切爛爛也　閒苦莧切寂靜也　嶷魚力切山貌

宗鏡錄卷第三十八

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫初後之位不離本覺能所之化唯是一心若悟本稱覺則本不可得若不可得行位徒施得與不得其旨如何答得而不得始本之覺無差不得而得妙證之時玄會如金剛三昧經云佛言善男子五位一覺從本利入若化衆生從其本處舍利弗言云何從其本處佛言本來無本處於無處本際入實發菩提而當成聖道何以故善男子如手執波空不得非不得論釋云舉疑發起云若本處應得入若得入非無本處爲遣是疑故引喻釋手執彼空者手執喻能入之行處空喻所入之本不得者虛空無形可握故非不得者握內不無虛空故本利亦爾本來無本處性故不可得無本之本不無故非不可得也斯則悟本稱得非向外求若有所求即是失本又若有所得不得菩提以無得故出生菩提故又無得之法非在得外要求一切法方盡無得之原如發菩提心論云於無法中說諸法相

於無得中說有得法如是之事諸佛境界然雖求一切法以了無得故即無所依無所求中吾故求之耳故大寶積經云佛問文殊依何正修行文殊曰正修行者爲無所依釋曰凡有言教所詮並證一心之義若心外見法是邪修行則有所依故若正修行不依一物所依既寂能依亦亡能所俱空邪正雙泯即正修行矣無生義云經言法離眼耳鼻舌身意是故六根不能取故言學者無取大智度論言譬如蚊蚋蟲處處能集唯不能集火中

衆生意識亦復如是預是可聞見法悉皆能緣而不能緣般若故知般若性離意不能取又能取之人性復自空故不能取若以眼取如經言眼性復空若以耳取耳性又空若以手取手性又空若以意取意性又空人與法共是一如如不能取得如也空不能取得空即是學者無取故言無得又一念心起有二種覺一約有心者察一念纔起後念不續即不成過所以禪門中云不怕念起唯慮覺遲又云瞥起是病不續是藥以心生即是罪生

時故是以初心攝念爲先是入道之階漸如諸經要集云攝心一處便是功德叢林散慮片時即名煩惱羅刹所以曇光釋子降猛虎於膝前螺髻仙人宿巢禽於頂上乃至森羅不能自觸要須因倚諸根內想感發何以知然今有心感於內事發於外或緣於外起染於內故知內外相資表裏遞用君臣心識不可備捨故經云心王若正則六臣不邪識意惛沉則其主不明今悔六臣當各慚愧制禦六根不令馳散也法句經心意品云昔佛在世時有一道人在河邊樹下學道十二年中貪想不除走心散意但念云欲目色耳聲鼻香口味身受心法身靜意遊曾無寧息十二年中不能得道佛知可度化作沙門往至其所樹下共宿須臾月明有龜從河中出來至樹下復有水狗飢行求食與龜相逢便欲噉龜龜縮其頭尾及其四脚藏於甲中不能得噉水狗小遠復出頭足行步如故不能柰何遂便得脫於是道人問化沙門此龜有護命之鎧水狗不能得其便化沙門答言吾念世

人不如此龜不知無常放恣六情外魔得便形壞神去生死無端輪轉五道苦惱百千皆意所造宜自勉勵求滅度安於是化沙門即說偈言藏六如龜防意如城慧與魔戰勝則無患是以意地若息則六趣俱閑一切境魔不能為便如龜藏六善護其命起信論云若後念覺知前念此雖名覺猶為不覺故約有心說以是初行凡夫故二約無心者知初起時即無初相不待後念更滅以正生一念之時畢竟不可得故如五十校計經云菩薩問佛言罪生復滅何以故我了不見佛問諸菩薩汝曹心寧轉不諸菩薩報佛言我心轉生設我心不轉生亦不能與佛共語佛問諸菩薩言若心生時寧還自覺心生不諸菩薩言我但識見因緣時不覺初起生時佛言如汝所說尚不能知心初生時何能無罪故知不察最初一念因成之假寧免後念相續成事之過乎以一切生死煩惱皆因不覺故若智為先導各何由生又若了心外無法則情想不生不用加功直入不思議地如清涼鈔云

經明十地法體心言路絕釋不思議謂言語道斷心行處滅據法望情名不思議以其法外本無情故其義云何情相之興原由妄想妄想故便有相生以依相故復起心想隨名取實即是覺觀依此覺觀便起言說依言說已復起妄心想取所說法此即言語以之為道心以為行於是相想熾然不息全契法實滅除妄想相即不生相不生故立名心滅名心滅故名即不生名不生故覺觀不起覺不起故言說隨亡言說亡故不復依言取於所說不取說故言語道斷心行處滅心行滅故名不思議以法出情心言不及故不思議是知妄想心亡境界緣滅如灸病得穴永斷病原可謂覺寶之良醫矣○問諸法所生唯心所現者若從心現即自性癡若執緣生即他性癡若心緣和合而生即共性癡若非心非緣而生即無因癡如何通明免墮四執答若論四性實智於自相門中俱不可說若以四悉檀智於共相門中亦可得說如止觀問心起必託緣為心具三千法為緣具為共具為

離具若心具者心起不用緣若緣具者緣具不關心若共具者未共各無共時安有若離具者既離心離緣那忽心具四句尚不可得云何具三千法耶答地人云一切解惑眞妄依持法性法性持眞妄眞妄依法性也攝大乘論云法性不爲惑所染不爲眞所淨故法性非依持言依持者阿賴耶是也無沒無明盛持一切種子若從地師則心具一切法若從攝師則緣具一切法此兩師各據一邊若法性生一切法者法性非心非緣非心故而心生一切法者非緣故亦應緣生一切法何得獨言法性是眞妄依持耶若言法性非依持賴耶是依持離法性外別有賴耶依持則不關法性若法性不離賴耶賴耶依持即是法性依持何得獨言賴耶是依持又違經經言非內非外亦非中間亦不常自有又違龍樹龍樹云諸法不自生亦不從他生不共不無因更就譬檢爲當依心故有夢依眠故有夢眠法合心故有夢離心離眠故有夢若依心有夢者不眠應有夢若依眠有夢者死人

如眠應有夢若眠心兩合而有夢者眠人那有不夢時又眠心各有夢合可有夢各既無夢合不應有若離心離眠而有夢者虛空離二應常有夢四句求夢尚不得云何於眠夢見一切事心喻法性夢喻賴耶云何偏據法性賴耶生一切法當知四句求心不可得求三千法亦不可得既橫從四句生三千法不可得者應從一念心滅生三千法耶心滅尚不能生一法云何能生三千法耶若從心亦滅亦不滅生三千法者亦滅亦不滅其性相違猶如水火二俱不立云何能生三千法耶若謂心非滅非不滅生三千法者非滅非不滅非能非所云何能生三千法耶亦縱亦橫求三千法亦不可得非縱非橫求三千法亦不可得言語道斷心行處滅故名不可思議

境大涅槃經云生生不可說生不生不可說不生生不可說不生不生不可說即此義也當知第一義中一法不可得況三千法世諦中一心尚具無量法況三千耶如佛告德女無明內有不不也外有不不也內外有不不

也非内非外有不不也佛言如是而有大涅槃經云有因緣故亦可得說謂四悉檀因緣也雖四句冥寂慈悲憐愍於無名相中假名相說或作世界說心具一切法聞者歡喜如言三界無別法唯是一心造即其文也或說緣生一切法聞者歡喜如言五欲令人墮惡道善知識者是大因緣所謂化導令得見佛即其文也或言因緣共生一切法聞者歡喜如偈言水銀和真金能塗諸色像功德和法身應現處處往即其文也或言離生一切法

聞者歡喜如言十二因緣非佛作非天人脩羅作性自爾即其文也此四句即世界悉檀說心生三千一切法云何爲人悉檀如言佛法如海唯信能入信則道原功德毋一切善法由之生汝但發三菩提心是則出家禁戒具足聞者生信即其文也或說緣生一切法如言若不值佛當於無量劫墮地獄苦以見佛故得無根信如從伊蘭出生栴檀聞者生信即其文也或說合生一切法如言心水澄清珠相自現慈善根力見如此事聞者生信

即其文也或說離生一切法如言非內觀得是智慧乃至非內外觀得是智慧若有住著先尼梵志小信尚不可得況捨邪入正聞者生信即其文也是爲爲人悉檀四句說心生三千一切法也云何對治悉檀說心治一切法如言得一心者萬邪滅矣即其文也或說緣治一切惡如說得聞無上大慧明心定如地不可動即其文也或說因緣和合治一切惡如言一分從思生一分從師得即其文也或說離治一切惡我坐道場時不得一法空拳誑小兒誘度於一切即其文也是爲對治悉檀心破一切惡云何第一義悉檀心得見理如言心開意解豁然得道或說緣能見理如言須臾聞之即得究竟三菩提或說因緣和合得道駃馬見鞭影即得正路或說離能見理如言無所得即是得已是得無所得是名第一義四句見理何況心生三千法耶佛眼盡淨不在因緣共離即世諦是第一義諦也又四句俱皆可說說因亦是緣亦是共亦是離亦是若爲盲人說乳若貝若粖若雪若

鵠盲聞諸說即得解乳即世諦是第一義諦當知終日說終日不說終日說終日雙遮終日雙照即破即立即立即破經論皆爾天親龍樹內鑒冷然外適時宜各權所據而人師偏解學者苟執遂興矢石各保一邊大乖聖道也若得此意俱不可說俱可說若隨便宜者應言無明法法性生一切法如眼法法心則有一切夢事心與緣合則三種世間三千相性皆從心起一性雖少而不無無明雖多而不有何者指一為多多非多指多為一一非少故名此心為不思議境也若解一心一切心一切心一心非一非一切乃至偏歷一切皆是不可思議境已上依台教所說今依華嚴無礙法界自性緣起說不思議境界者如華嚴入法界品中善財童子於毗盧遮那莊嚴藏大樓閣前五體投地暫時欽念思惟觀察以深信解大願力故入偏一切處智慧身平等門普現其身在於一切如來前一切菩薩前一切善知識前一切如來塔廟前一切如來形像前一切諸佛諸菩薩

住處前一切法寶前一切聲聞辟支佛及其塔廟前一切聖衆福田前一切父母尊者前一切十方衆生前皆如上說尊重禮讚盡未來際無有休息等虛空無邊量故等法界無障礙故等實際徧一切故等如來無分別故猶如影隨智現故猶如夢從思起故猶如像示一切故猶如響緣所發故無有生處興謝故無有性隨緣轉故又決定知一切諸報皆從業起一切諸業皆從因起一切諸業皆從習起一切佛興皆從信起一切化現諸供養事皆悉從於決定解起一切化佛從敬心起一切佛法從善根起一切化身從方便起一切佛事從大願起一切菩薩所修諸行從迴向起一切法界廣大莊嚴從一切智境界而起離於斷見知迴向故離於常見知無生故離無因見知正因故離顛倒見知如實理故離自在見知不由他故離自他見知從緣起故離邊執見知法界無邊故離往來見知如影像故離有無見知不生滅故離一切法見知空無生故知不自在故知願力出生故離

一切相見入無相際故知一切法如種生芽故如印生文故知質如像故知聲如響故知境如夢故知業如幻故了世心現故了果因起故了報業集故了知一切諸功德法皆從菩薩善巧方便所流出故善財童子入如是

[illegible]端心潔念於樓觀前舉體投地慇懃頂禮不思議善根流注身心清涼悅懌從地而起心瞻仰目不暫捨合掌圍遶經無量帀作是念言此大樓閣是解空無相無願者之所住處是於一切法無分別者之所住處是了法界無差別者之所住處是知一切衆生不可得者之所住處是知一切法無生者之所住處是不著一切世間者之所住處是不著一切窟宅者之所住處是不樂一切聚落者之所住處是不依一切境界者之所住處是

（卷八）十

離一切想者之所住處是知一切法無自性者之所住處是斷一切分別業者之所住處是離一切想心意識者之所住處是不入不出一切道者之所住處是入一切甚深般若波羅蜜者之所住處是能以方便住善門法

界者之所住處是息滅一切煩惱火者之所住處是以增上慧除斷一切見愛慢者之所住處是出生一切諸禪解脫三昧通明而遊戲者之所住處是觀察一切菩薩三昧境界者之所住處是安住一切如來所者之所住處是以一劫入一切劫以一切劫入一劫而不壞其相者之所住處是以一剎入一切剎以一切剎入一剎而不壞其相者之所住處是以一法入一切法以一切法入一法而不壞其相者之所住處是以一衆生入一切衆生以一切衆生入一衆生而不壞其相者之所住處是以一佛入一切佛以一切佛入一所住處是以一念中往詣知一切三世者之所住處是於一念中往詣一切國土者之所住處乃至爾時善財童子（實入）（十一）恭敬右遶彌勒菩薩摩訶薩已而白之言唯願大聖開樓閣門令我得入時彌勒菩薩前詣樓閣彈指出聲其門即開命善財入善財心喜入已還閉見其樓閣廣博無量同於虛空乃至自見其身徧在一切諸樓閣中具見

種種不可思議自在境界彌勒三生行菩薩行八相成道之事爾時彌勒菩薩摩訶薩即攝神力入樓閣中彈指作聲告善財言善男子起法性如是此是菩薩知諸法智因緣聚集所現之相如是自性如幻如夢如影如像悉不成就乃至譬如幻師作諸幻事無所從來無所至去雖無去來以幻力故分明可見彼莊嚴事亦復如是無所從來亦無所去雖無來去然以慣習不可思議幻智力故及由往昔大願力故如是顯理釋曰彈指出聲其門即開者創發明處豁見性時名之為開入已還閉者所悟如本非從新得故云還閉或云慈氏菩薩彈指出聲其門即開者明聲是震動啓發之義彈指者去塵之義塵亡執去法門自開善財入已其門還閉者以迷亡智現名之為閉智無內外中間無出無入無迷無證名為還閉見其樓閣廣博無量同於虛空者智境界也如是自性如幻如夢如影如像悉不成就者總上一切不思議無邊佛事境界以真如之性法爾隨緣雖即隨緣法爾

歸性以隨緣時似有顯現如看幻法不有而有猶觀夢境不見而見若水中之影非出非入似鏡裏之像不内不外以無性隨緣故理不成就以隨緣無性故事不成就若理事不成即一切法俱不成故云悉不成就但如是如是顯現如是如是證知了了分明還同宗鏡光光涉入影影相含如十玄門重重無盡十玄門者一同時具足相應門智儼師釋云此約相應無前後說此十玄門一一皆具十法同時具足一教義二理事三境智四行位五因果六依正七體用八人法九逆順十感應隨有一處即具此十法悉皆同時具足今且據因果同時若小乘說因果即轉因以成果因滅始果成若大乘因果亦得同時而不彰無盡如似舍緣以成舍因果同時成而不成餘物以因有親疎故所以成有盡也若一乘宗明因果同時者舉疎緣以入親是故如舍成時一切法界皆一時成也若有一法不成此舍亦不成如似初步若到一切步皆到若有一步非到者一切步皆非到也故經云

雖成等正覺不捨初發心所以一成一切成爲一際法門也二因陀羅網境界門此約譬說如帝釋殿上珠網一一珠中互現一切影像無盡一寶珠内千光萬色重重交映歷歷區分況此一心法界中一切人法境智重重（貫八）十三涉入以真如性畢竟無盡故重重復重重無盡復無盡也論云帝網有別者惟智能知非眼所見帝網者此網乃是衆寶絲縷所共合成其善住法堂縱廣四十由旬亦是衆寶所共合成其網一一絲孔之中皆有明珠其珠體瑩淨寶網交羅互相映現一一珠網之中皆有珠網全身及四十由旬寶殿各各全身於中互相顯現如珠及網所有影現其殿一一梁棟一一椽柱一一牆壁一一拱枓一一鏡像之中皆有全身殿網珠影重重互相映現故云如天帝網重重無盡今此法門亦復如是一一位中一一法中一一塵中一一境像中一一名字中及以九世十世一一互周法界並以真俗二智互體交參周徧法界如法界品中云善財所衆始於文殊末至彌勒

普賢五十二善知識其中比丘比丘尼優婆塞優婆夷童男童女仙人外道婆羅門長者居士天神地神夜神畫神國王王妃諸大菩薩等各各處大道場互為主伴同說舍那境界若佛出世若不出世此法界法爾常住無有變異又如善財至彌勒佛所初登一閣入已見其閣中廣博無量同於虛空別有不可說樓閣布列其中一一亦等虛空一一閣中皆聞彌勒菩薩轉一生菩薩所有法門一一閣內境像一中會三世事無有前後彌勒是當來成佛善財即始發心一念之間而能相會此乃依於法界智乘成佛非論前後以古印今以今通古融合無二又以一閣是總一智含其萬善多閣為別體用重重自在無礙此是善財乘本不動智乘從凡入聖至此樓閣中與三世佛會同無二總別同異帝網之門一切衆生有能發心乘者亦復如是未見普賢起等虛空廣大心即聞普賢名字便見自身入普賢身觀普賢一一毛孔中皆有廣大刹土地水火風輪成在其中於一念中舉

不可說不可說步一步過不可說不可說佛剎如是念念經過不可說劫不能盡其一毛孔之邊際反觀自身一一毛孔普賢亦在其中一一毛孔悉同虛空不相障礙斯乃法爾之門恒真法界行依理現用稱體周即是善財常行普賢行滿如華嚴經十定品云佛子此菩薩摩訶薩有一蓮華其華廣大盡十方際以不可說葉不可說寶不可說香而為莊嚴其不可說寶復各示現種種衆寶清淨妙好極善安住其華常放衆色光明普照十方一切世界無所障礙真金為網彌覆其上寶鐸徐搖出微妙音其音演暢一切智法此大蓮華具足如來清淨莊嚴一切善根之所生起吉祥為表神力所現有十千阿僧祇清淨功德菩薩妙道之所成就一切智心之所流出十方佛影於中顯現世間瞻仰猶如佛塔衆生見者無不禮敬從能了幻正法所生一切世間不可為喻菩薩摩訶薩於此華上結跏趺坐其身大小與華相稱一切諸佛神力所加令菩薩身一一毛孔各出百萬億那由

他不可說佛刹微塵數光明一一光明現百萬億那由他不可說佛刹微塵數色相一一色相現百萬億那由他不可說佛刹微塵數摩尼寶皆名普光明藏種種色相以為莊嚴無量功德之所成就衆寶及華以為羅網彌覆其上散百千億那由他殊勝妙香無量色相種種莊嚴復現不思議寶莊嚴蓋以覆其上一一摩尼寶悉現百萬億那由他不可說佛刹微塵數樓閣一一樓閣現百萬億那由他不可說佛刹微塵數蓮華藏師子之座一一師子座現百萬億那由他不可說佛刹微塵數光明輪一一光明輪現百萬億那由他不可說佛刹微塵數此盧遮那摩尼寶華一一華現百萬億那由他不可說佛刹微塵數臺一一臺現百萬億那由他不可說佛刹微塵數佛一一佛現百萬億那由他不可說佛刹微塵數神變一一神變淨百萬億那由他不可說佛刹微塵數衆生衆一一衆生衆中現百萬億那由他不可說佛刹微

塵數諸佛自在一一自在雨百萬億那由他不可說佛剎微塵數佛法一一佛法有百萬億那由他不可說佛剎微塵數修多羅一一修多羅說百萬億那由他不可說佛剎微塵數法門一一法門有百萬億那由他不可說佛剎微塵數金剛智所入法輪差別言詞各別演說一一法輪成熟百萬億那由他不可說佛剎微塵數衆生界一一衆生界有百萬億那由他不可說佛剎微塵數衆生於佛法中而得調伏佛子菩薩摩訶薩住此三昧示現如是神通境界無量變化悉知如幻而不染著夫蓮華者則表因果同時清淨無染況自性清淨心能起普賢無盡之因明圓滿含那無作之果海理事交徹舒卷同時起盡隨緣而無染著又十定品云譬如有人爲鬼所持其身戰動不能自安鬼不現身令他身然菩薩摩訶薩住此三昧亦復如是自身入定他身起他身入定自身起佛子譬如死屍以呪力故而能起行隨所作事皆得成就屍之與呪雖各差別而能和合成就彼事菩薩摩

訶薩住此三昧亦復如是同境入定異境起異境入定同境起佛子譬如比丘得心自在或以一身作多身或以多身作一身非一身非多身生非多身及一身生菩薩摩訶薩住此三昧亦復如是一身入定多身起多身入定一身起佛子譬如大地其味一種所生苗稼種種味別地雖無差別然味有殊異菩薩摩訶薩住此三昧亦復如是無所分別然有一種入定多種起多種入定一種起乃至譬如妙光大梵天王所住之宮名一切世間最勝清淨藏此大宮中普見三千大千世界諸四天下天宮龍宮夜叉宮乾闥婆宮阿脩羅宮迦樓羅宮緊那羅宮摩睺羅伽宮人間住處及三惡道須彌山等種種諸山大海江河陂澤泉原城邑聚落樹林衆寶如是一切種種莊嚴盡大輪圍所有邊際乃至空中微細遊塵莫不皆於梵宮顯現如於明鏡見其面像菩薩摩訶薩住此一切衆生差別身大三昧知種種剎見種種佛度種種衆證種種法成種種行滿種種解入種種三昧起種種神

通得種種智慧住種種刹那際又入法界品云爾時善財童子發是念已即詣喜目觀察衆生夜神所見彼夜神在於如來衆會道場坐蓮華藏師子之座入大勢力普喜幢解脫於其身上一一毛孔出無量種變化身雲隨其所應以妙言音而爲說法普攝無量一切衆生皆令歡喜而得利益乃至又出一切世界微塵數身雲普詣一切衆生之前念念中示普賢菩薩一切行願念念中示清淨大願充滿法界念念中示嚴淨一切世界海念念中示供養一切如來海念念中示入一切法門海念念中示入一切微塵數世界海念念中示於一切刹盡未來劫清淨修行一切智道念念中示入如來力念念中示入一切三世方便海念念中示往一切刹現種種神通變化念念中示諸菩薩（實八）一切行願（十八）令一切衆生住一切智如是所作恒無休息所以漩洑頌云時處帝網現重重一切智通無罣礙如上帝網之行無盡之宗若以緣起相由門則隱顯互興一多相入若以法性融通門則空

有鎔融理事相即乃至一切自在神通之慧出入妙定之門皆不離無盡真心致茲無礙須歸宗鏡法爾照明更以六相十玄該之歷然可見三秘密隱顯俱成門此約緣說是以如來於一念中八相成道不出刹那際以降生時即是成道時即是度人時即是入滅時何以故以一切法同時俱成故一成一切成所以稱秘密是故隱則一心無相顯則萬法稱性能容諸刹諸刹存相既不能徧是以所容微細也二能容微細以一塵一毛即能容故一切理事主伴一多染淨等皆從一心中齊現若諸門隱映互相顯發重重復重重成其無盡者即是帝網門中攝若諸門一時炳然齊現猶如束箭齊頭顯現不相妨礙者即是此微細門中攝如經明一微塵中見不可說差別淨穢國土又云無盡佛國不出一塵五十世隔法異成門此約三世說如是十世以緣起力故相即復相入而不失三世前後

短長之相故云陽法一切教義理事等十法相即復相入而不失始終差別故名異成十世者三世遮相即入即成九世束為一念一念即是平等世合前九為十世如五指成拳不失五指十世一念不壞短長華嚴經頌云無量無數劫解之即一念知念亦無念如是見世間無量諸國土一念悉超越經於無量劫不動於本處不可說諸劫即是須臾頃莫見短與脩究竟刹那法心住於世間世間住於心於此不妄起二非二分別又迴向品頌云有數無數一切劫菩薩了知即一念於此善入菩提行常勤修習不退轉六諸藏純雜具德門此約諸行說如似就一施門說者則一切萬法皆悉名施則是純而此施門即具諸度等萬行名雜如是純雜不相妨礙故名具德以純雜義絲毫不濫主伴互立能所相生具德圓融資攝無礙七一多相容不同門此約理說如是一多緣起皆是法界中實德法性海印力用故得如然非是方便緣修所成故隨湛寂則論一義隨智用則顯多門非

一非多恒不失體而多而一豈礙隨緣此大緣起陀羅尼法若無一即一切不成所言一者非自性一緣起成故乃至十者皆非自性十由緣成故是故一切緣起皆無自性隨去一緣即一切不成是故一中即具多者方名緣起一耳是以一中多多中一相容無礙仍不相是問一多義門為一時圓具為前後不同耶答即圓具即前後遞順同體德用自在門所明來去即入之義其相如何答自位不動而恒去來何以故去來不動即一物故但為生智顯理故說去來等義問為由智耶法如是耶答同時具足故以一入多多入一故名相容即體無前後而不失一多之相故曰不同又一與多互相生起耳一依多起則一是所起而無力也多是能起故有力也以多有力能攝一以一無力入於多是故此一恒是多多依一起准上知之是則此多恒在一中也以俱有力及俱無力各不並故無彼不相在也以一有力一無力不相違故有此恒相在也緣起法界理數常爾如大涅槃經云

爾時樹林其地狹小以佛神力如針鋒處皆有無量諸佛世尊及其眷屬等坐而食所食之物亦無差別入諸法相即自在門此約用說若帝網門即互映重現若微細門即一時齊現若此相即門就三世間圓融無礙自在即入而成無盡如彌勒閣中現三世之事如上自在法門即是其法界緣起如理實德非是變化對緣方便故說也若是大乘宗所明者即言神力變化故大小得相入或云菩薩力故入又云不二故入不同此一乘實教所說問若此宗明即入不論神力乃言自體常如此者斯則渾無疆界無終無始何緣得辯因果教義等十法耶答只以隨智差別故舉一為主餘皆為伴猶如帝網舉一孔為首衆孔現中一孔既爾一切孔現亦如是又如諸方菩薩皆來證誠同其名號一切十方證誠皆亦如是所以成其無盡復無盡而不失因果先後次第而體無增減故經云一切衆生成佛佛界不增衆生界不減九唯心迴轉善成門此約心說一切義門無盡等諸理事並

是如來藏性清淨眞心之所建立顯現無礙若善若惡若凡若聖隨心所轉世尊所說華嚴身徧七處九會乃至十方法界虛空界一切塵中毛道皆不離最初成道處經云雖復七處九會而不離寂滅道場又云不離菩提樹而昇忉利天此則萬境萬緣皆不出一眞心矣如迴向品頌云如是一切人中主隨其所有諸境界於一念中皆了悟而亦不捨菩提行又頌云一切諸佛刹佛子悉充徧平等共一心所作皆不空一切毛端處一時成正覺如是等大願無量無邊際虛空與衆生法界及涅槃世間佛出興佛智心境界問若一切染淨萬法皆由心成者如人先見障外有物別有人去物時心猶謂有爾時物實無何名由心成耶答若隨虛妄心中轉此障外物亦隨心之有無此亦心隨去物不失物而轉矣若論如來藏性眞實淨心說者此物不動本處體應十方性常不轉縱移到他方而常不動本處也又迷時境攝心悟時心攝境何者迷時但隨境轉境正心正境邪心邪著邪

正之緣成善惡之業若悟時知唯我心心有境有心空境空不定空有之緣豈成物我之別則非空非有能有能空一一皆自在轉也所以淨名經云天魔外道皆吾侍也此猶約對治教中為被物轉者方便言轉若直見心性之人既無所轉之物亦無能轉之智總上十玄門皆於此唯心迴轉門成就不出一心之義以平等心是一義差別心是多義以一心即一切心是相即義是同時相應義以一切心入一心是相入義以一心攝一切心是隱義以一切心資一心是顯義以不壞差別心而現平等心是多中一義以不隱平等心而現差別心是一中多義又微細心不礙廣大心廣大心不礙微細心是一多不同義以一實心是純差別心是雜差別心即一實心雜恒純一實心（實八）即差別心純恒雜（廿三）即諸藏純雜義以一心帶一切心還入一心是帝網義因心現境見境識心是託事顯法義長劫短劫延促時量皆從積念而成一心所現是十世義因一心正義演難思法門究竟指歸言

亡慮絶即唯心迴轉義自心既爾彼心亦然涉入交羅重重無盡十託事顯法生解門此約智說以智觀照則萬法如鏡能生正解不起邪倒如經最初舉金色世界顯始起於實際之心所見法界中一切幢一切蓋等事皆顯無生智行如善財所見樓觀園林皆入法界如上十玄門自在無礙皆是緣起相由具有力無力有體無體即入相持似有顯現此宗鏡是法界大緣起門皆因即入二義得有諸門成就顯此一心無礙以體用二法成其即入二義一據體有空不空皆同體故有相即義二約用則有有力無力互相交徹有力持無力故有相入義又以用收體更無別體故有相入以體收用入無別用故唯相即以體用無二故常相即入又體即是理用即是事無分是理分即是事分與無分皆無障礙各有四句先理四句一無分限以徧一切處故二非無分以一法中無不具故三具分無分謂分無分一味故以全體在一法而一切處恒滿故如觀一塵中見一切處法界故四

俱非以自體絶待故事四句者一有分以隨自事相有分劑故二無分以全體得理故大品云色前後際不可得三具分無分二義無礙是故具此二義方是事故四俱非以二義融故以一切緣起不出理事以事故非一以理故非異於無差之性隨有差之相則性隨相異此是不異而異於有分之事隨無分之理則事隨理一此是不一而一不一而一方成其一不異而異方成其異又理事諸法由不異方得不一何者若異即妄有體不依真立不依真故即不有妄今有妄者由不異故得成不一以妄無自體故全依真成明妄成故與真不一如波依水由不異水遂得成波以成波故與濕不一又不一方成不異由有能依所依故交徹不異如有波故說波即濕由有濕故說水即波是故一異無性全體相收不壞大小之形而成即入之勢以理事各無性故互相成立以事無定體故長非長相短非短相既無長短即不用壞以即相無相故所以長劫即短劫短劫即長劫以無相即

相故大塵入小塵小塵入大塵以即故理同以入故事異以理即事故非異即是非一以事即理故非一即是非異由非一即非異故今此事法不離一處而全徧十方由非異即非一故全徧十方而不動一位一無性理自在義成微細相容無礙安立如上理事融通非一非異非有非無不墮邊邪方能悟入如理無分限總曰無邊事有分限故名有邊若依理成事理性全隱則無邊即邊若會事歸理事相全盡則邊即無邊今則不爾不失理而事現云無邊之邊不壞事而理顯云邊之無邊若定言一異非一非異非非一非非異等盡同戲論不契真如故三無性論復次無戲論故名為真實無戲論者於相等離一異虛妄故乃至若真如與相等異即有三過失一者此真如則非相等實體二者修觀行則不依相等為方便得通達真如三者覺真如已則應未達相等諸法不相關故也若真如與相等是一亦有三過一者真如既無差別相等亦應無差別二者若見相等即見真如

三者若見真如不能清淨如見相等則無有聖人無得解脫無有涅槃世出世異是故由離一異等無戲論故無變異無變異故即是真實性也是知非一非異非有非空此宗鏡奧旨自在圓融謂欲一則一欲異則異欲存即存欲泯便泯異不礙一泯不礙存方爲自在常一常異常存常泯名爲圓融又如弄珠鈴之者其珠不住空中不落地上不在手裏既不在三處亦不住一處不住空中即喻不住空觀不落地上即喻不住假觀不在手裏即喻不住中觀既不住三亦不成一則非一非三而三而一斯爲妙矣若未偶斯旨所有見聞皆墮斷常不成玄妙若入宗鏡無往不真昔所不知而今得知昔所不見如今得見如大涅槃經云於一心中則具足現五趣身

所以者何以得如來大涅槃經之勢力故是（實八）（廿六）則名爲昔所不得而今得之乃至於一念中徧知六趣衆生之心是名菩薩昔所不知而今得知

宗鏡錄卷第三十八

音釋

握於角切持也　蚊蚋蚊蚋篇韻無考相承以太末二音呼之　粖莫割切来也　鵠胡谷切鳥名　椓直擧切捆也　拱抖二音拱斗　殺蘇勃切猶死也　陂池波爲切

宗鏡錄卷第三十九

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫覺王明勅大教指歸末法比丘須於四念處修道其旨如何答此出大般涅槃經最後垂示總前教迹同此指歸以四念處即是宗鏡所明一切衆生身受心法如經云佛告阿難如汝所問佛涅槃後依何住者阿難依四念處嚴心而住觀身性相同於虛空名身念處觀受不在內外不住中間名受念處觀心但有名字名字性離名心念處觀法不得善法不得不善法名法念處阿難一切行者應當依此四念處住又云譬如國王安住巳界身心安樂若在他界則得衆苦一切衆生亦復如是若能自住於巳境界則得安樂若至他界則遇惡魔受諸苦惱自境界者謂四念處他境界者謂五欲也華手經云佛告跋陀婆羅於爾時世一切善人應作是念我等當自依四念處四念處者於聖法中一切諸法皆名念處何以故一切諸法常住自性無能壞故一切諸法皆名念處者故知即法是心

即心是法皆同一性豈能壞乎若有二法則能相壞大寶積經偈云得無動處者常住於無處無動處者則自心境界此境界即無處所如金剛三昧經云心無邊際不見處所論釋云心無邊際者歸一心原心體周徧徧十方故無邊周三世故無際雖周三世而無古今之殊雖徧十方而無此彼之處故言不見處所大法炬陀羅尼經云夫念處者云何念義當知是念無有違諍隨順如法趣向平等遠離邪念無有移轉及諸別異唯是一心入不動定若能如是名爲念義如天台智者廣述眞詮大小兼弘教觀雙辯末後唯說觀心論章意亦如是亦如祖師馬鳴菩薩廣釋經造論末後唯製一卷略論名大乘起信論云有摩訶衍能起大乘信根立心眞如心生滅二門總論一心別開體用若了此一心大旨即是起一切衆生大乘信根若未信者設經無量億劫廣大修行不入祖佛正宗皆是假名菩薩以此一論之要義總攝諸部之廣文以源攝流有何不盡亦是諸聖製作大意亦

是宗鏡本懷乃諸佛所知群賢所證衆德所備萬行所弘妙義所詮究竟所趣此四念處破八顛倒一不淨中作淨想二苦中作樂想三無常中作常想四無我中作我想此是外道凡夫四倒又一淨中作不淨想二樂中作苦想三常中作無常想四我中作無我想此是二乘四倒共成八倒是以修四念處觀破八顛倒於中而般涅槃是十方諸佛出世本懷究竟指歸秘密藏中最後放捨身命之處正當宗鏡文旨一心法門輔行記云四念處觀者一一念處皆悉先明空假破倒次以中道結成秘藏自他俱滿義兼大小言俱破者既以中道顯秘密藏故四念處咸皆破倒何者以即空故破常倒義兼於小以即假故破無常倒義兼於大中道爲正故曰義兼大小以即中故雙照大小雙非大小即是雙照雙破八倒三諦相即兼無前後破無次第即破即立即照即遮四榮四枯若大涅槃經云東方雙者喻常無常南方雙者喻樂無樂西方雙者喻我無我北方雙者喻淨不淨四方各

雙故名雙樹方面皆悉一枯一榮喻於常等枯喻心等如來於中北首而卧入般涅槃表非枯非榮即表假枯即表空即是於其空假中間而入秘藏後分經云東方一雙在於佛後西方一雙在於佛前南方一雙在於佛足北方一雙在於佛首入涅槃已東西二雙合為一樹南北二雙亦合為一二合皆悉垂覆如來其樹慘然皆悉變白常無常等二即不二常樂我淨徧覆法界故二合垂覆如來即是如來契於秘藏亦是念處無非寂滅白者即是衆色之本常等稱本故名為變白言北首者增一阿含云表於佛法久住北天長阿含第四云佛告阿難安我頭南首面向北則使佛法久住不滅況涅槃終極不表秘藏耶然一代教門凡諸所表文義顯著莫過雙樹以四念處能為大小觀行初門是故爾也殷勤遺囑意在於斯又但凡夫謂身為淨言受是樂執心是常計法為我由斯四倒而起貪愛無明而有諸行乃至老死苦集浩然八萬四千煩惱火燒於五陰舍宅故法華

經云四面俱時欻然火起即喻四倒若小乘觀人即觀身不淨破於淨倒觀受是苦破於樂倒觀心無常破於常倒觀法無我破於我倒是則由前迷心顛倒謂身是常樂我淨故起貪愛諸煩惱今既觀知身是不淨乃至苦無常無我則不起貪愛無明行識乃至老死滅則生死河傾涅槃海滿即是競共推排爭出火宅到無畏處為是因緣勸為小行之人令依念處修道也大乘四念處者觀生死五陰之身非祐非榮即大寂定涅槃經云色解脫涅槃乃至識解脫涅槃若修此念處觀即是觀一切六道衆生即是常樂我淨大涅槃具足佛之知見如常不輕圓信成就經云施城中最下乞人與難勝如來等是則豈可分別是田非田可施不可施耶故念處觀即平等種子若不修則見生死涅槃有異凡聖有殊聖是敬田即崇仰而施凡是悲田則厭賤而不捨若入一心平等法界念處法門則無分別夫四念處者念即觀慧之心處即智照之境能所冥合唯是一心今依天台四念處

觀略明四教四念處四句分別者若非苦非樂結成生滅苦樂乃至非我非無我結成無我是三藏意若非苦非樂結成無苦無樂之苦樂屬通教攝淨名經云五受陰通達空無所起是苦義結受念處觀如大品不淨觀即是摩訶衍皆不可得故以是不淨心觀色自念我身未脫是法未免三界生猶應受百千生死故言未脫引廣乘品成身念處觀諸法不生不滅是無常義結成心念處觀於我無我而不二是無我義結成法念處觀是通教意若作非常非無常結成常非垢非淨結成淨非苦非樂結成樂非我無我結成我即成別教常樂我淨斷惑歷別來證也若作非垢非淨雙照垢淨非苦非樂雙照苦樂非常非無常雙照常無常非我非無我雙照我無我結成圓教圓心修習不斷煩惱而入涅槃又前三教藏通別等非今所用是以略引今重廣引圓四念處文助成後信四念處觀云四念處者念是觀慧大論云念想智皆一法異名初録心名念次習行名想後成辨名智處

者境也皆不離菩婆若能觀之智照而常寂名之爲念所觀之境寂而常照名之爲處境寂智亦寂智照境亦照一相無相無相一相即是實相實相即是一實諦亦名虛空佛性亦名大般涅槃如是境智無二無異如如之境即如如之智智即是境說智及智處皆名爲般若亦例云說處及處智皆名爲所諦是非境之境而言爲境非智之智而名爲智亦名心寂三昧亦名色寂三昧亦是明心三昧亦是明色三昧請觀音經云身出大智光如燒紫金山大涅槃經云光明者即是智慧金光明經云不可思議智境不可思議智照此諸經皆明念只是處處只是念色心不二二而不二爲化衆生假名二說耳此之觀慧只觀衆生一念無明心此心即是法性爲因緣所生即空即假即中一心三心三心一心此觀亦名一切種智此境亦名一圓諦一諦三諦三諦一諦諸佛爲此一大事因緣出現於世欲令衆生佛知見開諸佛出世事足大涅槃經云王道夷坦無量義經云行大直道無

留難故法華經云具足道雖言三智其實一心爲向人說令易解故而說爲三若教道爲言所斷煩惱如翻大地河海俱覆似崩大樹根枝悉倒用此智斷惑亦復如是通別塵沙無明一時清淨無量功德諸波羅蜜萬行法門具足無減佛法秘藏悉現在前大品經云諸法雖空一心具足萬行大涅槃經云發心畢竟二不別法華經云本末究竟等等故名妙覺平等道當知此慧即法界心靈之原三世諸佛無上法毋以法常故諸佛亦常樂我淨等亦復如是亦名寶所亦名秘藏佛及一切之所同歸前三藏隘路不得並行通教共稟共行共入入不能深別教紆迴歷別遙遠即不能達今此念處曠若虛空際於無際猶如直繩直入西海故名圓教四念處耳張衡賓九曰翔鵾仰而不逮況青鳥與黃雀當知前三七念處所不能及唯圓念處孤飛獨運凌摩絳霄無上無等無等等竪無高蓋故言無上橫無倚例故言無等等等於十方三世諸佛言無等等也欲重說此義更引天親唯識論唯

是一識復有分別識無分別識分別識者是識識無分別者似塵識一切法界所有旃衣車乘等皆是無分別識龍樹云四念處即摩訶衍摩訶衍即四念處一切法趣身念處即是一性色得有分別色無分別色分別色者如言光明即是智慧是也無分別色即是法界四大所成色皆是無分別等是色心不二彼既得作兩識之名此亦作兩色之說若色心相對離色無心離心無色若不得作此分別色無分別色云何得作分別識無分別識耶若圓說者亦得唯色唯聲唯香唯味唯觸唯識若合論一一法皆具足法界諸法等故般若等內照既等外化亦等即是四隨逐物情有難易大智度論云一切法併空何須更用十喻答空有二種一難解空二易解空十喻是易解空今以易解空喻難解空唯識意亦如是但約唯識具一切法門而衆生有二種一多著外色二少著內識如上界多著內識下二界著外色多著內識少如學問人多得外解若約唯識論者破外向內令觀明白

法界法皆是一識識空十法界空識假十法界假識中十法界亦中專以內心破一切法若外觀十法界即見內心當知若色若識皆是唯識若識若色皆是唯色今雖說色心兩名其實只一念無明法性十界即是不可思議一心具一切因緣所生法一句名為一念無明法性心若廣說四句成一偈即因緣所生心即空即假即中故般若經云受持一四句偈與十方虛空等法華經云聞一偈亦與菩提記一句亦然三句亦如是今只觀此一心即不可思議十界恒現前入心地法門故能不起寂場現身八會只是一句一句中有無量無量中只一句是為不思議故如心諸佛爾如佛衆生然心佛與衆生是三無差別諸佛解脫當於衆生心中求衆生心亦於諸佛解脫中求始是般若究竟等未了者一切法正一切法邪不以心分別即一切法正若以心分別一切法邪心起想即癡無想即泥洹此不思議非青黃赤白方圓長短無名無相究竟寂滅唯當心知口不能說若有因緣

善方便用四悉擅亦可得說為衆生無量劫自性心不為煩惱所染而染難可了知迷妄名染染即覆心不見淨性所以从處生死不能返本還原實難解二乘尚不聞其名何況凡夫今佛為作習因如大通佛所繫珠至釋迦時方成果實令此種子漸漸積習後遇聲光發此種子轉凡入聖漸積功德具足大悲心皆已成佛道若不爾者無明覆法性出十法界五陰重迷積劫若能起悟起二乘五陰乃至佛陰華嚴經頌云心如工畫師造種種五陰一切世間中無不由心造諸陰只心作耳觀無明心畢竟無所有而能出十界諸陰此即不思議如法華經云一念夢心行因得果在一念眠中無明心與法界性合起無量煩惱尋此煩惱即得法性問別圓俱作此譬云何有異答別則隔歷圓則一念具如芥子含須彌山故名不思議一微塵中有大千經卷智人開塵出經是一念無明心有煩惱法有智慧法煩惱是惡塵善塵無記塵開出法身般若解脫法華經云如是性相等一界

十界百千法界究竟皆等今觀此無明心從何而生爲從無明爲從法性爲共爲離若自若他四皆叵得名空解脫門只觀心性爲有爲無爲共爲離若常若斷四倒不可得名無相解脫門只此心性爲眞爲緣爲共爲離非四句所作名無作解脫門無生而說生是十法界性相也無明性即是實性亦言無明即是明明亦不可得是爲入不二法門但衆生迷倒不見心之無心明成無明爾又大涅槃經云其後不久王復得病醫占王病定應服乳王者八倒衆生也其後病者初倒伏後倒起故言不久也定服乳者應授四榮之術也正是今之念處意耳又譬有人以毒塗鼓衆中打之近者死遠者未死後打毒鼓近遠俱死初塗四枯止枯分段故言未死今塗四榮無明根斷故近遠俱死亦是今四念處意也又云如鳥出籠纔得離網今二鳥俱飛高翔遠逝去住自在正是今四念處意也又云初枯生死不能照明佛法不能開悟衆生於佛法無功夫於衆生無利益故言枯雙樹今圓

顯佛法大益衆生夫有心者皆當作佛八千聲聞得見佛性如秋收冬藏成大果實故言四榮莊嚴雙樹大涅槃經云不令啜酒糟麥麨不與特牛同共一群不在高原亦不下濕下濕者凡邪四倒也高原者偏曲四倒也酒糟是愚癡麥麨是嗔恚特牛是貪欲選擇中原安處其子法華經云正直捨方便但說無上道又諸佛法久後要當說眞實眞實者非生死非涅槃無邪無偏無僻無倒咄哉丈夫示眷繫珠咄哉去來寶處在近是故從本垂迹與法身眷屬隱實揚權藏高設下共化衆生開示正道內秘外現開顯令得入妙正是此四念處也所言四者不可思議數也一即無量無量即一一一皆是法界三諦具足攝一切法出法界外更無有法法界無法界具足法界雖無法具足諸法是不思議數也華嚴中云一微塵具一切塵及一切法於一念具一切念及一切法塵即是色念即是心色心即念處之異名耳大品經云四念處即摩訶衍摩訶衍即四念處者於一念處與三念

處無二無別一切法趣四念處是趣不過念處尚不可得云何當有趣不趣此亦不思議意同也普賢觀經云觀心無心法不住法名大懺悔觀心既然觀色亦爾大涅槃經云佛性者亦一非一非一非非一亦一者一切衆生悉一乘故非一者說三乘故非一非非一者數非數不決定是故當知於四數不可決定即不思議之四也乃至若不依宗鏡中四念處行道設有智解修行皆成外道所以云若無念慧一切行法皆非佛法非行道人皆空剃頭如放牧者空著染衣如木頭幡雖執鉢錫如病人乞具雖讀誦經書如盲人誦賦雖復禮拜如碓上下雖復興造媒衒客作種樹貨易沉淪生死蠶繭自纏無解脫期捨身命財但得名施非波羅蜜雖復持戒不免雖狗雖復精進精進無秀媚雖復坐禪如彼株杌雖復知解狂顛智慧常在此岸不到彼岸不降愛見不破取相不得入道品非賢聖位不成四枯樹非波羅蜜何以故無念慧故以念慧能破邪顯正大涅槃經云舊醫乳藥其

實是毒如蟲食木偶成字耳是蟲不知是字非字更有新醫從遠方來曉八種術謂四枯四榮以新四枯破其舊乳法華經云大火從四面而起即斯意也是以八種異術破八倒之迷途一心妙門入一乘之種智（實九）（十二）問此平等法性一乘妙心一切衆生聲聞緣覺菩薩諸佛悉皆共稟云何於異生界等此一靈性念念處輪迴於聲聞乘同共一法中而不得此事答如黃石中金以福德爐火因緣成就若大福人得金中福人得銀下福人得銅此亦如是凡夫人唯得煩惱無明聲聞人但證無常生滅唯佛菩薩究竟常樂涅槃如大集經云如然燈器金則黃光銅則赤光其色雖異燈無差別法界亦爾諸佛然之智光無邊聲聞然之智光有邊而法界性實無差別且心之一法微妙幽玄見有淺深智分優劣須憑廣學以至法原法華經云其不習學者不能曉了此外書云玉不琢不成器人不學不知道但堅志節常聞不聞熏修而觀力轉深磨鍊而行門益淨常起難遭之想道業恒新

長懷慶幸之心終無退轉所以華嚴經云菩薩日夜唯願聞法喜法樂法依法隨法解法順法到法住法行法菩薩如是勤求佛法所有珍財皆無悋惜不見有物難得可重但於能說佛法之人生難遭想是故菩薩於內外財為求佛法悉能捨施無有恭敬而不能行無有憍慢而不能捨無有承事而不能作無有勤苦而不能受若聞一句未曾聞法生大歡喜勝得三千大千世界滿中珍寶若聞一偈未聞正法生大歡喜勝得轉輪王位若得一偈未曾聞法能淨菩薩行勝得帝釋梵王位住無量百千劫若有人言我有一句佛所說法能淨菩薩行汝今若能入大火坑受極大苦當以相與菩薩爾時作如是念我以一句佛所說法淨菩薩行故假使三千大千世界大火滿中尚欲從於梵天之上投身而下親自受取況小火坑而不能入然我今者為求佛法應受一切地獄衆苦何況人中諸小苦惱菩薩如是發勤精進求於佛法如其所聞觀察修行此菩薩得聞法已攝心安住於

空閑處作是思惟如說修行乃得佛法非但口言而可清淨又普賢行願品頌云智海廣難量不測反增謗牛飲水成乳蛇飲水成毒智學成菩提愚學為生死如是不了知斯由少學過大涅槃經偈云或有服甘露傷命而早殀或有服甘露壽命得長存或有服毒生有緣服毒死無礙智甘露所謂大乘典如是大乘典亦名雜毒藥如酥醍醐等及以諸石蜜服消則為藥不消則為毒方等亦如是智者為甘露愚不知佛性服之則成毒又如木中火性乳中酪性緣若未具有亦同無衆生佛性亦復如是不學不知非不成佛如金剛三昧經云地藏菩薩言尊者知有非實如陽燧水知實非無如火性生如是觀者是人智耶論釋曰如經云若說法有一如燧水迷倒若見於法無如盲無日倒故知實非無非無之義如火性生謂如木中有火性分析求之不得火相而實不無木中火性鑽而求之火必現故一心亦爾分析諸相不得心性而實不無諸法中心修道求之一心顯故是以含

識界中從無始來内爲五陰所縈外爲六塵所梏觸途現境寓目生情如獼猴而五處俱黏類蚊蚋而諸塵盡泊所以見不超於色界聽不出於聲塵若投網之魚猶處籠之鳥進退俱阻如羝羊之觸藩驚懼齊臨似乳鷰之巢幕若能知塵是識了物唯心不爲延促之所拘豈令大小之所轉即能隨緣應跡赴感徇機不動道場分身法界常在此而恒在彼不居方而不離方入此宗門廣大如是會差別之迹徹平等之原如金剛山純現金光似師子王師子圍遶猶摩梨山内盡出栴檀若瞻蔔林中唯聞香氣比須彌南面靡現雜形如金沙大河無復迴曲同金剛之斧力欲擬皆空等無翳之日光所臨俱朗如入法界品中逝多林中所現境界頌云汝應觀此逝多林以佛威神廣無際一切莊嚴皆示現十方法界悉充滿十方一切諸國土無邊品類大莊嚴於其座等境界中色像分明皆顯現又如慈行童女毗盧遮那藏殿内一一壁中一一柱中一一鏡中一一相中一一形中一一

摩尼寶中一一莊嚴具中一一金鈴中一一寶形像中一一寶瓔珞中悉見法界一切如來從初發心修菩薩行成滿大願具足功德成等正覺轉妙法輪乃至示現入於涅槃如是影像靡不皆現如淨水中普見虛空日月星宿所有衆像又如法寶髻長者宅中得菩薩無量福德寶藏解脫門其宅廣博十層八門善財入已次第觀察見最下層施諸飲食見第二層施諸寶衣見第三層布施一切寶莊嚴具乃至見第十層一切如來充滿其中從初發心修菩薩行超出生死成滿大願及神通力淨佛國土道場衆會轉正法輪調伏衆生如是一切悉使明見釋曰遊多林之無際遮那藏之顯現寶髻宅之廣博皆是不思議之心融攝無礙十層則十波羅蜜八門則八正道分乃至一切莊嚴具中示現佛事盡是一心法門體用周徧重重顯道一一提宗以昧之者不悟不明以執之者爲緣爲對如盲不見非無五色之紋似聾不聞豈絶五音之響又如若逝多林裏聲聞不

知恒河水中餓鬼不見皆是自業所障非法隱藏令勸未省之人觀聽直入猶谷中聞響終無異音似鏡裏見形更非他質分明可驗自絶思量現證無疑復誰前後可謂聖遠乎哉體之即神道遠乎哉觸事而真矣○問既以真心爲宗爲本如何辯其功能湛然常住盡未來際答此心法妙故如神不可測無依無住非古非今只是有而不可見聞非是一向空寂蘊無盡之妙用不斷不常具莫測之靈通非隱非顯古德云因雖涅槃永寂而智體不無不爾將何窮未來際故知此之心神凡聖之本盡未來際無有斷絶諸佛常正念此法祖師唯的指此宗斯乃無相之真真何有盡無爲之道道何有窮如幽谷之風相續而微聲不斷若洪鍾之響隨扣而清韻常生寶藏論云唯道無根靈照常存唯道無體微妙恒真唯道無事古今同貫唯道無心萬物圓備釋曰夫有根則有住住即入於闇室如穿針不見天拾針不見地無根則無住如日月光明照見種種色乃靈照常存矣夫有體

則差別質礙無體則一性常通乃微妙恒真矣夫有事則爲相所局無事則心地坦然乃古今同貴矣夫有心則分別各取無心則逆順同歸乃萬物圓備矣既達此常住宗體自然盡未來際不休息佛業即是佛德普賢純是利他無始無終無盡之行所以寶性論有自然不休息佛業偈云佛體如鏡像如彼瑠璃地又非不有聲如天妙法鼓非不作法事如彼大雲雨非不作利益而地非不生種種諸種子如梵天不動而非不純淑如彼大日輪非不破諸暗如彼如意寶而非不希有猶如彼聲響非不因緣成猶如彼虛空非不爲一切衆生作依止猶如彼大地而非不住持一切種種物以依彼大地荷負諸世間種種諸物故依諸佛菩提出世間妙法成就諸白業諸禪四無量及以四空定諸如來自然常住諸世間有如是諸業一切非前後作如是妙業無生義云若無有妙神一向空寂者則不應有佛出世說法度人故知本地有妙神不空不斷乃至師子吼言佛性者名第一義

空第一義空名爲智慧智慧即是妙神故云因滅是色獲得常住解脫之色故知如中含有妙色五陰常住不動神不滅篇云夫神者何耶精極而爲靈者也精極則非封像之所圖故聖人以妙物而爲言雖有上智猶不能定其體狀窮其幽致神也者圓應無主妙盡無名感物而動假數而行感物而非物故物化而不滅假數而非數故數盡而不窮有情則可以物感有識則可以數求數有精麤故其性各異智有明昧故其照不同推此而論則知化以情感神以化傳情爲化之母神爲情之根情有會物之道神有冥移之功但悟徹者反本惑理者逐物耳乃至或聚散於一化不思神道有妙物之靈而謂精麤同盡不亦悲乎如火之傳於薪猶神之傳於形深惑者見形朽於一生便以爲神情俱喪猶覩火窮於一木謂終斯都盡耳故知緣謝形枯真靈不墜如薪盡火滅火性常然此緣雖滅於今生彼緣復興於異世故般若吟云百骸雖潰散一物鎮長靈可謂真心湛然常住矣如

華嚴經云知一切幻心所緣法無量故佛子如如意珠隨有所求一切皆得求者無盡意皆滿足而珠勢力終不匱止菩薩摩訶薩亦復如是入此三昧知心如幻出生一切諸法境界周徧無盡不匱不息何以故菩薩摩訶薩成就普賢無礙行智觀察無量廣大幻境猶如影像無增減故佛子譬如凡夫各別生心亡生現生及以當生無有邊際無斷無盡其心流轉相續不絕不可思議菩薩摩訶薩亦復如是入此普幻門三昧無有邊際不可測量何以故入達普賢菩薩普幻門無量法故佛子譬如難陀摩那斯龍王及餘大龍降雨之時滴如車軸無有邊際雖如是雨雲終不盡此是諸龍無作境界又云於一念中盡知一切心非心地境界之藏於非心處示生於心遠離語言安住智慧同諸菩薩所行之行以自在力示成佛道盡未來際常無休息一切世間衆生劫數妄想言說之所建立神通願力悉能示現釋曰盡知一切心非心地境界之藏者識行於境名之曰心智行於境

名曰非心故楞伽經云得相者識不得相者智故知菩薩隨順妄緣不捨世法於方便中悉能示現隨增減劫任長短緣乘大願風相續不斷供佛利生無有休息如華嚴論云十一地等覺位菩薩以大慈悲心行赴俗濟生之門表自出世道滿無更求解脫離染離淨之心但以乘法性船張大慈悲帆以大智為船師順本願風吹諸波羅蜜網常遊生死海漉一切衆生有著之魚安置無依普光明之智岸常生一切幻住萬行功德法界無礙寶

堂如下慈氏所居樓閣是

宗鏡録卷第三十九

賢九　二十

音釋

慘七感切感也　欻許勿切悄忽也　紆於于切曲也　鵾古渾切鵾鵬魚名　絳古巷切赤也　沓徒合切重沓也　爰與力切都內切引也　碓都隊切舂也　衒熒絹切衒鬻也　蝨蟣蝨　蘭居偃切　栲杌五忽切木無枝也　檡忙皮切檡檡繁也　詁古沃切詁尼占切詁詁拒捁也　藩方煩切藩籬也

宗鏡錄卷第四十　　寶十

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫真心無相云何知有不空常住湛然之體答以事驗知因用可辯事能顯理用能彰體如見波生知有水體十八空論云不捨離空善薩修學此定止爲功德善根無盡何以故一切諸佛於無餘涅槃中亦不捨功德善根門有流果報已盡功德善根本爲化物故恒有此用如來雖入涅槃猶隨衆生機緣現應化兩身導利含識即是更起心義故衆生不盡應化之用亦不盡故言雖入無餘而不捨功德善根也若二乘入滅無更起心以慈悲薄少不化衆生若佛入無餘而更起心者以諸佛菩薩三身利物無窮故如來法身即是一切無流法之依處故言不捨離功德也所以得知涅槃之中猶有法身者以用證體既觀應化之用不盡故知此身之體常自湛然永無遷壞如毗婆沙師說無涅槃無有自相而可言無何以故爲能顯事用故若不依涅槃不成智慧智慧不成則煩惱不滅涅槃既

能生道道能滅惑即是涅槃家事既見有事則知應有體故不得言無也○問有何勝義廣集一心正宗於末學進修得疾入道不答若以宗鏡示人直至道場疾證菩提更無迂曲法華經偈云演暢實相義開闡一乘法廣導諸衆生令速成菩提如有頌云行自境界中獲得所應得行他境界中如魚墮陸地是以若行自境內如同已物取復何難若行他境中即不自在如王失國似鳥離空足可知之此是千聖入道之門諸佛登眞之路若有

入者一入全眞博地凡夫位齊諸佛法華經云乘此寶乘直至道場可謂頓入頓超諸乘匪及以三乘之人不知諸塵唯是識故執心外實有境界凡夫二乘雖有發心趣向解脫而猶計有生死可厭涅槃可欣不了唯心道理若知一切法唯是識量捨彼事識外計分別既了唯心趣理速疾異前漸悟故論云速趣涅槃又凡夫二乘不覺賴耶但依分別事識資持力故而發心修行以不達本故向大菩提踈而且遠故云漸也菩薩既了賴耶本

識則依此識資持力故而發心修行以了本故向大菩提親而且近故云速也此宗鏡中開示大意唯論自心妙達何待他文爲未薦者假以文言示令親悟纔聞便入目擊道存故止觀云直聞其言病即除愈如經云佛告菩提樹神過去有佛名曰寶勝滅後有長者名曰持水善知醫方救諸病苦持水有子名曰流水是時國內天降災變流水見已自思惟言我父年邁不能至彼城邑聚落便至父所問醫方已因得了知一切方術徧至城邑作如是言我是醫師我是醫師善知方藥療治一切一切衆生聞許治病直聞是言所患即除此譬闡妙境得入初住以不思議境本自圓成長時顯現上根纔覽直進無疑不待舉明重加指示如華嚴迴向品頌云諸佛隨宜所作業無量無邊等法界智者能以一方便一切了知無不盡是以若入此宗鏡已眼圓明一一皆照自心決定不從他學法藏而全開身聚智燈而高挂靈臺步步現無盡法門念念成六波羅蜜如首楞嚴三昧經云佛

告堅意菩薩住首楞嚴三昧六波羅蜜世世自知不從他學舉足下足入息出息念念常有六波羅蜜何以故堅意如是菩薩身皆是法行皆是法堅意譬如有王若諸大臣百千種香擣以爲末若有人來索中一種不用餘香共相熏雜堅意如是百千種衆香末中可得一種不雜餘不不也世尊堅意是菩薩以一切波羅蜜熏身心故於念念中常生六波羅蜜堅意菩薩云何於念念中生六波羅蜜堅意是菩薩一切悉捨心無貪著是檀波羅蜜心善寂滅畢竟無惡是尸波羅蜜知心盡相於諸塵中而無所傷是羼提波羅蜜勤觀擇心知心離相是毗梨耶波羅蜜畢竟善寂調伏其心是禪波羅蜜觀心知心通達心相是般若波羅蜜堅意菩薩住首楞嚴三昧如是法門念念皆有六波羅蜜○問依此寂滅無爲之道即入絶學絶待之門莫不沉空成於斷見不答未入茲門觸途虛幻待真立俗對色明空纔證斯宗萬緣俱寂如異色之鳥投須彌而純變金光猶三十三天入雜林而

更無分別是以諸法無體相待而成皆無待而成待若執有法互相待成則不成待以有自體各定不假相待故如中觀論偈云若法有待成未成云何待若成已有待成已何用待若法因待成是法先未成未成則無無則云何有因待若是法先已成已成何用因待是二俱不相因待是知未成已成俱無有待若悟入宗鏡之時了知虛空尚是幻生豈更有法可爲對待如首楞嚴經云若一人反真歸原此十方空一時消殞菩薩瓔珞經云佛告天子如吾昔求道從無數劫分別本末未能究盡一法定意云何爲一法所謂無念也菩薩得無念者觀一切法悉皆無形天子吾今成佛由此一行得成無上正真之道既萬法無形對何稱有有既不有曷得云常空復何空憑誰稱斷若心外有法即成斷常若法外無心孰言空有所以傅大士云君不見自心非斷亦非常普在諸方不入方亦復不依前後際又復非圓非短長寂然無生亦無滅非黑非白與青黃雖復念慮知諸法而實不

住念中央衆生入而無所入雖趣六境實無傷智者分明了知此是故號曰法中王故思益經云若有於法生見則於其人佛不出世世尊若有決定見涅槃者是人不度生死所以者何涅槃名為除滅諸相遠離一切動念戲論是以若論成壞有空皆徇世間名字不出外道諸見如狗逐塊豈達自宗則知名字如塊眞理如人無明癡犬逐名言塊種智師子得理亡名故知言語從覺觀生息覺觀則名言絶言思絶則待絶亡中觀論疏云盡不盡門者若念念遷滅滅無可成若念念相續續非始成若念念遷滅滅無始壞若念念相續續不可壞故盡不盡俱無成壞又諸法日夜中念念常滅盡過去如水流不住是則名盡是事不可取不可說如野馬無決定性云何可分別說有成又念念生滅常相續不斷故名不盡云何可分別說言今是成時是故盡亦無成不盡亦無成既無成亦無壞是以一切諸法尚無有成云何說斷皆以實際為定量則無有變異如經問何等是眞智慧答

言無變異相如衆生無變異相眞智慧亦無變異又問云何是衆生相答假名字畢竟離是衆生相如是相則無變異乃至如虛空無變異相一切諸法亦無變異相云何無變異以無二故亦無無二方成眞智但云無有二非是有無二如華嚴經頌云常於諸法不作二亦復不作於不二於二不二並皆離知其惡是語言道是知一切言語皆從覺觀而生纔有覺觀便形紋絲發萌芽於境上起兆朕於心中心境對治便爲質礙若入宗鏡自絕言思妙旨潛通了無所得又若一切修行趣佛乘人但先得旨之後方可以佛知見治諸餘習以正定水瑩淨禪支用多聞慧助生觀力乃至習誦熏修萬行嚴飾若未入宗鏡不了自心縱多聞習誦俱不成就如喜星受持讀誦十二部經獲得四禪不達無生返墮地獄又如阿難多聞不明實相遭婬席所縛爲文殊所訶應須先入正宗後修福智如瑠璃之含寶月似摩尼之置高幢方得通透無瑕能雨衆寶自他兼利豈虛構哉又此絕待無

作真心非是斷空但空若衆生一切妄心世間一切幻法以情識分別不及故目之爲空如洞山和尚偈云世間塵事亂如毛不向空門何處消若待境緣除蕩盡古人那得喻芭蕉龐居士偈云識樂衆生樂緣繩妄走作智樂菩薩樂無繩亦無縛若有發心者直須學無作莫道怕落空得空亦不惡見礦不識令入爐始知錯黃檗和尚云無人敢入此門恐畏落空盡望涯而退證道詞云嗟末法惡時世衆生薄福難調制去聖遠兮邪見深魔強法弱多寃害聞說如來頓教門恨不滅除如芥碎作在心袂在身不須怨詛更尤人欲得不招無間業莫謗如來正法輪○問悟此心宗修行之人得圓滿普賢行不答一切理智無邊行願皆不出普賢一毛孔若實入此宗鏡中乃至凡聖之身一一毛孔皆能圓滿普賢之行如華嚴經海幢比丘入般若波羅蜜境界清淨光明三昧經行地側結跏趺坐入于三昧離出入息無別思覺身安不動從其身分出十法界身雲一切供具雨無量法雨

等又如善見比丘吉善財言我經行時一念中一切十方皆悉現前智慧清淨故一念中一切世界皆悉現前經過不可說不可說世界故又如喜目觀察衆生夜神入大勢力普喜幢解脫門於其身上一一毛孔出無量種變化身雲隨其所應以妙言音而為說法普攝無量一切衆生皆令歡喜而得利益又如善財重觀普賢一一身分一一毛孔悉有三千大千世界風輪水輪地輪火輪大海江河及諸寶山須彌鐵圍村營城邑宮殿園苑一切地獄餓鬼畜生閻羅王界天龍八部人與非人欲界色界無色界處日月星宿風雲雷電晝夜月時及以年劫諸佛出世菩薩衆會道場莊嚴如是等事悉皆明見如見此世界十方所有一切世界悉如是見如見現在十方世界前際後際一切世界亦如是見各各差別不相雜亂如說海幢身分之上善見一念之中普賢毛孔之內盡十方法界虛空界所有一切凡聖境界淨穢國土靡所不現可證宗鏡無外無法不含如卷大海之波瀾收

歸一滴猶攝十方之剎土指在一塵如古德云以遮那之境界衆妙之玄門知識說之而不窮善財酌之而不竭文殊體之而寂寂普賢證之以重重何者以文殊是自心如理之體體常湛然以普賢是自心如量之用用周法界所以實性論明有二種修行一如實修行了如理一味二徧滿修行備知一心有恒沙法界是以悟此真如無盡之心成得普賢無盡之行亦云梵行已立已事已辦如不了此而妄有所修非唯不具普賢行門乃至三歸五戒等一切修進之門悉不成就以不達本故所以法華經云若不能得見聞讀誦書持供養是法華經者當知是人未善行菩薩道以自他所隔但爲愛見之心未達一乘豈成同體之行又云此經難持若暫持者我則歡喜諸佛亦然如是之人諸佛所歎是則勇猛是則精進是名持戒行頭陀者則爲疾得無上佛道故知見性修行性周萬行如華嚴經云菩薩行即如來性如來性即菩薩行若明見此旨方稱圓修攄教罔思下位天隔讃

一念隨喜福尚無量何況正念修行爲人開示所以文句疏釋一念隨喜者自未有行但隨喜法及人功報尚多況行到耶隨喜心有二若聞開權顯實即於一念心中解非權非實之理信佛知見又雙解權實事理圓融雖具煩惱性能知如來秘密之藏此即竪論隨喜又若聞開權顯實之意即於一心廣解一切心又一切法皆是佛法無有障礙若欲分別辯說無窮月四月至歲旋轉不盡雖未得眞隨喜心能如此解法既如此人亦如是此約橫論隨喜即橫而竪即竪而橫故大涅槃經云寧願少聞多解義味即此意也故知纔聞一心能生隨喜則洞了諸法無有遺餘可謂一聞千悟得大總持於凡夫心能生圓信格量功德唯佛方知若外道得五通者能移山竭海而不伏見愛不及煖法人二乘無學子果俱脫猶被涅槃縛不知其因果俱權通教人修因雖巧發心不識五百由旬得果止除四住別人雖勝二乘修因則偏其門又拙非佛所讚皆不及初隨喜一念圓信之人又

止觀云能如是入唯心觀者則具一切法門該括周備規矩初心送行人到彼薩雲蓋如來積劫之所勤求道場之所妙悟正在茲乎故知萬途雖別一性無差若未歸此自心之性終非究竟凡有所作心境不亡皆墮輪迴不入眞實如大智度論云復次如水性下流故會歸於海合爲一味諸法亦如是一切總相別相皆歸法性同爲一相是名爲法性如金剛在山頂漸漸穿下至金剛地際到自性乃止諸法亦如是智慧分別推求已到如中從如入自性如無本末生滅諸法戲論是名爲法性又如積子周章鳴喚得麥乃止諸法亦如是種種別異取捨不同得到自性乃止無復過處是名法性如一切菩薩求道修行若未到宗鏡心終不止所以宗鏡略有二意一爲頓悟知宗二爲圓修辦事如首楞嚴經云佛責阿難言非汝歷劫辛勤證修雖復憶持十方如來十二部經清淨妙理如恒河沙只益戲論汝雖談說因緣自然決定明了人間稱汝多聞第一以此積劫多聞熏習不能

免離摩登伽難何須待我佛頂神呪摩登伽心婬火頓歇得阿那含於我法中成精進林愛河乾枯令汝解脫是故阿難汝雖歷劫憶持如來秘密妙嚴不如一日修無漏業遠離世間憎愛二苦如摩登伽宿爲婬女由神呪力消其愛欲法中今名性比丘尼與羅睺母耶輸陀羅同悟宿因知歷世因貪欲爲苦一念熏修無漏善故或得出纏或蒙授記如何自欺尚留觀聽乃至阿難等既開悟後重請妙修行路如經云世尊我今雖承如是法音知如來藏妙覺明心徧十方界含育如來十方國土清淨寶嚴妙覺王刹如來復責多聞無功不逮修習我今猶如旅泊之人忽蒙天王賜以華屋雖獲大宅要因門入唯願如來不捨大悲示我在會諸蒙閣者捐捨小乘畢獲如來無餘涅槃本發心路乃至佛告阿難汝等若欲捐捨聲聞修菩薩乘入佛知見應當審觀因地發心與果地覺爲同爲異阿難若於因地以生滅心爲本修因而求佛乘不生不滅無有是處以是義故汝當照明諸器

世間可作之法皆從變滅阿難汝觀世間可作之法誰爲不壞然終不聞爛壞虛空何以故空非可作由是始終無壞滅故釋曰詳夫諸大乘經祖佛正意凡從今日去紹佛乘人先須得本悟自真心不生不滅爲因然後以無生之旨徧治一切所以華嚴論云若有習氣還以佛知見治之若不入佛知見設有修行但成折伏終不能入諸佛駛水之流如法華明開示悟入佛之知見只是於衆生心中而論開示以佛知見蘊在衆生心故若宗門中從上亦云先須知有然後保任又云頭尾須得相稱不可理行有關心口相違入我宗中無有是處若未悟自心無生之理唯以生滅心爲因欲求無生之果如蒸砂作飯種苦求甘因果不同體用俱失邪修妄習猶九十六種揑目生華趣寂執權似三乘道人勞神費力若入宗鏡理行俱圓可謂二見之良醫釋真之皎日矣故大涅槃經云譬如露勢雖欲住不過日出日既出已消滅無餘善男子是諸衆生所有惡業亦復如是住世勢力

不過得見大涅槃日是日既出悉能除滅一切惡業未遇宗鏡正法之日一心實智之海歸前所有一切修行三昧諸行皆是無常不成上善以未究竟故如經云佛言善男子雖修一切契經諸定未聞如是大涅槃經成

言一切悉是無常聞是經已雖有煩惱如無煩惱即能利益一切人天何以故曉了已身有佛性故是名爲常復次善男子譬如衆流皆歸于海一切契經諸定三昧皆歸大乘大涅槃經何以故究竟善說有佛性故所以纔

知有佛性自然解行相應如結網而終是取魚裹粮而必須前進如云若唯解而無行同沙井之非濶專虛而不實似空雲而無雨是以此録全爲修習菩薩道圓滿普賢門遂乃廣集了義金文先德遺旨皆令信順與道相應該括始終自他兼利以真如一心性無盡故法爾如是順性而行無有匱息自然圓滿一切智慧一切慈悲一切三昧一切神通一切行願一切因果一切理事一切權實一切行布一切圓融所以華嚴論云經明法雲地

菩薩隨心念力廣大微細自他相入一多大小互參神通德用自在皆隨自心念所成故如一切衆生作用境界皆是自心執業所成人天地獄畜生餓鬼善惡等報果一依心造如此十地菩薩以無作法身大智之力隨所心念莫不十方一時自在皆悉知見以普光明智爲體爲智體無依稱性遍周法界與虚空量等周滿十方世界以無性智大用隨念以不忘失智隨念皆成以具總別同異成壞俱作以廣狹大小自在智化通無礙以與一切衆生同體智能變一切衆生境界純爲淨土之刹以自他無二智一身而作多身多身而作一身以法身無大小離量之智能以毛孔廣容佛刹以等虚空無邊無方之智而一念現生滿十方而無去來以如響智而能響應對現等衆生應形以是具足圓滿福德智而恒居妙刹常與一切衆生同居若非聖所加持力而衆生不見如華嚴經云佛子譬如有人以摩尼寶置色衣中其摩尼寶雖同衣色不捨自性菩薩摩訶薩亦復如是成就智

慧以爲心寶觀一切智普皆明現然不捨於菩薩諸行何以故菩薩摩訶薩發大誓願利益一切衆生度脫一切衆生承事一切諸佛嚴淨一切世界安慰衆生深入法海爲淨衆生界現大自在給施衆生普照世間入於無邊幻化法門不退不轉無疲無厭佛子譬如虛空持衆世界若成若住無厭無倦無贏無朽無散無壞無變無異無有差別不捨自性何以故虛空自性法應爾故菩薩摩訶薩亦復如是立無量大願度一切衆生心無厭倦乃至佛子菩薩摩訶薩以此開示一切如來無差別性此是無礙方便之門此能出生菩薩衆會此法唯是三昧境界此能勇進入薩婆若此能開顯諸三昧門此能無礙普入諸剎此能調伏一切衆生此能住於無衆生際此能開示一切佛法此於境界皆無所得雖一切時演說開示而恒遠離妄想分別雖知諸法皆無所作而能示現一切作業雖知諸佛無有二相而能顯示一切諸佛雖知無色而演說諸色雖知無受而演說諸受雖知無

想而演說諸想雖知無行而演說諸行雖知無識而演說諸識恒以法輪開示一切雖知法無生而常轉法輪雖知法無差別而說諸差別門雖知諸法無有生滅而說一切生滅之相雖知諸法無麤無細而說諸法麤細之相雖知諸法無上中下而能宣說最上之法雖知諸法不可言說而能演說清淨言詞雖知諸法無內無外而說一切內外諸法雖知諸法不可了知而說種種智慧觀察雖知諸法無有真實而說出離真實之道雖知諸法畢竟無盡而能演說盡諸有漏雖知諸法無違無諍然亦不無自他差別雖知諸法畢竟無師而常尊敬一切師長雖知諸法不由他悟而常尊敬諸善知識雖知法無轉而轉法輪雖知法無起而示諸因緣雖知諸法無有前際而廣說過去雖知諸法無有後際而廣說未來雖知諸法無有中際而廣說現在雖知諸法無有作者而說諸作業雖知諸法無有因緣而說諸集因雖知諸法無有等比而說平等不平等道雖知諸法無有言說而決

定說三世之法雖知諸法無有所依而說依善法而得出離雖知法無身而廣說法身雖知三世諸佛無邊而能演說雖有一佛雖知法無色而現種種色雖知法無見而廣說諸見雖知法無相而說種種相雖知諸法無有境界而廣宣說智慧境界雖知諸法無有差別而說行果種種差別雖知諸法無有出離而說清淨諸出離行雖知諸法本來常住而說一切諸流轉法雖知諸法無有照明而恒廣說照明之法釋曰譬如虛空持衆世界若成若住無厭無倦者以普賢智了一切法皆如虛空性故虛空之性即凡聖身只爲衆生不了迷爲生死變作根塵菩薩故能對現色身隨應說法故云普賢身相如虛空又偈云心聞洞十方生于大因力又偈云空生大覺中如海一漚發是知若法若行皆我之心性猶如虛空豈有厭倦乎若不了一切法同虛空性執有前境相狀可觀隨相發心緣塵起行不達同體之旨悉墮有爲盡成愛見之悲終成厭倦若依宗鏡如說修行所有一毫之

功畢趣菩提之果是以無緣之緣顯無化之化謂衆生真心稱理不可得故若無緣即無所化若真心隨緣不壞緣起則亦有所化如是則非真流之行無以契真非起行之真不從行顯良以體融行而因圓行該真而果滿理行兼備因果同時圓解圓修方成宗鏡又此普賢之行全是佛智佛智即是真心如華嚴經頌云佛智廣大同虛空普徧一切衆生心悉了世間諸妄想不起種種異分別則全佛智是衆生心世間妄想皆從衆生心變能

變之心既是佛智所變之境豈成實耶則了世間妄想皆空終不起於異見分別謂凡謂聖謂有謂無等又了世間妄想即如量智不起異分別即如理智如量觀俗如理了真又即體之相包含是如量智即相之體一味是如理智若理量雙消方冥佛智是以若欲真俗雙照因果俱圓不出如理如量之二智如佛性論云此理量二智有二種相一者無著二者無礙言無著者見衆生界自性清淨名爲無著是如理智相無礙者能通達觀無量

無邊境界故是名無礙是如量智相又此二智有二義如理智爲因如量智爲果言如理爲因者能作生死及涅槃因如量爲果者由此理故知於如來眞俗等法具足成就又如理智者是清淨因如量智者是圓滿因清淨因者由如理智三惑滅盡圓滿因者由如量智三德圓滿故知成佛皆由二智如理智者即一心之體爲因如量智者即一心之用爲果所以體用相即因果同時初後卷舒悉於一心圓滿乃至法界顯於塵内實刹現於毛端皆是如理智中如量境界若但證如理之旨普賢大用不得現前若唯行如量之宗文殊正智不能究竟具此二門方明宗鏡所以善財一生能辦多劫之行古釋云善財既因毗目仙人善友力瞬息之間或有佛所見經不可說不可說佛刹微塵數劫修行不倦何得一生不經多劫仙人之力長短自在故如世王質遇仙之基令斧柯爛三歲尚謂食頃既能以長爲短亦能以短爲長如周穆隨於幻人雖經多年實唯瞬息故不應以長短之

時廣狹之處定其旨也故知隨心轉變不定長短心長則長心短即短延促是心非干時分一切萬法皆是心成離心計度皆失宗旨

宗鏡録卷第四十

音釋

挂古賣切　撟都皓切　羼提梵語也此云忍辱初限切　殞于敏切　搆古候切合集也　藥博陌切　括古活切包括也　泊旁各切　旅泊寄寓也　匱求位切竭也　瞬舒閏切目動也

宗鏡録卷第四十一　　勤一

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫此宗如何投湊即得相應答向之即背近之即離取而復失急而復遲千聖拱手而無計校一門深入而忘覺知此是心中自證法門非待問答而得如法華經偈云我意難可測亦無能問者無問而自說稱歎所行道所以先德云諸祖共傳諸佛清淨自覺聖智眞如妙心不同世間文字所得若有悟斯眞實法性此人則能了知三世諸佛及一切衆生同一法界本來平等常恒不變先曹山和尚偈云從緣薦得相應疾就體消機道却遲瞥起本來無處所吾師暫說不思議故知千聖皆目此一念心起時了不可得是眞不思議離此決定別無殊勝如是了者豈非疾乎何待消融方能見道若不直見其事欲以意解情求如將兎角之弓鴈毛之箭以無手之者擬射碎須彌之山似傾壓沙之油點無煙之火貯滿庵之內欲照破鐵圍之闇徒役狂心無有是處故思益經云問以何法修道答

言不以見聞覺知法不以得不以證於一切法無相無示名爲修道華嚴疏云頓教者總不說法相唯辯真性無有八識差別之相者釋云八識心王尚無差別況心所變豈當有耶心生則種種法生心滅則種種法滅故起信論云一切諸法唯依妄念而有差別若離心念則無一切境界之相是故一切法從本已來離言說相離名字相離心緣相畢竟平等無有變異唯是一心故名真如以一切言說假名無實但隨妄念不可得故所以疏云一切所有唯是妄想一切法界唯是絶言故起信論云言真如者亦無有相謂言說之極因言遣言此真如體無有可遣以一切法悉皆真故亦無可立以一切法皆同如故當知一切法不可說不可念故名真如以一切法性皆離言故亦通四種法界皆不可說名無得物之功物無當名之實理本無言故事理交徹不可作事理說事事相即不可作一多說如楞伽雖明五法名相妄想正智如如五皆空寂何者謂迷如以成名相妄想是生悟

名相之本如妄便稱智則無名相妄想唯如智矣智因如立智體亦空如假智明本來常寂故並空矣況八識約事皆緣生性空因有我法說二無我我尚叵得無我寧存故中論偈云諸佛或說我或說於無我諸法實相中無我無非我故雙遣也疏云訶教勸離毀相泯心者訶教者謂以心傳心不在文字故勸離者令離法法雖無量不出色心離心心如離色色如故令皆離則契心體離念矣毀相約境凡所有相皆是虛妄故泯心約智了境相空假稱為智相既不有智豈有眞心境兩亡則皆泯絶心無心相即是妄心故說生心即妄不生即佛言生心者非但生於餘心縱生菩提涅槃觀心見性亦曰生心並為妄想念相都寂方曰不生寂照現前豈不名佛故達磨碑云心有也曠劫而滯凡夫心無也剎那而登正覺言心無者非了心空不生於了耳故韋侍御問仰山和尚了心之旨答云若欲了心無心可了無了之了是為眞了華嚴經頌云一切法不生一切法不滅若能如是

解諸佛常現前言如是解者如不生解而無解相非謂空解於不生耳疏云無佛無不佛無生無不生者重拂前迹爲迷衆生言即心即佛既無衆生何曾有佛故經偈云平等真法界無佛無衆生執佛言無佛非謂是無佛故云無不佛矣則遣之又遣之若少有所得皆是妄想故佛藏經云於法少有所得則與佛諍者與佛諍者皆入邪道非我弟子又只諮無佛以爲真佛故言無不佛耳故經頌云性空即是佛不可得思量若有生心生心是妄故說不生佛尚不有何有無生作無生解還被無生之所纏縛故云無不生矣又一切法不生則般若生故云無不生矣則生與不生反覆相違亦反覆相成唯亡言者可與道合虛懷者可與理通矣若亡言則止止不須說豈强起言端乎若虛懷則我法妙難思寧妄生知解乎又夫入宗鏡法爾亡言非智所知唯信所及如讃般若偈云若人見般若論義心皆絶猶如日出時朝露一時失故祖師云論即不義義即不論若欲論義終非義論

昔梁武帝於華林園重雲殿集四部衆自講三慧般若經時傅大士在會太子遣問大士何不論義答曰皇帝菩薩所說非長非短非廣非狹非有邊非無邊如如正理復有何言劉中丞又問大士何不往復衆所願聞答曰日月停景四時和適又中天竺有出家外道馬鳴世智辯才善通言論唱言若諸比丘能與我論義者可打揵椎如其不能不足公鳴揵椎受人供養時長老脅到彼國言但鳴揵推設彼來者吾自對之即鳴揵椎外道即問今日何故打此木耶答言此方有長老沙門來鳴揵椎外道問言欲論義耶答言然於是廣備論場大衆雲集而至長老脅言吾既年邁故從遠來又先在此坐理應先語外道言亦可爾耳現汝所說吾盡當破長老脅即言當今天下泰平大王長壽國土豐樂無諸災患外道默然不知所言論法無對即隨負處伏為弟子剃除鬚髮度為沙彌受具足戒又有學人請忠國師和尚立義師云立了也學人罔措被師喝出非公境界故知若入宗鏡

玄鑒豁然如臨鏡中自見面像見即便見更俟發言耶所以月上女經云時舍利弗復問女言衆生界者復有幾許其女報言如彼過去未來現在諸佛境界舍利弗言若如此者汝說何事是何解釋其女報言依尊者問我(帖一)五遂依答時舍利弗復問女言我問何義其女答言問文字也舍利弗言彼文字滅無有足跡其女答言尊者舍利弗如是滅相一切法中如有問者如有答者二俱滅相不可得也華手經云佛告跋陀婆羅善哉善哉如汝所說如來道場所得法者是法非法亦非非法我於此智不能行目不能見無有行處慧所不通明不能了問無有答於此法中無受無取無垢無淨若我說是自所得法若以行相行是法者則皆迷悶佛藏經云佛言舍利弗於聖法中計得寂滅皆墮邪見何況言說何況說者如是空法以何可說舍利弗佛何以故說諸語言皆名為邪不能通達一切法者是則皆為言說所覆是故如來知諸語言皆為是邪乃至少有言語不得其實舍利弗諸

佛阿耨多羅三藐三菩提皆無想無念何以故如來於法不得體性亦不得念大法炬陀羅尼經云佛告毗舍佉應當先爲說彼六波羅蜜次第修已然後爲說空解脫門若爲衆生說此空法或有得聞或有思惟或能證者是亦不應但有言說何以故如是空法不可惟以心想知故若彼空法但以心想能證知者一切衆生未修道時亦應即是阿羅漢也毗舍佉彼空法者亦不可說相貌形體若可說者則是作相若有作相則有願求若有願求則是三世何以故毗舍佉無相法中一切三世皆不可得所以者何過去未來現在等事皆寂滅故云何起願復次應觀是色作無相想云何觀色作無相想當知此色生滅輪轉念念不停毗舍佉如是色相不可眼見當知彼是心識境界唯意所知是故不可以眼得見毗舍佉一切衆生所有心意不可言說唯佛智知雖可慮知而不可見念念不住猶如幻化云何可取而可得見如是毗舍佉不可以彼衆生心識取心真相既不可取云何

可說何以故以愛憎事違平等故毗舍佉若欲滅除愛憎想者當勤精進觀一切法悉皆空寂無有取著○問豈無今時學路何乃頓斷方便之門答中下之機不無學路童蒙之訓豈斷今時故楞伽經云宗通爲菩薩說通爲童蒙助觀之門深有利益若一向背已徇文執學而辯則對木人而待語期石女以生兒空歷塵沙終無得理設爾外學得成皆非眞實如云寫月非眞月圖龍失本龍如今若要眞成但能淨意內觀則了然寂現猶臨明鏡自見其形若以見聞妄求如撈水月豈有得時所以眞覺詷云淨五眼得五力唯證乃知難可測鏡裏看形見不難水中捉月爭拈得盤山和尚云向上一路千聖不傳學者勞形如猿捉月龐居士偈云行學非眞道徒勞神與軀千生尋水月終是枉功夫○問如何即是答是則第二頭非則第三手心智路絶限量情消所以文殊般若經云不可解者即般若般若非可解非不可解肇論云玄道在於絶域故不得以得之妙智存乎物外故不

知以知之大象隱於無形故不見以見之大音匿於希聲故不聞以聞之唯信入之時自然洞鑒若洞徹圓明了達之際尚不因於心念何況就他人而求自法取彼眼而作圓通數實終不濟貧說食焉能得飽但自親到頓入絶學之門唯在發明方達無爲之旨若能如是如是入理思惟則能如是如是了然顯現自然二際冥合物我無差契萬境以虛玄同一心之皦怕皆依空而立抱一而生是以雲融曳而緩清霄山幽隱而閑緑野喬松倚巖而自長脩竹拂徑而長新内則襟懷皦然外則道性常爾故心要牋云若一念不生則前後際斷照體獨立物我皆如直造心原無知無得不取不捨無對無修然迷悟更依真妄相待若求真去妄似棄影勞形若體妄即真似處陰滅影故無心於忘照則萬累都捐若任運以寂知則衆行爰起放曠任其去住靜鑒覺其源流語默不失玄微動靜未離法界靈叟吟云我欲學菩提輸他釋迦先我欲學闡提落他調達後不涉二家風未免中途

走設使總不是憑何而開口開口不開口切忌犯靈叟若會箇中意望南觀北斗傳大士頌云人道行路難我道行路易入山數載餘長伸兩脚睡行路易路易莫思量剎那心不異何處不天堂如上雖廣引先達誠言纔入宗鏡之中法爾言思道斷識智齊泯勝負俱亡四辯莫窮羣賢罔測故淨名私記云淨名默然從前已來至此究竟實智滿足亦如善財值彌勒入樓觀方得究竟今默無言即樓觀體大集經云光明寂靜無諍三句法竟釋迦默然而住與今無異又如西天韻陀山中有一羅漢名富樓那馬鳴往見端坐林中志氣眇然若不可測神色謙退似而可屈遂與言曰沙門說之敢有所明要必屈汝我若不勝便刎頸相謝沙門默然容無負色亦無勝顏扣之數四曾無應情馬鳴退自思惟我負矣彼勝矣彼安無言故無可屈吾以言之雖知言者可屈自吾未免於言真可愧矣遂投出家○問若如上說道體自然則祖佛何煩出世答古教云不得一法疾與授記祖師云

不得一法號曰傳心了煩惱性空即佛出世故經云貪瞋癡出即是佛出但令衆生絶凡聖之情無出沒之相閑居靜住無所施爲達斯法門是眞佛出說如斯事是眞實慈○問既無心念木石何殊又絶見聞如何覺悟答只謂强覺妄知而能障道唯當脫黏(九)内伏發自靈知根塵既消光明頓發釋摩訶衍論云以一切法本來唯心實無於念者即是自宗正理所謂法性從無始來唯是一心無一法而非心故而有妄心不覺起念見諸境界故說無明若一心之性寂滅無起即是本覺慧明如論云心性無起即是大智慧光明義又妄心起見一向唯轉虛妄境中不能通達眞實境界所以者何眞偽相違不契當故如論云若心起見則有不見之相眞實知見離能所之邊見如論云心體若離見即是徧照法界義又若心有動轉相即是無明熏習氣故心性寂靜無有喧動正直無有顚倒之解即是實智之照如論云若心有動非眞識知若一心有動轉相更有前境可緣者能見之心

所見之境二差別故本覺功德則不圓滿而本性德雖過恒沙唯一心量終無二體所以者何如是諸德悉皆各各不分其體於一法界其量等故首楞嚴經云佛告阿難如是六根由彼覺明有明明覺失彼精了黏妄發光是以汝今離暗離明無有見體離動離靜元無聽質無通無塞覆性不生非變非恬嘗無所出不離不合覺觸本無無滅無生了知安寄汝但不循動靜合離恬變通塞生滅暗明如是十二諸有爲相隨拔一根脫黏内伏伏歸元眞發本明耀耀性發明諸餘五黏應拔圓脫不由前塵所起知見明不循根寄根明發由是六根互相爲用阿難汝豈不知今此會中阿那律陀無目而見跋難陀龍無耳而聽宛伽神女非鼻聞香驕梵鉢提異舌知味舜若多神無身有觸如來光中映令暫現既爲風質其體元無諸滅盡定得寂聲聞如此會中摩訶迦葉久滅意根圓明了知不因心念阿難今汝諸根若圓拔已内瑩發光如是浮塵及器世間諸變化相如湯消氷應念化

成無上知覺阿難如彼世人聚見於眼若令急合暗相現前六根黯然頭足相類彼人以手循體外繞彼雖不見頭足一辯知覺是同緣見因明暗成無見不明自發則諸暗相永不能昏根塵既消云何覺明不成圓妙○問如上所說並約大根如初日照高山駃馬見鞭影若中機下品不可孤然未入之人以何方便答亦須自省開發信心若未發時直須靜慮以時研究永斷攀緣身心一如以悟為限或因聞入或從境明豁爾意消真心自現○問境識俱無自體者境從識生識從何起答識從真性起○問真性從何而起答真性則無所起○問若無所起云何顯現答無起即起起即無起非起不起是不思議起○問如何是不思議起答紅埃飛碧海白浪涌青岑○問修習此宗聞解信人得何法利獲何勝報答此是第一之說無等之詮學而不得福猶勝於人天聞而不信尚結菩提之種十方金口同共稱揚諸大乘經無不具載法華經云一念隨喜皆記無上菩提一句受持悉

同如來供養古釋華嚴出現品云此品文旨宏奥能頓能圓究衆生之本原罄諸佛之淵海根本法輪之内更處其心生在金輪種中復爲嫡子妙中之妙玄中之玄並居凡類之心小功而能速證安得自欺不受今聞解能欣尤須自慶故知慕斯法者起信樂心纔舉念時已作如來真子始廻向際便成無上菩提與少學而齊上賢施微功而獲大果促三祇於一念圓萬德於小成猶長者得摩尼之珠盡未來施而不盡似小國獲輪王之寶徧法界用而無窮妙德藥王獻香華而侍立釋迦多寶同歡喜而證明隨所至方接足而如逢善逝說一偈處起塔而堪作寶坊法利何窮功德無盡華嚴論云修信解力者常信自他凡聖一體同如無所依住無我無我所心境平等無二相故一切凡聖本唯法界無造作性依真而住住無所住與一切諸佛衆生同一心智住性真法界所有分別是一切諸佛本不動智凡聖一真共同此智全信自心是佛種智及一切智不於心外別有信佛之

心亦不於自心之内見自心有佛相故信如斯法自力未充以此是人獲得人中一切勝報衣服飲食隨念而至又不唯正報依報具足乃至有情無情悉皆歸順以得法界根本更有何事而不從乎如華嚴經云時大光王告言善男子我淨修菩薩大慈幢行我滿足菩薩大慈幢行乃至善男子此妙光城所住衆生皆是菩薩發大乘意隨心所見不同或見此城其量狹小或見此城其量廣大或見土沙以爲其地或見衆寶而以莊嚴或見聚土以爲垣牆或見寶墻周帀圍繞或見其地多諸屺石高下不平或見無量大摩尼寶間錯莊嚴平坦如掌或見屋宅土木所成或見殿堂及諸樓閣階墀牕闥軒檻户牖如是一切無非妙寶善男子若有衆生其心清淨曾種善根供養諸佛發心趣向一切智道以一切智爲究竟處及我昔時修菩薩行曾所攝受則見此城衆寶嚴淨餘皆見穢善男子此國土中一切衆生五濁世時樂作諸惡我心哀愍而欲救護入於菩薩大慈爲首隨順世

間三昧之門入此三昧時彼諸衆生所有怖畏心惱害心怨敵心諍論心如是諸心悉自消滅何以故入於菩薩大慈爲首順世三昧法如是故善男子且待須臾自當現見時大光王即入此定其城内外六種震動諸寶地寶墻寶堂寶殿臺觀樓閣階砌戶牖如是一切咸出妙音悉向於王曲躬敬禮妙光城内所有居人靡不同時歡喜踊躍俱向王所舉身投地村營城邑一切人衆咸來見王歡喜敬禮近王所住鳥獸之屬互相瞻視起慈悲心咸向王前恭敬禮拜一切山原及諸草樹莫不迴轉向王敬禮陂池泉井及以河海悉皆騰溢流注王前釋摩訶衍論云自所作之功德迴向三處一者眞如二者一心法三者本覺佛性是名爲三以何義故迴向三處謂爲欲自所作功德令平等故迴向眞如或爲欲自所作功德令廣大故迴向一心或爲欲自所作功德令明了故迴向本覺應如是知應如是觀如是迴向有何利益謂衆多故此義云何譬如用一微塵置大地中所置微塵

與彼大地等無差別迴向法門亦如是故又譬如用一注水置大海中所置注水與彼大海等無差別迴向法門亦如是故又譬如破一小有即便與大虛空等無差別迴向法門亦如是故已說展舒功德令廣門次說施於衆生普利門言普利一切衆生界者即是施於衆生普利門謂舉廣大圓滿功德周徧利益衆生界故頌云歡喜大士志心勸無量佛子衆海中我已超毛頭三角過於生華之四根第一無數粗滿訖第二僧祇始入無如宜

汝等諸佛子以於左右之兩手捧於本識之明鏡臨七識散慮之面見六塵境界之垢洗法執人我之忿汝等佛子若如是法身應化之三身如舒伊字圓現前常樂我淨之四德如入達池具出生我從四王自在處下入大海龍宮殿隨分窺諸契經海總有一百洛叉數如是諸經真實法無量無邊差別義摩訶衍論立義中該攝安立具足說有善男子善女人若自手捧斯經卷名捧百洛叉經若若口自誦經本分名誦百洛叉經者此人所得

之功德十方世界微塵數諸佛及大菩薩衆各出微塵數舌相如是微塵劫數中不息稱說不能盡何況觀察其義理思惟文下之所詮是以若人於此宗鏡之中或介爾起心或瞥然舉意或偶得手觸或暫以目覩皆成入道之緣盡結一乘之種以是祖佛正訣經論本宗高布涅槃之天深窮般若之海又此中文包義富宗贍理圓搜之而句句盡徹根原編之而一一徧舍旨趣何況信解悟入正念修行書寫受持開演博布格量功果唯佛乃知非算數之可量豈讚揚之所及○問唯心之體前已略明唯識之相如何指示性相雙辯方顯正宗理事俱通始祛邪執答欲顯正宗先除邪執者故須因事明理會妄歸眞眞是依妄之眞因情說會事是從理之事破執言明無執而理事俱虛離情而眞妄雙絕（物一十五）消而空華自謝念息而幻境俄沉今依諸聖於衆生界中抱教迷宗蓋非一二撮其樞要無先二空以迷人空故起我見之愚受妄生死以迷法空故違現量之境障淨菩提所以

我法俱空唯從識變今立第一心法能變識有三一第八異熟識變二第七思量識變三第六了別境識變既唯識變我法皆虛因此二空故契會玄旨以我空故煩惱障斷以法空故所知障消煩惱障斷故證眞解脫所知障斷故獲大菩提然後行滿因門心冥果海則境識俱寂唯一眞空○問從上宗乘唯令絶學單刀直入教外別傳何假智慧多聞廣論性相言繁理隱水動珠昏答顯宗破執權拂學路討論達旨融通非離文字解脫法華經云若有利根智慧明了多聞强識乃可爲說大凡參玄之士須具二眼一已眼明宗二智眼辨惑所以禪宗云單明自已不了目前如此之人只具一眼理孤事寡終不圓通隻翼單輪豈能飛運若執以要單刀直入不用廣參者則善財初見妙德發明之後不合徧參法界故知初後心等理行同時所以善財至彌勒佛果圓後却指再見初友文殊如先德云文殊之妙智冤是初心普賢之玄門曾無別體是則理事冥齊於一旨本末匪越於

剎那曷乃守一疑諸頻迷法界捨此取彼宰割虛空又若以智慧爲非則大智文殊不應稱法王之子若以多聞是過則無聞比丘不合作地獄之人應須以智慧合其多聞終不執詮而認指以多聞而廣其智慧免成孤陋而面牆所以云有智無行國之師有行無智國之用有智有行國之寶無智無行國之賊是以智應須學行應須修闕智則爲道之礙無行乃國之賊當知名相關鎖非智鑰而難開情想勾牽匪慧刀而莫斷應須責躬省己策發進修是以履圓通之人豈墮絶言之見發菩提之者不生斷滅之心若能直了自心即是單刀直入最爲省要以一解千從攝法無餘故亦是教外別傳離此別無奇特又此宗鏡大意以妙悟見諦爲期不取依通齊文作解法既眞實行須契同唯在心知不俟言說爲未了者亦不絶言究竟相應終須親省此是十方諸佛同證同說古今不易一際法門如經云我不見有一佛國土其中如來不說此法是以佛佛道同心心理合故知離宗

鏡外無法可說以凡有言教俱不出平等性故終無有二所以經云如大師子殺香象時皆盡其力殺兎亦爾不生輕想諸佛如來亦復如是爲諸菩薩及一闡提演說法時功用無二仰唯聖旨鑒誠昭然豈可於平等至教之中起差別解耶於一眞衆生界中生勝劣(勿一)見耶若入宗鏡之中自免斯咎今所録者一一皆是古佛聖教於無量億劫捨無數身命普爲一切衆生求此難得阿耨多羅三藐三菩提法付囑諸大菩薩爲末代求無上菩提(十七)之人千途異說共顯一心云何負恩不生信受如智度論云諸摩訶衍經皆名爲法此中求法者書寫讀誦正憶念如是等治衆生心病故集諸法藥不惜身命如釋迦文佛本爲菩薩時名曰樂法時世無佛不聞善語四方求法精勤不懈了不能得爾時魔變作婆羅門而語之言我有佛所說一偈汝能以皮爲紙以骨爲筆以血爲墨書寫此偈當以與汝樂法即時自念我世世喪身無數不得是利即自剥皮曝之令乾欲書其偈魔便滅身是

時佛知其志心即從下方踊出為說深法即得無生法忍又如薩陀波崙苦行求法如釋迦文菩薩五百劫劫身為求法故又如金堅王割身五百處為燈炷投巖入火如是等種種難行苦行為衆生求法故知善知識者難得遭逢譬如梵天投一芥子安下界針鋒之上猶易值明師道友得聞正法甚難如西天九十六種外道皆求出離因遇邪師反沉生死是以涅槃經云具四因緣能證涅槃之道一者親近善友二者聽聞正法三者如理思惟四者如說修行若不遇善友不得聞正法何者因聞正法則能思惟信入正念修行有如是法利應須殷重生難遭想摧我慢心乃至遇經卷得聞或因人舉示如有悟入之處皆是我師況此宗鏡唯録要文可謂端拱坐參不出門而知天下易辦成現弗動足而到龍宮是以華嚴經云善男子善知識者如慈母出生佛種故知慈父廣大利益故如乳母守護不令作惡故如教師示其菩薩所學故如善導能示波羅蜜道故如良醫能治煩惱

諸病故如雪山增長一切智藥故如勇將殄除一切怖畏故如濟客令出生死瀑流故如船師令到智慧寶洲故善男子常當如是正念思惟諸善知識復次善男子汝承事一切善知識應發如大地心荷負重任無疲倦故應發如金剛心志願堅固不可壞故應發如鐵圍山心一切諸苦無能動故應發如給侍心所有教令皆隨順故應發如弟子心所有訓誨無違逆故應發如僮僕心不猒一切諸作務故應發如養母心受諸勤苦不告勞故應發如傭作心隨所受教無違逆故應發如除糞人心離憍慢故應發如已熟稼心能低下故應發如良馬心離惡性故應發如大車心能運重故應發如調順象心恒伏從故應發如須彌山心不傾動故應發如良犬心不害主故應發如旃陀羅心離憍慢故應發如牸牛心無威怒故應發如舟船心往來不倦故應發如橋梁心濟渡忘疲故應發如孝子心承順顏色故應發如王子心遵行教命故是以因人聞法因法悟道因道修行因行成

佛豈可憍慢而不順旨乎故世尊言我今得成佛最初皆因遇善友因緣且如外道須跋陀最後若不遇釋迦何由捨邪歸正故大涅槃經云佛言須跋陀仁者若受苦行便得道者一切畜生悉應得道是故先當調伏其心不調伏身以是因緣我經中說斫伐此林莫斫伐樹何以故從林生怖不從樹生欲調伏身先當調心心喻於林身喻於樹須跋陀言世尊我已先調伏心佛言善男子汝今云何能先調心須跋陀言世尊我先思惟欲是無常無樂無淨觀色即是常樂清淨作是觀已欲界結斷獲得色處是故名為先調伏心復次觀色色是無常如癰如瘡如毒如箭見無色常清淨寂靜如是觀已色界結盡得無色處是故名為先調伏心次復觀想即是無常癰瘡毒箭如是觀已獲得非想非非想處是非想非非想即一切智寂靜清淨無有墜墮常恒不變是故我能調伏其心佛言善男子汝云何能調伏心也汝今所得非想非非想定猶名為想涅槃無想汝云何言獲得涅槃

善男子汝已先能訶責麤想今者云何愛著細想不知訶責如是非想非非想處故名為想如癰如瘡如毒如箭善男子汝師鬱頭藍弗利根聰明尚不能斷如是非想非非想處受於惡身況其餘者世尊云何能斷一切諸有佛言善男子若觀實想是人能斷一切諸有須跋陀言世尊云何名為實想善男子無想之想名為實想世尊云何名為無想之想善男子一切法無自相他相及自他相無無因相無作相無受相無作者相無受者相無法非法相無男女相無士夫相無微塵相無時節相無為自相無為他相無為自他相無有相無無相無生相無生者相無因相無因相無果相無果果相無晝夜相無明暗相無見相無見者相無聞相無聞者相無覺知相無覺知者相無菩提相無得菩提者相無業相無業主相無煩惱相無煩惱主相善男子如是等相隨所滅處名眞實想善男子一切諸法皆是虛假隨其滅處是名為實想是名法界名畢竟智名第一義諦名第一義空

宗鏡録卷第四十一

音釋

湊 倉奏切趣也　瞥 匹列切暫也　貯 知呂切盛也　泯 武盡切滅也　揵椎 揵梵語也此云磬亦云鍵又足法器皆曰揵椎揵巨寒切稚音地　遝 拜淸切老也　撈 盧高切沉水下取也　篳 治小切篳法師名也　曳 餘制切引也　頍頸 頍武粉切割也頸居郢切頭莖也　黏 女廉切著也　殑伽 殑梵語也此云天堂來河名也殑其陵切　闥 他達切門也　瞥 於計切目病也　曝 步木切日乾也　儁 餘封切雇也　牸 疾二切牝牛也

宗鏡録卷第四十二　勒二

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫大乘圓頓識智俱亡云何却述緣生反論因果答經云深信大乘不謗因果又云深入緣起斷諸邪見夫唯識之旨不出因果正因相者由識變故諸法得生以識爲因正果相者由種識故生諸分別法體之果及異熟等分位之果所以上至諸佛下及衆生皆因果所收何得撥無墮諸邪網只爲一切外道不達緣生唯執自然撥無因果二乘眇目但證偏空滅智厭身遠離因果世間業繫無聞凡夫五欲火燒執著因果盡成狂解不體圓常皆背法界緣起之門悉昧般若無生之旨今所論因果者唯以實相爲因還用實相爲果但了平等一心故終不作前後同時之見若能如是信入一心皆成圓因妙果如賢劫定意經云指長吉祥見者悅然無不吉利此者皆是一心之執又云其演光明無所不照多所安隱是一心報又云威光巍巍無見頂相是一心報華手經偈云汝等觀是心念念常

生滅如幻無所有而能得大報又偈云是心不亦緣亦不離衆緣非有亦非無而能起大果顯揚論頌云由彼心果故生已自然滅後變異可得念念滅應知論曰彼一切行是心果故其性纔生離滅因緣自然滅壞又復後時變異可得當知諸行皆剎那滅云何應知諸行是心果耶頌曰心熏習增上定轉變自在影像生道理及三種聖教論曰由道理及聖教證知諸行是心果性道理者謂善不善法熏習於心由習氣增上力故故行得生又脫定障心清淨者一切諸行隨心轉變由彼意解自在力故種種轉變又由定心自在力故隨其所欲定心境界影像而生是名道理聖教者謂三種聖言如經中偈云心將引世間心力所防護隨心生起已自在皆隨轉又說是故苾芻應善專精如正道理觀察於心乃至廣說又說苾芻當知言城主者即是一切有取識蘊是名聖教是知福隨心至患逐心生如響應聲似影隨質如阿那律供辟支佛之一食甘露而常盈空器金人而用盡還

生阿那律者此翻無貪賢愚經云弗沙佛末世時飢饉有辟支佛利吒行乞空鉢無獲有一貧人見而悲悼白言勝士能受稗不即以所噉奉之食已作十八變後更採稗有兔跳抱其背變爲死人無伴得脫待暗還家委地即成金人拔指隨生用脚還出惡人惡王欲來奪之但見死屍而其金寶九十劫果報充足故號無貪其生已後家業豐溢日夜增益父母欲試之蓋空器皿往送發看百味具足而其門下日日常有一萬二千人六千取債六千還直出家已後隨所至處人見歡喜欲有所須如已家無異又如金色王施辟支佛一飯後滿閻浮提於七日内唯雨七寶一切人民貧窮永斷當知此七寶不從餘處來皆從彼王供養心中出因起自心中果不生異處如阿那律金人自作自受所以福者見爲金寶惡人觀是死屍故知轉變從心前塵無定又如未開空器甘露本無隨福所生百味具足善惡之境皆是自心故唯識論云境隨業識轉是故說唯心則無有一法不歸宗鏡

已上是世間因果次論諸佛因果者如華嚴論云顯佛果有三種不同一亡言絶行獨明法身無作果二從行積修行滿功成多劫始成果三創發心時十住初位體用隨緣所成果初亡言絶行所明法身無作果者即涅槃無行等經是隱身不現萬事休息又云羅刹爲雪山童子說諸行無常是生滅法生滅滅已寂滅爲樂是無作果不具行故二從行積修行滿多劫方明果者即權教之中說從行修成三僧祇劫行滿所成佛果是也此以不了無明十二有支本是法身智慧歟而以空觀折伏現行煩惱忻別淨門三從凡十信初心創證隨緣運用所成果者即華嚴經是也十住終心即以方便三昧達無明十二有支成理智大悲即具文殊普賢體用法界法門又如化佛所施因果教行定經三僧祇中所有功德總是修生百劫修相好業然燈得光明不殺得長壽布施得資財忍辱得端正一一因果屬對相似具足仍對治種種法門始得見性成佛如華嚴經即不然一念頓證法

界法門身心性相本唯法體施爲運用動寂皆平任無作智即是佛也爲一切佛法應如是無長無短始終畢竟法皆如是於一眞法界任法施爲悉皆具足恒沙德用即因即果以此普門法界理智諸障自無無別對治別修別斷不見變化變與不變無異性相故普觀一切無非法門無非解脫但爲自心强生繫著爲多事故沉潛苦流故勞聖說種種差別於所說處復生繫著以此義故聖說不同或漸或圓應諸根器如此經教頓示圓乘人所應堪受設不堪受者當須樂修究竟流歸畢居此海是故餘教先因後果不同此教因果同時爲法性智海中因果不可得故爲不可得中因果同時無有障礙也可得因果即有前後有所得者皆是無常非究竟說也若先因後果者因亦不成故果亦壞也緣生之法不相續故即斷滅故自他不成故如數一錢不數後錢無後二者一亦不成爲刹那不相續刹那因果壞多劫不相續多劫因果壞待數後錢時前一始成因果亦爾要待一時

中無間者因果始成若爾者如數兩錢同數無前無後誰爲一二如豎二指誰爲因果如二指等隨心數處爲因後數爲果若是有前有後即有中間者還有刹那間斷有間斷者不成因果若同時者如豎二指無先無後誰爲因果亦皆不成如此華嚴經因果同時者俱無如是前後因果及同時情量繫著妄想有無俱不俱常無常等繫著因果但了法體非所施設非因果繫名爲因果非情所立同時前後之妄想也如是者何異楞伽漸教之說此則不然乃至楞伽中唯論破相但救顯理無繫著故不論緣起如緣起法界者法界不成不破但知了法如是故是故楞伽經云先示相似物後當與眞實又云得相者是識不得相者智如此經中無有假法諸法總眞純眞無假更無相似存眞存假經云衆生界即佛界也如文殊以理會行普賢以行會理二人體用相徹以成一眞法界前後相收品品之中互相該括前後相徹文義更收一法門中具多法也是故經偈云於多法中爲一

法於一法中爲衆多然此心是法界之都無法不攝非但凡聖因果乃至逆順善惡同歸若一一悟是自心則事事無非正理如經云提婆達多不可思議所修行業皆同如來六羣比丘實非弊惡所行之法皆同佛行有修善者地獄受果惡行之人天上受報如不達斯文則逆順分岐焉能美惡同化然初章之內已述正宗若上上機人則一聞千悟斯皆宿習見解生知若是中下之根須憑開導因他助發方悟圓成爲此因緣微細纂集所以云若有一微塵處未了此猶有無明在以不了處爲障翳故何況自身根門之內日用之中有無量應急法門全未明一如生盲人每日喫一百味飯雖然得喫品饌何分若言無分又每日得喫若言有分設問總不知若欲爲未了之人憑何剖析只成自誑(六)反墮無知自眼未開焉治他目是以善財首見文殊已明根本智入聖智流中然後徧參道友爲求差別智道習菩薩行門遇無猒足國王如幻法門見勝熱婆羅門無盡輪解脫尚乃迷宗

失旨對境茫然故知佛法玄微非淺智所及何乃將蚊子足擬窮滄溟之底用蜘蛛絲欲懸妙高之中益抱慚顏須伸懺悔是以般若海闊入之者方悟無邊法性山高昇之者乃知彌峻伏自大雄應世諸聖發揚至像法初則有馬鳴龍樹等五百論師大弘至教及像法中復有護法陳那等十大菩薩廣解深經辯空有之宗立唯識之理悉是賢劫千佛十剎能仁同酬本願之懷共助無緣之化何乃持螢光而干日馭捧布鼓而近雷門不揆寡聞退慚劣解牛跡豈將大海齊量腐草焉與靈椿等榮今此持論為成法器深心好樂大乘之者如大寶積經云佛言若有求大利益善男子善女人信我教者後滓濁世極覆藏時善人難得時聞如是等甚深法已應為如理者說不為不如理者為信者說非不信者我今亦為如理者說非不如理者為信者說非不信者又識者愛者貴若珠珍不識不愛賤同泥土仰惟叅玄之士願稟佛言深囑慕道之賢同遵祖意○問依上標宗甚諧正脉

何用更引言詮廣開諸道答馬鳴祖師雖標唯心一法開出眞如生滅二門達磨直指一心建立隨緣無礙四行詳夫宗本無異因人得名故云祖師頓悟直入名禪宗諸佛果德根本名佛性菩薩萬行原宄名心地衆生輪迴起處名識藏萬法所依名法性能生般若名智海不可定一執多生諸情見是以金光明經云法性甚深無量無量者非別有一法名爲無量毗盧遮那徧一切處一切諸法皆是佛法甚深者亦非別有一法名爲甚深即事而眞無非實相可謂一中之多當存而正泯多中之一在卷而亦舒如華嚴經云菩薩摩訶薩知三界唯心三世唯心而了知其心無量無邊是爲無等住又先德云言雖不能言然非言無以傳是以聖人終日言而未嘗言也以終日言故不絶滪和之心而未嘗言故靡失般若之性以滪和故不違大化之門以般若故不見言象之迹又經云諸佛常依二諦說法若不得世諦不得第一義以了俗無性即是眞門何乃逐物隨情橫生異見局

方隅之遠近定器量之淺深如蚘蠖尋條安前足而進後足似癡猴得樹放高枝而捉低枝若能除器觀空自亡方圓長短知心是境豈有高下是非且如世諦門中有八萬四千塵勞煩惱於諸凡夫妄想中唯生死一法最大以有生死心境並生若無生死人法俱寂故知了存今日不可因循夫業繫四生身居九有得人身者如爪上之塵失人身者猶大地之土處三塗地而永埋塵劫居四空天而恒沒禪支設暫生人中千般障難或機鈍而

難省或根利而信邪或身器不完或遮障俱重皆不可化無由證眞如大智度論云當知人身難得佛世難值好時易過一墮諸難永不可治若墮地獄燒炙屠割何可教化若墮畜生共相殘害亦不可化若墮餓鬼飢渴熱惱亦不可化若生長壽天十萬佛過著禪定味故皆不覺知如安息國諸邊地生者皆是人身愚不可教化雖生中國或六情不具或四支不完或盲聾瘖瘂或不識義理或時六情具足諸根通利而深著邪見言無罪福不

可教化故爲說好時易過墮諸難中設無諸難煩惱業深仍爲八苦火燒五濁所亂夫言苦者無量或三苦五苦八苦乃至瑜伽一百一十苦及八萬四千塵勞之苦皆不出流轉之苦及行苦等而凡夫甘處曾不覺知如俱舍論頌云如以一睫毛置掌人不覺若置眼睛上爲苦極不安凡夫如手掌不覺行苦睫智者如眼睛緣極生猒怖故知生老病死之苦誰能免乎四山常來切人如先德云故賢與不肖豪强羸弱同爲四遷一無脫者梵王帝釋貧窮下賤堯舜桀紂三皇四凶併歸灰壤皆爲苦依夫八苦者生苦則衆苦積聚之因六趣受身之本如食囊中之果猶飡毒樹之根取甘露而墮坑買上食而致死功德黑闇二女相隨有智主人二俱不受對法論云生苦者衆苦所依故衆苦逼迫故九月十月處胎藏閒如在糞穢坑中長受寒熱等種種衆苦生熱藏閒如兩山迫逼趣產門時其苦難堪乍出風飄如刀割錐刺不覺失聲癈忘已前所有事業名爲生苦老苦者時分變異

故苦身分沉重諸根熟昧皮膚緩皺行步傴曲寢膳不安起坐呻吟喘息氣逆所爲縵緩爲人所輕世情彌篤世事皆息名爲老苦又老者忘若嬰兒狂猶鬼著以危脆衰熟之質當易破爛壞之時落日西垂萎華欲謝如甘蔗之滓無三種出家禪誦之味劫勇力而全因老賊擒壯色而將付死王猶蓮遭雹而摧殘似車折軸而無用若枯河乏水不利於人如殘炷無油勢寧得久病苦者四大變易乖違故苦百節酸疼四支苦楚能壞一切安隱樂事由此經言如人壯美王妃竊愛遣信私通王便捉獲挑其眼目截其耳鼻刖其手足形容頓改爲人惡賤病苦所逼以是難堪爲人所惡亦復如是爲苦惱愁憂之本作死亡怖畏之由如雹壞苗似怨所逼劫奪正命摧滅壯容減福力而退大菩提增放逸而失眞善本此名病苦死苦者壽命變壞故苦風刀解支節無處不苦痛張口歎息手足紛亂翻睛沮沫捫摸虛空汗液交流便溲零落昔雖假以澡浴必歸不淨昔雖假以塗熏必歸臭

穢昔時王位財寶榮盛親族婦妾萬億于時頓捨獨往後世無一相隨卧置牀枕横尸偃仰父母妻子槌胷嗥咽衆人號慕披髮拍頭雖生戀仰之悲終致永分之痛或埋殯墳陵肉消骨腐或有露尸以施身肉禽獸螻蟻交横搪掣或以火焚臭煙燻烝四面充塞人所傷嗟悲慟絶聲咸歸故里唯餘灰糞獨從風土平生意氣觴廚陵雲一旦長辭困沾霜月是知禄命盡處臨死之時如劫風吹散猶瀑布漂流往無所遮到不能脫向深遠處怖境常驚於幽闇中孤魂獨逝慈臣恒逐曾不覺知死王所追無能免者大涅槃經云夫死者於嶮難處無有資粮去處懸遠而無伴侶晝夜常行不知邊際深遠幽闇無有燈明入無門户而有處所雖無痛處不可療治往無遮止到不得脫無所破壞見者愁毒非是惡色而令人怖敷在身邊不可覺知釋云於嶮難處者二十五有恐畏之世無有資粮者無善法以自資去處懸遠者生死無窮也而無伴侶者魂靈自逝也晝夜常行不知邊際者隨

業漂流循環無際深邃幽闇無有燈明者死是後相一入死分昏沉難出生死長夜故名深邃死已多入三塗大黑闇處故云無有燈明入無門户而有處所者死入身内不因門户即身辯死名有處所雖無痛處者臨欲死時雖有五根無有知覺也不可療治者報終必死世醫拱手也往無遮止到不得脫者業盡報終時至必遷自業所追無人繫縛無所破壞見者愁憂者報色雖滅膚體不毀而見悲痗莫不愁憂非是惡色而令人怖者無恐人相貌而見者惶懼敷在身邊不可覺知者此明人死在身最後邊然不能知死之時節也又諸識昏昧六腑空虛餘息淹淹心魂愀愀無常經偈云命根氣欲盡支節悉分離衆苦與死俱此時徒歎恨兩目俱翻上死刀隨業下意想並悼惶無能相救濟所以先德云人命無常一息不追千載長往幽途綿邈無有資粮苦海攸深船筏安寄聖賢訶棄無所恃怙年事稍去風刀不賒豈可晏然坐待痗痛譬如野干失耳尾牙詐眠望脫忽聞斷頭

心大驚怖遭生老病尚不爲急死事不賒那得不怖怖心起時如履湯火六塵五欲不暇貪染如阿輸柯王弟大帝王聞旃陀羅朝朝振鈴一日已盡六日當死雖有五欲無一念受行者怖長苦到懺悔不惜身命如野干決絶無所思念如彼怖王是知萬禍之因衆苦之本皆從一念結構而生應須密護根門常防意地無令妄起暫逐前塵如佛垂般涅槃略說教誡經云此五根者心爲其主是故汝等當好制心心之可畏甚於毒蛇惡獸怨賊大火越逸未足喻也動轉輕躁但觀於蚤不見深坑譬如狂象無鉤猴得樹騰躍踔躑難可禁制當急挫之勿令放逸縱此心者喪人善事制之一處無事不辦是故比丘當勤精進折伏汝心故知生死難出應須兢慎且如一乘聖人及自在菩薩俱出三界之外尚有變易之身四種生死何況三界之内現行煩惱業繫凡夫分段死乎四種生死者則是一切阿羅漢辟支佛大地菩薩由四種障不得如來四德一方便生死二因緣生死三有

有生死四無有生死無上依經云佛告阿難於三界中有四種難一者煩惱難二者業難三者生報難四者過失難無明住地所起方便生死如三界內煩惱難無明住地所起因緣生死如三界內業難無明住地所起有有生死如三界內生報難無明住地（十三）所起無有生死如三界內過失難應如是知阿難四種生死未除滅故三種意生身無有常樂我淨波羅蜜果唯佛法身是常是樂是我是淨波羅蜜汝等應知愛別離苦者大涅槃經云因愛生憂因愛生怖若離於愛何憂何怖法華經云諸苦所因貪欲爲本淨名經云從癡有愛則我病生怨憎會苦者大涅槃經云觀於五道一切受生悉是怨憎合會大苦若未了無生於所生之處無非是怨無非是苦何者爲境所縛不得自在故求不得苦者有其二種一者所希望處求不能得二者多役功力不得果報五陰盛苦者生苦老苦病苦死苦愛別離苦怨憎會苦求不得苦是故名爲五陰盛苦以執陰是有爲陰所籠便成陰魔衆

苦所集五濁者一劫濁四濁增劇聚在此時瞋恚增劇刀兵起貪欲增劇飢餓起愚癡增劇疾疫起三災起故煩惱倍隆諸見轉熾麤弊色心惡名穢稱摧年減壽衆濁交湊如水奔昏風波鼓怒魚龍攪擾無一聊賴時使之然如劫初光音天墮地地使有欲如忉利天入麤澁園園生鬪心是名劫濁相煩惱濁者貪海納流未曾飽足瞋虺吸毒燒諸世間癡闇頑闇過於漆墨慢高下視陵忽無度疑網無信不可告實是爲煩惱濁相見濁者無人謂有人有道謂無道十六知見六十二見等猶如羅網又似稠林纏縛屈曲不能得出是見濁相衆生濁者攬於色心立一宰主譬如藕膠無物不著流浪六道處處受生如貧如痤名長名富是爲衆生濁相命濁者朝生暮殞晝出夕沒波轉烟迴眴息不住是命濁相居此濁亂之時遮障增劇境飄識燄燒盡善根業動心風吹殘白法墮瞋魑魅之鬼趣隨癡羅刹之網中爲貪愛王之拘留被魔怨主之驅役孰能頓省倒此圓修既得在中華又

難逢佛世今須慶幸得遇遺文況收宗鏡之中前後無非眞實言言可以悟道字字唯是標宗直須曉夜忘疲兢兢研究忽從聞省悟我眞心頓爲得道之人求紹菩提之種若未見道念念緣差一失人身萬劫不復所以古教云一息有四百生滅性命在呼吸之間若未得道之人只有輪迴生死命若懸絲若得明閒多死可矣故提謂經云如有一人在須彌山上以纖縷下之一人在下持針迎之中不旋風風吹縷難入針孔入身難得甚過於是又菩薩處胎經偈云盲龜浮木孔時時猶可值人一失命根億劫復難是海水深廣大三百三十六一針投海底求之尚可得又偈云吾從無數劫往來生死道捨身復受身不離胞胎法計我所經歷記一不記餘純作白狗形積骨億須彌以利針地種無不值我體何況雜色狗其數不可量吾故攝其心不貪著放逸伏自祖教西至賢聖交馳皆爲明心決擇生死生死所起不出根塵因不覺而妄念忽生迷法界而幻境潛現從此執人執

法立自立他隨對待而逆順牽情逐分別而愛憎鬪念遂乃鈴姍五趣輪匝四生今欲反究妄原須明起處故首楞嚴經云佛告阿難如汝所說眞所愛樂因于心目若不識知心目所在則不能得降伏塵勞譬如國王爲賊所侵發兵討除是兵要當知賊所在使汝流轉心目爲咎故知心爲群妄之原目是諸見之本是以生死之始起惑之初因迷自心而作外塵爲執妄識而爲内我由我而强爲上宰從想而建立自他抱幻憑虛遂成顛倒顛倒之法略說有三一心顛倒二見顛倒三想顛倒心如停賊主人見是賊身想如賊脚根塵是賊媒内外搆連劫盡家寶是以見劫眼根善聲劫耳根善香劫鼻根善味劫舌根善觸劫身根善法劫意根善法財傾竭智藏空虛如怨詐親誰有知者如或識賊賊無能爲若了境識心終不更爲外塵所侵内結能縛且如心王八法乃至六種無爲撮要一百法門並是衆生日用無一時而不具無一念而不生以此校量故非閑事若不能深濟生死

危苦急難則往聖古賢虛煩製作爲有深益方可施爲聖不誑凡眞焉惑僞今所録者略證此宗尋萬丈而未得毫釐指百分而纔言一二請不煩繁息志子細披尋覽之如登寶山信之似遊海藏又此雖假文言一一示其眞實不可隨語生著昧我正宗（十六）如經云刀輪害閻浮人頭其失猶少有所得心說大乘者其罪過彼也大智度論云執有與無諍乃至其罪有非無與有無諍如牛皮龍繩俱不免患非有非無與有無諍如牛皮龍繩俱不免患中觀論云諸佛說空法本爲化於有若有著於空諸佛所不化若定言諸法非有非無者是名愚癡論若失四悉檀意自行化他皆名著法若得四悉檀意自他俱無著也又論云佛法中不著有不著無有無亦不著非有非無非有非非無亦不著不著亦不著如是則不容難譬如以刀斫空終無所傷爲衆生故隨緣說法自無所著故般若燈論序云觀明中道而存中失觀空顯第一而得一乖空然則司南之車本示迷者照膽之鏡爲鑒邪人無邪則鏡無所施不迷則車不爲用斯論

破申其由此矣若如斯者寧容執教隨言語之所轉乎是以若未遇宗鏡大録祖佛微細正意内得見性但外學多聞者則身雖出家心不入道故大涅槃經云佛言汝諸比丘身雖得服袈裟染衣其心猶未得染大乘清淨之法汝諸比丘雖行乞食經歷多處初未曾乞大乘法食故云雖有勝意之通善星之辯若不知實相之理者不免没魂於裂地之患如首楞嚴經云如第四禪無聞比丘妄言證聖天報已畢衰相現前謗阿羅漢身遭後有墮阿鼻獄又云善星妄說一切法空生身陷入阿鼻地獄故知若未入宗鏡先悟實相真心假饒大辯神通長劫禪誦終不免斯咎若達此旨凡所施為舉足下足自然不離一心涅槃之道如月上女經云舍利弗告月上女言汝於今者欲何所去月上女報言汝問今欲向何所去者我今亦如舍利弗去作如是去耳舍利弗報月上女言我今欲入毗耶離城汝於今者乃從彼出云何報言我今乃如舍利弗去作如是去爾時月上女復報舍利

弗言然舍利弗舉足下足凡依何處舍利弗言我舉足下足並依虛空女報言我亦如是舉足下足悉依虛空而虛空界不作分別是故我言亦如舍利弗去作如是去耳女言舍利弗此事且然今舍利弗行何行舍利弗言我向涅槃如是行也月上女言舍利弗一切諸法豈不向涅槃行也我今者亦向行也舍利弗問月上若一切法向涅槃者汝今云何不滅度月上女言舍利弗若向涅槃即不滅度何以故其涅槃行不生不滅不可得見體無分別無可滅度者釋曰其涅槃行不生不滅者即自心無生之義縱千途出沒靡離涅槃之門任萬法縱橫豈越無生之道故法華經偈云佛子住此地即是佛受用常在於其中經行及坐卧如上所述似如逆耳本之正意皆是擊發之心猶石中之火若無人扣擊千年萬年只成頑石終不成火用如孔子家語云孔子曰良藥苦口而利於病忠言逆耳而利於行湯武以諤諤而昌桀紂以唯唯而亡君無諍臣父無諍子兄無諍弟士無諍友

無其過者未之有也故曰君失之臣得之父失之子得之兄失之弟得之士失之友得之是以國無危亡之兆家無悖亂之惡父子兄弟無失而交友無絶也今宗鏡内雖廣引善切之言皆爲後學成器普令悛惡從善慕道進修使法國土無背道之臣令大乘家絶邪見之子是以善薩雖能自利又乃識他常爲衆生不請之友故勝鬘經云以攝受折伏故令佛法久住是以滿山有警策之文無非苦口淨名垂訶責之力盡破執心若佛法中有諍友則學般若道侶保無過失故昔云道吾惡者是吾師道吾好者是吾賊又云三人同行必有我師焉況佛法内學出世良因寧不依師匠乎今若於初機助道門中此宗鏡文深資觀力言下現證修慧頓成如云爲道日損爲學日益損者損於情欲益者益於知見不同外道邪師及學大乘語者口雖說空不損煩惱此非善達正法皆是惡取邪空唯法器圓機方能信受堪嗟邪見垢重之人聞亦不信如慈疏云歷千佛而不驚炷萬燈而莫

曙釋云十方無量世界衆生佛向身中出家成道説法度生衆生皆不覺知都由無明迷本覺性不知如來藏中出現如來藏即衆生第八識故云歷千佛而不驚以不知即心是佛故又如一室中有一醉客有百千盞燈照而不醒喻聞法不識其理不能染神都無省悟故云炷萬燈而莫曙曙者明也何者爲燈即方便智爲燈照見心境界

宗鏡録卷第四十二

音釋

吒 陟交切　稗 蒲卦切草似穀　跳 田聊切躍也　纂 作管切絲集也　捘 求癸切　滓 側氏切澱也　蚘 蟲 蚘昌石切蟲名　蛕 度也　蝨 蟣 即葉切目傍毛也　傴 於武切偏也　疼 徒冬切痛也　刖 魚厥切　捫 摸 捫莫奔切摸慕各切　搥 擊 搥側加切以手取物也擊昌列切引也　焯 蒲沒切　疫 素官切疫疾也　愀 七小切　踔 踰 敕教切跳起貌　踔 踰 踔不常貌踰丑灸切踔踰踔踰者跳躍貌　咡 許姿切　囈 語巾切口不道忠信之言爲囈　膠 黏 膠黏丑知切黏也膠古肴切黏膏也　痤 昨禾切癰也　殞 于敏切　眴 舒閏切目動也　玲 瓏 盧丁切瓏普丁切玲瓏行不正也　匍 匐 蒲北切匐蒲北切匍匐盡力奔趨也　聾 聵 呂支切聾曰聵　悛 此緣切止也

宗鏡錄卷第四十三

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

勒三

夫初祖西來唯傳一心之法二祖求緣慮不安之心不得即知唯一眞心圓成周徧當下言思道斷達磨印可遂得祖印大行迄至今日云何著於言說違背自宗義學三乘自有階等答前標宗門中已唯提大旨若決定信入正解無差則舉一例諸言思路絕窮見今時學者唯在意思多著言說但云心外無法念念常隨境生唯知口說於空步步恒遊有

勒三

內只總舉心之名字微細行相不知若論無量法門廣說窮劫不盡今所錄者爲成前義終無別旨妄有披陳此一心法門是凡聖之本若不先明行相何以深究根原故須三量定其是非眞修匪濫四分成其體用正理無虧然後十因四緣辯染淨之生處三報五果鑒眞俗之所歸則能斥小除邪剋情破執遂乃護法菩薩正義圓明西天大行教傳此土佛日沉而再朗慧雲散而重生遂得心境融通自他交徹不一不異觸境冥宗非有非空

隨緣合道若不達三量真妄何分若不知四分體用俱失故知浪說心之名字微細行相懵然不知終不免心境緣拘自他見縛目下狐疑不斷臨終津濟何憑所以般若是送神符臨終能令生死無滯只為盲無智眼教觀不明從無始已來不能洞曉違現量而失自心體逐比非而妄認外塵終日將心取心以幻緣幻似狗齕枯骨自嚥其津如象鼻取水還沐己體必無前境而作對治自從受身舍識已來居三界塵勞之內猶熱病見鬼於非怨處認怨若瞖眼生華向無愛中起愛妄生妄死空是空非都不覺知莫能暫省今更不信復待何時生死海深匪慧舟而不渡塵勞網密非智刃而莫揮其四分三量諸多義門下當廣辯○問祖佛大意貴在心行採義徇文只益戲論所以文殊訶阿難云將聞持佛佛何不自聞聞爭如一念還原深諧遺旨答此為未知者說不為已知者言為未行者言不為已行者說若已知已行之者則心迹尚亡何待言說今只為初學未知者已眼不開

陶[illegible]未發須假聞慧以助初心爲未行者但
執依通學大乘語如蟲食木猶奴數錢乃至
塵沙教門皆爲此之二等因茲見諦如說而
行且智慧之光如日普照多聞之力猶膏助
明以方解衆生從無始來受無量劫洞然之
苦只爲迷正信路失妙慧門狂亂用心顛倒
行事何乃盲無智照翻嫌眞實慧光貧闕法
財更祛多聞寶藏如華嚴經云欲度衆生令
住涅槃不離無障礙解脫智無障礙解脫智
不離一切法如實覺一切法如實覺不離無
行無生行慧光無行無生行慧光不離禪善
巧決定觀察智禪善巧決定觀察智不離善
巧多聞是以因聞顯心能辯決定觀察之禪
因禪發起無行無生之慧因慧了達諸法如
實之覺因覺圓滿無礙解脫之智斯皆全因
最初多聞之力成就菩提若離此宗鏡別無
成佛之門設有所修皆成魔外之法大智度
論偈云有慧無多聞是不知實相譬如大暗
中有目無所見多聞無智慧亦不知實相譬
如大明中有燈而無目多聞利智慧是所說

應受無聞無智慧是名人身牛且如有慧無多聞者況如大暗中有目而無所見雖有智眼而不能徧知萬法法界緣起諸識熏習等如處大暗之中一無所見是以實相徧一切法一切法即實相未曾有一法而出於法性若不徧知一切法則何由深達實相故云亦不知實相多聞無智慧者況如大明中有燈而無目雖有多聞記持名相而無自證眞智圓解不發唯墮無明大信不成空成邪見如大明中雖有日月燈光無眼何由覩見雖聞如來寶藏一生傳唱聽受無疲已眼不開但數他寶智眼不發焉辯教宗如是之人故是不知實相聞慧具足方達實相之原聞慧俱無如牛羊之眼豈辯萬法性相總別之方隅耶夫學般若菩薩不可受人牛之誚紹佛乘大士寧甘墮蟲木之譏若乃智人應須三省是以未知心佛之寶甘處塵勞纔聞性覺之宗便登聖地如賢劫定意經云喜王菩薩宴坐七日過七日已詣佛啓請行何三昧能悉通達八萬四千諸度法門佛告喜王有三昧

門名了諸法本菩薩行時便能通達諸度法門諸度法門者諸佛有三百五十功德一一德各修六度爲因釋曰諸法本者即衆生心若隨善心成六度門若隨惡心作三塗道當樂土而爲苦境皆是心成處地獄而變天堂悉由心轉或即刹那成佛或即永劫沉淪只在最初一念之力故云法無定相但隨人心如天意樹隨天意轉可謂變通立驗因果現前不動絲毫徧窮法界如牖隙之内觀無際之空似徑尺鏡中見千里之影有斯奇特昧者不知如見金爲蛇悞執寶成礫故密嚴經偈云譬如殊勝寶野人所輕賤若用飾晃旒則爲王頂戴如是賴耶識是清淨佛性凡位恒雜染佛果常保持如美玉在水若衣所纏覆賴耶處生死習氣縈不現於此賴耶識有二取生相如蛇有二頭隨樂而同往賴耶亦如是與諸色相俱一切諸世間取之以爲色惡覺者迷惑計爲我我所若有若非有自在作世間賴耶雖變現體性恒甚深於諸無智人悉不能覺了是以若能覺了即察動心萬

境萬緣皆從此起若心不動諸事寂然入如實門住無分別如入楞伽經偈云但有心動轉皆是世俗法不復起轉生見世是自心來者是事生去者是事滅如實知去來不復生分別又若執經論無益翻成諸聖虛功則西土上德聲聞徒勞結集此方大權菩薩何假翻經如抱沉痾之人不須妙藥似迷險道之者曷用導師良醫終不救無病之人導師亦不引識路之者嘉饌美膳豈可勸飽人之餐異寶奇珍未必動廉士之念見與不見全在心知行之不行唯關意密實不敢以己妨於上上機人但一心為報佛恩依教略而摹録如漏管中之見莫測義天似偷壁穴之光焉裡法日令導慈勅教有明文法爾沙門須具三施三施之內法施為先此八識心王性相分量上至極聖下至凡夫本末推窮悉皆具足只於明昧得失似分諸聖了之成真如妙用盡未來際建佛事門衆生昧之為煩惱塵勞從無始來造生死事於日用中以不識故莫辯心王與心所寧知內塵與外塵如有目

之人處闇室之内猶生盲之者居寶藏之中無般若之光何由辯眞識僞開智眼之鑒焉能別寶探珠遂乃以妄爲眞執常爲斷不應作而作投虛妄之苦輪不應思而思集顛倒之惡業只爲不遇出世道友未聞無上圓詮任自胷襟縱我情性取一期之暫樂積萬劫之餘殃以日繼時罔知罔覺從生至老不省不思以無明俱時而生以無明俱時而死從一闇室投一闇室出一苦輪入一苦輪歷劫逾生未有休日此身他世幾是脫時宗鏡本懷正爲於此是以照之如鏡何法而不明歸之如海何川而不入若千年闇室破之唯一燈無始塵勞照之唯一觀此具足詮旨信入而不動神情成現法門諦了而罷勞心力若更不信徒抱昏迷深嬰後賢無失法利故法華經偈云不求大勢佛及與斷苦法深入諸邪見以苦欲捨苦爲是衆生故而起大悲心爲不依正覺廣大威勢之力及正念一心法威德力於心外取法成諸邪見以生滅爲因以生滅爲果本出生死重增生死爲是等故

而起大悲拔其妄苦以生死是衆苦之本雖年百歲猶若剎那如東逝之長波似西垂之殘照擊石之星火驟隙之迅駒風棄之微燈草頭之懸露臨崖之朽樹爍目之電光若不遇正法廣大修行則萬劫沉淪虛生浪死如大涅槃經云復次善薩修於死想觀是壽命常為無量怨讎所遶念念損減無有增長猶山瀑水不得停住亦如朝露勢不久停如囚趣市步步近死如牽牛羊詣於屠所迦葉善薩言世尊云何智者觀念念滅善男子譬如四人皆善射術聚在一處各射一方俱作是念我等四箭俱發俱墮復有一人作是念言如是四箭及其未墮我能一時以手接取善男子如是之人可說疾不迦葉善薩言如是世尊佛言善男子地行鬼疾復速是人有飛行鬼復速地行四天王疾復速飛行日月神天復速四天王堅疾天復疾日月衆生壽命復速堅疾善男子一息一眴衆生壽命四百生滅智者若能觀命如是是名能觀念念滅也善男子智者觀命繫屬死生我若能離如

是死生則得永斷無常壽命復次智者觀是壽命猶如河岸臨峻大樹亦如有人作大逆罪及其受戮無憐愍者如師子王大飢困時亦如毒蛇吸大風時猶如渴馬護惜水時如大惡鬼瞋恚發時衆生死生亦復如是善男子智者若能作如是觀是則名爲修集死想善男子智者復觀我今出家設得壽命七日七夜我當於中精勤修道護持禁戒說法教化利益衆生是名智者修於死想復以七日七夜爲多若得六日五日四日三日二日一日一時乃至出息入息之頃我當於中精勤修道護持禁戒說法教化利益衆生是名智者善修死想又梁朝有高僧奉帝請百大德試有道者請至朝門嚴備一百甲兵旌旗耀日佈百大德九十九人悉皆驚走唯有一大德而無驚怖王問和尚何故不怕僧答云怕何物我初生孩童之時剎那剎那念念已死故知諸佛菩心菩薩誓志爲救衆生如是悲切應須遍相警策不可脩爾因循且三界受身未脫死地新新生滅念念輪迴直饒天帝

五欲之榮輪王七寶之富泰來運合賞悅暫時報盡緣終悲憂長久物極則返因果相酬處業繫中誰能免者故法界箴云莫言無畏其禍鼎沸勿言無傷其禍猶長爭如一念還原紹隆佛種念念不忘利物步步與道相應究竟同歸莫先宗鏡所以華嚴經云佛子此菩薩摩訶薩復於一切衆生生利益心安樂心慈心悲心憐愍心攝受心守護心自己心師心六師心作是念言衆生可愍墮於邪見惡慧惡欲惡道稠林我應令彼住於正見行眞實道又作是念一切衆生分別彼我互相破壞鬪諍瞋恨熾然不息我當令彼住於無上大慈之中又作是念一切衆生貪取無猒唯求財利邪命自活我當令彼住於清淨身語意業正命法中又作是念一切衆生常隨三毒種種煩惱因之熾然不解志求出要方便我當令彼除滅一切煩惱大火安置清涼涅槃之處又作是念一切衆生爲愚癡重閽妄見厚膜之所覆故入蔭翳稠林失智慧光明行曠野險道起諸惡見我當令彼得無障

礙清淨智眼知一切法如實相不隨他教又作是念一切衆生在於生死險道之中將墮地獄畜生餓鬼入惡見網中爲愚癡稠林所迷墮逐邪道行顛倒行譬如盲人無有導師非出要道謂爲出要入魔境界惡賊所攝隨順魔心遠離佛意我當拔出如是險難令住無畏一切智城又作是念一切衆生爲大瀑水波浪所沒入欲流有流無明流見流生死洄洑愛河漂轉湍馳奔激不暇觀察爲欲覺悉覺寤覺隨逐不捨身見羅刹於中執取將

其永入愛欲稠林於所貪愛深生染著住我慢原阜安六處聚落無善救者無能度者我當於彼起大悲心以諸善根而爲救濟令無災患離染寂靜住於一切智慧寶洲又作是念一切衆生處世牢獄多諸苦惱常懷愛憎自生憂怖貪欲重械之所繫縛無明稠林以爲覆障於三界內莫能自出我當令彼永離三有住無障礙大涅槃中又作是念一切衆生執著於我諸蘊窟宅不求出離依六處空聚起四顛倒行爲四大毒蛇之所侵惱五蘊

怨賊之所殺害受無量苦我當令彼住於最勝無所著處所謂滅一切障礙住無上涅槃所以如上經云我當令彼住於正見行眞實道又云令彼安置清涼涅槃之處又云令彼知一切法如實相不隨他教又云令住無畏一切智城又云住於一切智慧寶洲又云令彼住於最勝無所著處故知句句悉皆指歸宗鏡何者若悟自心即是正見離顛倒故楞伽經云心外見法名爲外道若悟自心即是涅槃離生死故論云心外有法生死輪迴若了一心生死永絶若悟自心即是實相離虛妄故法華經云唯此一事實餘二即非眞若悟自心即是智城離愚癡故思益經云愚於陰界入而欲求菩提陰界入即是離是無菩提若悟自心即是寶洲具法財故華嚴論云寶洲在何處即衆生心是若悟自心即是最勝無所著處離住相故若心外立法則隨處生著法華經云拔出衆生處處貪著金剛經云若菩薩心不住於法而行布施如人有目日光明照見種種色是知心目開明智日普

照光吞萬像法界洞然豈更有一纖塵而作障翳乎如是則空心不動具足六波羅蜜何者若不見一塵則無所取若無所取亦無可與是布施義是大捨義故經云無可與者名曰布施如是則慳施同倫取捨平等不歸宗鏡何以裁之如一鉢和尚訶云慳時捨捨時慳不離内外及中間亦無慳亦無捨寂寂寥寥無可把又證道訶云默時說說時默大施門開無壅塞有人問我解何宗報道摩訶般若力又若不見一塵則無持無犯故云若負戒三毒麤痩幾時差辱境如龜毛忍心不可得精進心不起無法可對治内外心不生定亂俱無寄悉入無生忍皆成般若門○問本宗大旨舉意便知何待敷揚勞神述作答一切施為無非佛事盡堪悟道皆是入門所以普賢佛國以瞪目為佛事南閻浮提以音聲（勒三）（十二）為佛事乃至山海亭臺衣服飲食語默動靜異相施為一一提宗皆入法界但隨緣體妙遇境知心乃至見色聞聲俱能證果華飛劍動盡可栖神如論云有國王觀華飛葉動得

辟支佛釧動者禪經云有國王令宮女摩身爲鍰釧鬧令漸漸減釧乃至唯一則不復聲因思此聲從因緣生悟辟支佛亦如獼猴見辟支佛坐禪後於餘處見諸外道種種苦行乃教外道跏趺而坐手捻其口令合其眼諸外道歎云必有勝法外道受教皆證辟支佛故知但遵教行者依法不依人無不證果唯除不信人千佛不能救如華嚴經中說信爲手如人有手至珍寶所隨意採取若當無手空無所獲如是入佛法者有信心手隨意採取道法之寶若無信心空無所得如昔人云人之無道猶車之無軸車無軸不可駕人無道不可行又云君子無親非道不同何得一向略虛不勤求至道此宗鏡録是珍寶聚能得諸佛無上大菩提法寶一切不可思議功德故是清淨聚無六十二之邪見垢八萬四千之煩惱濁故能滿一切衆生願能淨一切衆生心如大智度論云是般若波羅蜜乃至畢竟空亦不著不可思議亦不著是故名清淨聚爾時須菩提應作是念是般若波羅蜜

是珍寶聚能滿一切衆生願所謂今世樂涅槃樂阿耨多羅三藐三菩提樂愚癡之人而復欲破壞是般若波羅蜜清淨聚如如意寶珠無有瑕穢如虛空無有塵垢般若波羅蜜竟清淨聚而人自起邪見因緣欲作留難破壞譬如人眼(勑三)暗見妙珍寶謂爲不淨故知空華生病眼空本無華邪見起妄心法本無見又若以不信惡心欲毀壞宗鏡般若正義但自招謗罪妙旨何虧如人以手障矛但自傷其手矛無所損夫般若說則福大謗亦罪深若隨情謬解乃至不信等皆成謗如大涅槃經云我今爲諸聲聞弟子等說毗伽羅論所謂如來常存不變若有說言如來無常云何是人舌不落地若能正信圓解無差徧境徧空皆同妙詮楞嚴會上佛告阿難十方如來於十八界一一修行皆得圓滿無上菩提於其中間亦無優劣但汝下劣未能於中圓自在慧故我宣揚令汝但於一門深入入一無妄彼六知根一時清淨是以憍陳那因聲悟道優波尼沙陀因色悟道香嚴童子因香

悟道乃至虛空藏菩薩因空悟道則知自性徧一切處皆是入路豈局一門而專以蚊蚋之愚翻恃鷦鷯之量且法無遲速見有淺深遮障之門各任輕重是以文殊菩薩頌云歸元性無二方便有多門聖性無不通順逆皆方便初心入三昧（物三）遲速不同倫（十三）此宗鏡録中並是十方諸佛大威德不思議法門猶赫赫日輪豈嬰孩之所視高高法座非蚿陋之能昇唯文殊大人普賢長子上上根器方堪能爾如華嚴論云大光王入菩薩大慈為首三昧顯所行慈心業用饒益自在令後學者倣之以明無依之智入一切衆生心與之同體無有別性有情無情皆悉同體入此三昧所感業故令一切衆生及以樹林涌泉悉皆歸流悉皆低枝悉皆稽首夜叉羅刹悉皆息惡以明智隨一切衆生皆與同其業用一性無二如世間帝王有慈悲於人龍神順伏鳳集麟翔何況人焉而不歸仰況此大光王智徹眞原行齊法界慈心為首神會含靈與衆物而同光為萬有之根本如摩尼寶與物同色

而本色不違如聖智無心以物心爲心而物無違也明同體大慈悲心與物同用對現色身而令發明故山原及諸草樹無不迴轉向王禮敬陂池泉井及以河海悉皆騰溢注王前者以智境大慈法合如此若衆生情識所變之境即衆生不能爲之如蓮華藏世界中境界盡作佛事以是智境非情所爲故聖者以智歸情令有情衆生報得無情草木山泉河海悉皆隨智迴轉以末爲本故如世間有志孝於心冰池涌魚冬竹抽筍尚自如斯況眞智從慈者歟故知得法界之妙用用何有盡從眞性中緣起起無不妙則理無不事佛法即世法豈可揀是除非耶事無不理世法即佛法寧須斥俗崇眞耶但是未入宗鏡境智未亡興夢念而異法現前發欲想而殊途

勘三　十四

交應致茲取捨違背圓常所以不能喧靜同觀善惡俱化者未聞宗鏡故耳○問何不依自禪宗蹦玄學正路但一切處無著放曠任緣無作無修自然合道何必拘懷局志徇義迷文可謂弃靜求喧猒同好異答近代相承

不看古教唯專己見不合圓詮或稱悟而意解情傳設得定而守愚闇證所以後學訛謬不稟師承先聖教中已一一推破如云一切處無著者是以阿難懸知末法皆墮此愚於楞嚴會中示疑起執無上覺王以親訶破首楞嚴經云阿難白佛言世尊我昔見佛與大目連須菩提富樓那舍利弗四大弟子共轉法輪常言覺知分別心性既不在內亦不在外不在中間俱無所在一切無著名之為心則我無著名為心不佛告阿難汝言覺知分別心性俱無在者世間虛空水陸飛行諸所物像名為一切汝不著者為在為無無則同於龜毛兔角云何不著有不著者不可名無無相則無非無則相相有則在云何無著是故應知一切無著名覺知心無有是處又所言放曠任緣者於圓覺中猶是四病之數圓覺經云善男子彼善知識所證妙法應離四病云何四病一者作病若復有人作如是言我於本心作種種行欲求圓覺彼圓覺性非作得故說名為病二者任病若復有人作如

是言我等今者不斷生死不求涅槃涅槃生死無起滅念任彼一切隨諸法性欲求圓覺彼圓覺性非任有故說名爲病三者止病若復有人作如是言我今自心永息諸念得一切性寂然平等欲求圓覺彼圓覺性非止合故說名爲病四者滅病若復有人作如是言我今永斷一切煩惱身心畢竟空無所有何況根塵虛妄境界一切永寂欲求圓覺彼圓覺性非寂相故說名爲病離四病者則知清淨作是觀者名爲正觀若他觀者名爲邪觀

如上所說不唯作無著任緣之解墮於邪觀乃至起寂然寞合之心皆存意地如有學人問忠國師云不作意時得寂然不答若見寂然即是作意所以意根難出動靜皆落法塵故知並是執見修禪說病爲法如蒸砂作飯緣木求魚費力勞功枉經塵劫且經中佛語幽玄則義語非文不同衆生情見麤浮乃文語非義又若執任緣無著之事盡落邪觀得悉檀方便之門皆成正教是以藥病難辯取捨俱非但且直悟自心自然言思道斷境智

齊泯入法俱空向衆生三業之中開佛知見就生死五陰之内顯大菩提則了義金文可爲繩墨實地知識堪作眞歸故得智炬增輝照耀十方之際心華發艷榮敷法界之中又若深達此宗不收不攝即想念而成智當語默而冥眞出入(物三)之定難親忻猒之懷莫及故云忻寂不當放逸還非如華嚴論云普眼等十六諸菩薩以出入三昧不得見普賢三業及座境界故舉幻術文字中種種幻相無所住處喻明幻術文字之體了無處所如何所求不可將出入三昧處所求之去彼沉寂生滅却令想念明想念動用體自徧周用而常寂非更滅也以是普賢以金剛慧普入法界於一切世界無所行無所住知一切衆生身皆非身無去無來得無斷盡無差別自在神通此明任物自眞稱之爲神不爲不思不定不亂不來不去任智徧周利生自在知根應現名之爲通萬法如是無出入定亂方稱普賢所行三業作用及座如十地菩薩座體但言滿三千大千世界之量此普賢座量量等虛空

一切法界大蓮華藏故明知十地菩薩智量猶隔以此來界此位如許乖宜入出如許不可說三昧之門猶有寂用有限障未得十地果位後普賢菩薩大自在故故三求普賢三重界進却生想念方始現身及說十三昧境界之事意責彼十地猶有求於出世間生死境界未得等於十方任用自在以此如來教令却生想念去彼十地中染習出世淨心故此明十地緣真俗出世餘習氣惑故已上意明治十地菩薩緣真俗二習未亡寂亂二習未盡於諸三昧有出入習故未得常入生死猶如虛空無作者而常普徧非限量所收一切衆生及以境界以之爲體普賢之智猶如虛空一切衆生以爲生體有諸衆生自迷智者名爲無明普賢菩薩隨彼迷亭十方世界對現色身以智無體猶如虛空非造作性無有去來非生非滅但以等虛空之智海於一切衆生處各迷智無體相能隨等法界虛空界之大用故豈將十地之位諸菩薩以出入三昧有所推求云何得見是故如來爲諸菩

薩說幻術文字求其體相有可得不求幻之心尚不可得如何有彼幻相可求是故將出入三昧及以求心而求普賢大用無依善巧智身了無可得是故教諸菩薩却生想念殷勤三禮普賢菩薩方以神通力如應現身明智身不可以三昧處所求爲智體無所住無所依故若想念願樂即如應現化無有處所依止故猶如谷響但有應物之音若有求即無有處所可得佛言普賢菩薩今現在此道場衆會親近我住初無動移者明以根本智性自無依名爲現在此道場故爲能治有所得諸見蘊故以無礙總別同異普光明智與十方一切諸佛大用體同名爲衆會故無邊差別智海一時等用不移根本智禮無依住智名爲親近我住初無移故

勅三　十六

宗鏡録卷第四十三

音釋

懵武亘切不明也　齩交五巧切齧也　嚥於向切吞也　誚才笑切以言相責也　譏居依切誹也　隙綺戟切孔隙也　礫郎擊切小石也　晃旋亡冤切明也　排切求也　疣羽鳩切垂玉也　瘠烏何切病深也　鑄呼訝切鑄隙也　稗補移切益也　爍書藥切灼爍也　膜慕各切　洄洑洄户恢切洑房六切洄流也　湍他官切急瀨也　激古歷切濺也　壅於隴切障也　瘦戈支切瘠也　瞪直耕切直視貌　鍰胡官切指鍰也　捻奴恬切捻也　蚊蚊而銳切　蚋無分切蚋蚊也　鷁鶂即淆切鷁鶂鳥名　矬昨禾切短也　蹁蹁尼輒切蹁躚也　訛譌訛訛五禾切譌也

宗鏡録卷第四十四　　勒四

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫若談心佛唯唱性宗者則舉一攝諸不論餘義今何背已述教迷宗咎夫論至教皆爲未了之人從上稟承無不指示如忠國師臨終之時學人乞師一言師云教有明文依而行之即無累矣吾何言哉如斯殷勤眞實付囑豈局已見生上慢心終不妄斥如來無上甘露不可思議大悲所熏金口所宣難思聖教如云依而行之者且依何旨趣不可是依文字語句而行不可是依義路道理而行直須親悟其宗不可輒生孟浪若決定信入者了了自知何須他說聞甚深法如清風扣耳今只爲昧性徇文之者假以言詮方便開示直指出六根現用常住無生滅性與佛無異親證現知分明無惑免隨言語之所轉不逐境界之所流今於六根之中且指見聞二性最爲顯現可驗初心疾入圓通同歸宗鏡且見性者當見之時即是自性以性徧一切處故不可以性更見於性分明顯露絲毫不隱

古教云摩尼殿有四角一角常露祖師云眼門放光照破山河大地又謂云應眼時若千日萬像不能逃影質凡夫只是未曾觀何得自輕而退屈是知顏貌雖童耄見性未嘗虧明暗自去來靈光終不昧則是現今生滅中指出不生滅性方知窮子衣中寶乃輪王髻裏珠貧女室中金是如來藏中物何假高推極聖自鄙下凡一向外求不能內省枉功多劫違背已靈空滯行門失本真性所以首楞嚴經云佛告阿難若汝見時是汝非我見性周徧非汝而誰云何自疑汝之真性性汝不真取我求實故知明暗差別是可還之法真如妙性乃不遷之門若隨物觀局大小之所在若約性見絶器量之方圓見性即成如來於一毛端建十方之寶剎徇物即爲凡庶向真空裏現六趣之狴牢變易在人一性無異迷悟由已萬法不遷如經云波斯匿王起立白佛我昔未承諸佛誨勑見迦旃延毗羅胝子咸言此身死後斷滅名爲涅槃我雖值佛今猶狐疑云何發揮證知此心不生滅地今

此大衆諸有漏者咸皆願聞佛告大王汝身現存今復問汝汝此肉身爲同金剛常住不朽爲復變壞世尊我今此身終從變滅佛言大王汝未曾滅云何知滅世尊我此無常變壞之身雖未曾滅我觀現前念念遷謝新新不住如火成灰漸漸消殞殞亡不息決知此身當從滅盡佛言如是大王汝今生齡已從衰老顏貌何如童子之時世尊我昔孩孺膚膠潤澤年至長成血氣充滿而今頹齡迫於衰耄形色枯悴精神昏昧髮白面皺逮將不久如何見此充盛之時佛言大王汝之形容應不頓朽王言世尊變化密移我誠不覺寒暑遷流漸至於此何以故我年二十雖號年少顏貌已老初十年時三十之年又衰二十于今六十又過于二觀五十時宛然強壯世尊我見密移雖此俎落其間流易且限十年若復令我微細思惟其變寧唯一紀二紀實爲年變豈惟年變亦兼月化何直月化兼又日遷況思諦觀刹那刹那念念之間不得停住故知我身終從變滅佛言大王汝見變化

遷改不停悟知汝滅亦於滅時知汝身中有不滅耶波斯匿王合掌白佛我實不知佛言我今示汝不生滅性大王汝年幾時見恒河水王言我生三歲慈母携我謁耆婆天經過此流爾時即知是恒河水佛言大王如汝所說二十之時衰於十歲乃至六十日月歲時念念遷變則汝三歲見此河時至年十三其水云何王言如三歲時宛然無異乃至于今年六十二亦無有異佛言汝今自傷變白面皺其面必定皺於童年則汝今時觀此恒河與昔童時觀河之見有童耄不王言不也世尊佛言大王汝面雖皺而此見精性未曾皺者爲變不皺非變變者受滅彼不變者元無生滅云何於中受汝生死而猶引彼末伽梨等都言此身死後全滅王聞是言信知身後捨生趣生與諸大衆踴躍歡喜得未曾有又如衆生八識之中前眼耳鼻舌身等五根及第八識俱緣現量得諸法之自性不帶一切名言又無二種計度分別隨念分別即現前不生滅若六七二識落在比非二量及具

計度隨念分別即念念常生滅亦是於生滅中有不生滅性已上經文此是因闍王示疑寄破外道斷見有此方便分別生滅不生滅二性若不執斷常見性之人則八識心王同一真性皆是實相無有生滅如大智度論云當知色生時但是空生色滅時但是空滅中觀論偈云無物從緣起無物從緣滅起唯諸緣滅故知萬法既不從緣生亦不非緣生又不空亦不生空亦不生何者若一切法是不空者即無有生以無自性空故方能隨緣成諸幻有若一切法是空者亦無有生以無自體故無有生相既無有生亦無有滅如論偈云果不空不生果不空不滅以果不空故不生亦不滅果空故不生果空故不滅以果是空故不生亦不滅但隨心現畢竟無生如首楞嚴經云佛言善男子我常說言色心諸緣及心所使諸所緣法唯心所現汝身汝心皆是妙明真精妙心中所現物云何汝等遺失本妙圓妙明心寶明妙性認悟中迷晦昧為空空晦昧中結暗為色色雜妄

想想相爲身聚緣内搖趣外奔逸昏擾擾相以爲心性一迷爲心波定惑爲色身之内不知色身外洎山河虛空大地咸是妙明真心中物譬如澄清百千大海弃之唯認一浮漚體目爲全潮窮盡瀛渤汝等即是迷中倍人知我垂手等無差別如來說爲可憐愍者如上所說見性周徧湛然似鏡常明如空不動萬像自分出没一性未曾往還但隨生滅之緣遣此妙明之性是以一切祖教皆指見性識心不從生因之所生唯從了因之所了相

麤易辨性容難明隨轉處而莫知在照時而方了如今不見者皆被三惑心牽六塵境換不知境元是我翻成主被客迷但能隨流得性之時自然無惑復有云般若唯以心神契會以心傳心方成密付不可以言迹事相而求者此是爲未入人顯宗破執恐取相背心情求意解故有是說若融會而論則隨緣體妙即相恒真且如正見相時是誰見相以六塵鈍故名不自立相不自施以六根利故强自建立而爲緣對若能了境本寂識自無生

則入平等真空方稱究竟見性耳故云見性周徧非汝而誰聞性者即今聞性具三真實文殊簡出現證可知觀音入門圓通立驗非從行得不墮有爲豈假功成本來如是首楞嚴經偈云譬如人靜居十方俱擊鼓十處一時聞此則圓真實目非觀障外口鼻亦復然身以合方知心念紛無緒隔垣聽音響遐邇俱可聞五根所不齊是則通真實音聲性動靜聞中爲有無無聲號無聞非實聞無性聲無既無滅聲有亦非生生滅二圓離是則常真實釋曰此是直說如今一切衆生日用現行聞性三真實之理一圓真實二通真實三常真實一圓真實者以聞性徧一切處十方聲塵應時無有前後以同時周徧一一皆不出自性如水起波波不離水以聲處全聞聞外無法即是本聞自具圓通之性非待證聖方有斯事故法華經偈云父母所生耳清淨無瑕穢以此常耳聞三千世界聲又云持是法華者雖未得天耳但用所生耳功德已如是二通真實者且眼根見性雖即洞然能觀

前而不觀後鼻舌身等三根皆以合中知因能所而生起若意知根所緣不定念念遷移故五根所不齊唯耳根圓通無礙聽響之際任隔礙而遠近俱聞妙應之時無揀擇而大小咸備故高城和尚歌云應耳時若幽谷大小音聲無不足十方鐘鼓一時鳴靈光運運常相續則處凡身而不減居聖體而非增常現常通塵勞不能匿其神彩非間非斷天魔不能挫其威光不壞緣生之耳根圓具一靈之妙性三常真實者音聲性動靜者動靜是音聲之體性於聞中似有似無若無聲時號無聞非實聞無性以聞性常在若聞性隨聲塵滅則前聲滅時後聲不合更聞故知聲塵自無聞性非滅聲塵自有聞性非生又非唯聞性無生返觀聲塵亦無生滅以從緣而起自體全無如華嚴論云一切諸法猶如谷響楞嚴疏鈔云如谷中無聲無聲即無響法界中皆無聲一切聲皆是妄心妄心不動時皆無妄想以有差別心執受即有聲四大如枯木即本無聲皆緣執故諸大菩薩不以音聲

聽法是知聲塵本無皆因執有情消執喪萬法本虛有無既虛生滅何有則知我性與如來性無異一切世間法即是佛法故經云是法住法位世間相常住如憍陳那因聲悟道妙音密圓古釋云若有能所未得名密悟四諦理推能聞及所聞皆是自心心即是本覺光明圓照法界始覺智心亦圓照法界即是因聲得悟一切衆生依此觀亦得解脫若聞聲可意不可意生憎愛便被聲縛但觀心海中是聲出處以心海元無有相心雖含聲聲亦無相無相即於一切聲中而得解脫故知無法不心無心不法如是明達則於一切諸法不合不散無縛無脫矣故佛告阿難汝學多聞未盡諸漏心中徒知顛倒所因眞倒現前實未能識恐汝誠心由未信伏吾今試將塵俗諸事當除汝疑即時如來勑羅睺羅擊鐘一聲問阿難言汝今聞不阿難大衆俱言我聞鍾歇無聲佛又問言汝今聞不阿難大衆俱言不聞時羅睺羅又擊一聲佛又問言汝今聞不阿難大衆又言俱聞佛問阿難汝

云何聞云何不聞阿難大衆俱白佛言鍾聲若擊則我得聞擊久聲消音響雙絶則名無聞如來又勑羅睺羅擊鍾問阿難言爾今聲不阿難言聲少選聲消佛又問言汝今聲不阿難大衆答言無聲又頂羅睺羅更來撞鍾佛又問言爾今聲不阿難大衆俱言有聲佛問阿難汝云何聲云何無聲阿難大衆俱白佛言鍾聲若擊則名有聲擊久聲消音響雙絶則名無聲佛語阿難及諸大衆汝今云何自語矯亂大衆阿難俱時問佛我今云何名爲矯亂佛言我問汝聞汝則言聞又問汝聲汝則言聲唯聞與聲報答無定如是云何不名矯亂阿難聲消無響汝說無聞若實無聞性已滅同于枯木鍾聲更擊汝云何知知有知無自是聲塵或無或有豈彼聞性爲汝有無聞實云無誰知無者是故阿難聲於聞中自有生滅非爲汝聞聲生聲滅今汝聞性爲有爲無汝尚顛倒認聲爲聞何怪昏迷以常爲斷終不應言離諸動靜閉塞開通說聞無性如重睡人眠熟牀枕其家有人於彼睡

時擣練舂米其人夢中聞舂擣聲別作他物或爲擊鼓或復撞鍾即於夢時自怪其鍾爲石木響於時忽寤遍知杵音自告家人我正夢時或此舂音將爲鼓響阿難是人夢中豈憶靜搖開閉通塞其形雖寐聞性不昏縱汝形消命光遷謝此性云何爲汝消滅楞嚴疏云擊鍾以辯真妄者即聞性而可真舉聲塵而辯妄若因聲有聞此聞不離聲若離聲有聞此是真聞汝今但執隨聲之聞此聞不離於聲只合是聲不合是聞若真聞性如水不

滅聲塵如風鼓水成波故有聞相聲塵不起聞相即無而聞性不滅以性不滅聲塵若來還有聞相如水不滅若風動時即有波相如色真性徧十方界隨心感現則有色相此之聞性亦復如是故知不認自體恒常之聞性却徇聲塵生滅之聞相遂乃開讚而生喜聞毀而起瞋以迷本聞故隨聲流轉故文殊云衆生迷本聞徇聲故流轉阿難縱强記不免落邪思豈非隨所論旋流獲無妄又云旋汝倒聞機返聞聞自性性成無上道圓通實如

是如今以聲爲聞背心循境豈不是倒聞之機若能旋聲塵之有流復本聞之無妄則是返聞自性得本歸原内滅翳根外消塵境能所既脫本覺道成寂照圓通真實如是所以佛告阿難以諸衆生從無始來循諸色聲逐念流轉曾不開悟性淨妙常不循所常逐諸生滅由是生生雜染流轉若弃生滅守於真常常光現前根塵識心應時消落想相爲塵識情爲垢二俱遠離則汝法眼應時清明云何不成無上知覺是以若了聞性即成正覺

於是心境雙融動靜俱泯如觀音言彼佛教我從聞思修入三摩地初於聞中入流亡所所入既寂動靜二相了然不生如是漸增聞所聞盡盡聞不住覺所覺空空覺極圓空所空滅生滅既滅寂滅現前忽然超越世出世間十方圓明獲二殊勝一者上合十方諸佛本妙覺心與佛如來同一慈力二者下合十方一切六道衆生與諸衆生同一悲仰是以初從聞性入時先亡動靜聲塵之境次亡能聞所聞之心既心境俱亡又不住無心境及

能覺所覺之智則覺智俱空此空亦空方成圓覺故云空空覺極圓空所空滅始盡生滅之原到寂滅本妙覺心之地如起信論云一切諸法皆由妄念而有差別若離妄念則無境界差別之相故知妄念空而根境謝識想消而塵垢沉則法眼應時清明常光了然頓現見聞本性既爾諸根所現亦然故經云六自在王常清淨故又首楞嚴經偈云一根既返原六根成解脫見聞如幻翳三界若空華聞復翳根除塵消覺圓淨淨極光通達寂照含虛空却來觀世間猶如夢中事但以未覺悟前於染淨中有一毫見聞取捨之處皆在三界無明長夜生死夢中纔得見性便同覺後自覺覺他故名為佛又此自心之性徧一切處隨處得入非獨見聞或意消香界而入圓通或心開塵境而證法忍或入水觀而達性或審風力而悟宗或刺足疼痛而純覺遍身或了心無際而入佛知見或觀暖觸而成火光三昧或演法音而降伏魔怨當此大悟之時終不見有一境可生一言可執今只為迷

性徇文背心求道者假以言說指歸自心從此一向内觀捨詮究理斯則豈不是因言悟道藉教明宗為此之人不無利益遂使初心學者信有所歸便能息外馳求迴光反照頓見自已了了明心如正飲醍醐親開寶藏方悟隨言之失深慙背已之愆故阿難等因世尊開示自性之後發自慶言消我億劫顛倒想不歷僧祇獲法身故能不動塵勞現身成佛祖佛言教有如是不可思議之力為是廣大無邊法利故所以具引全文佛語為證云何反有背已之言論文之誚乎若不觀心内證法律禪師等各有十種過患如像法決疑經云三師破壞佛法略各有十過法師十過者一但外求文解而不内觀修心釋論云有論而無慧所說不應受二不融經息諍趣道但執已非他我慢自高不識見心苦集三不遵遺囑不依念處修道不依本义住非佛弟子四經云非禪不慧偏慧不禪一趣一輪豈能遠運五法本無說說破貪求名利弘宣寧會聖旨六貴耳入口出何利於已經云如人

數他實自無半錢分七無行而宣何利於他八又多加水乳無造之教教誤後生九四衆失真法利轉就澆漓十非但不能光顯佛法亦乃破於佛法也禪師十過者一經云假名阿練若納衣在空閑自爲行真道好說我等過二者恃行陵他不識戒取苦集煩惱三無慧修定盲禪無目穿出生死者也四不遵遺囑不依念處修道不依木义而住非佛弟子五無慧之禪多發思定生破壞佛法死墮鬼道六名利坐禪如扇提羅死墮地獄七設證得禪即墮長壽天難八如水乳禪教授學徒紹三塗種子九四衆不霑真法之潤轉就澆漓十非止不能光顯三寶亦乃破佛法也律師十過者一但執外律不識内戒故被淨名訶二執律名相諍計是非不識見心苦集三然戒定慧相資方能進道但律不慧不禪何能進道四弘在名聞志不存道果在三塗五不遵遺囑不依念處修道不依木义而住六執律方便小教以爲正理而障大道七師師執律不同弘則多加水乳八不依聖教傳授

誤累後生九四衆不露真法轉就澆漓十非止不能光顯三寶亦乃破佛法也是知若不觀心具如上之大失如大智度論云菩薩摩訶薩若欲不空食國中之施者當學般若波羅蜜又寶梁經云若學大乘佛法者受施主摶食如須彌山受施主衣可敷大地如不學者若未墮僧數十方無唾地處維摩經亦云敬學如師纔起學心便有爲人天之分或聞宗鏡一句定成佛無疑故法華經云若有聞是法無一不成佛惟除未聞者盲冥不信人

若已聞者皆是曩因既受衣珠曾親佛會不可放逸須忘披尋忽遇緣差空無所得所以瑜伽論云不緩加行中又能如是勇猛精進謂我今定當趣證所應證得不應慢緩何以故我有多種橫死因緣所謂身中或風或熱或痰發動或所飲食不正消化住在身中或宿食病或爲於外蚖蠍蚰蜒百足等類諸惡毒蟲之所蛆螫或復爲人非人類等之所驚恐因斯夭沒於如是等諸橫死處恒常思惟修無常想住不放逸由住如是不放逸故恒

自思惟我之壽命儻得更經七日六日五日四日三日二日一日一時半時須臾或經食頃或從入息至於出息或從出息至於入息乃至存活經爾所時於佛聖教精勤作意修習瑜伽劑爾所時於佛聖教我當決定多有所作如是名為不緩加行○問義學多樂聽讀禪宗唯精內觀然教觀二門闕一不可若但觀心而不尋教墮闇證上慢之愚若但尋教而不觀心受執指數寶之誚有不達者逾相是非今宗鏡廣搜祖教意足請為微細開拆以決深疑答教觀難明須分四句如云一教門非理門教是能通理是所通能所異故二理門非教門吾聞解脫之中無有言說故三教門即理門文字即解脫故四理門即教門解脫即文字故又以門對教四句分別一得教不得門文字法師是二得門不得教觀慧禪師是三得門復得教聞慧法師是四門教俱不得假名阿練若是又或隨方便之詮則執權害實若達圓頓之教則了實開權執權則教觀兩分了實與人法一旨人法一旨

則境智俱冥教觀兩分則信法雙現信法雙現則有觀有聞境智俱冥則無内無外斯乃上根利鈍有此開遮若能就旨圓融自無取捨則塵塵合道信行同法行之機念念歸宗教門等觀門之旨如是則無一心可照誰執觀門無一法可聞孰論教道方入宗鏡與此不應求速斯門終成隔礙且教中具述有二種修行人一是信行二是法行薩婆多明此二人位在見道因聞入者是爲信行因思入者是爲法行雲無德云位在方便自見法少憑聞力多後時要須聞法得悟名爲信行憑聞力少自見法多後時要須思惟得悟名爲法行止觀云若論利鈍者法行利内自觀法故信行鈍藉他聞故又信行利一聞即悟故法行鈍歷法觀察故或俱利或俱鈍信行人聞慧利修慧鈍法行人修慧利聞慧鈍已上且約三師所說自然不可偏執觀心與教道定據聽學與坐禪今若得一心萬那滅矣則何心而非教若一聞千悟獲大總持則何教而非心何教而非心則心外無法何心而非

教則法外無心更約智者大師對法行二人以止觀安心隨四悉檀意以逗機宜俱令入道師即問言洪於定慧為志何等其人若言我聞佛說善知識者如月形光漸漸圓著又如梯陞漸漸增高巧說轉人心得道大因緣志欣渴飲如犢逐母當知是則信行人也若言我聞佛說明鏡若不動色像自分明淨水無波魚石自現欣捨惡覺如弃重擔當知是則法行人也既知根性於一人所入非安心咄善男子無量劫來飲狂散毒馳逐五塵昇沉三界猶如猛風吹塊羅旬大熱沸鐵煮豆昇沉從苦至惱從惱至苦何不息心達本以一其意意若一者何事不辦苦集得一則不輪迴無明得一不至於行乃至不至老死摧折大樹畢故不造新六弊得一則度彼岸唯此為快善巧方便種種因緣種種譬喻廣說於止發悅其情是名隨樂欲以止安心也又善男子如天九旱河池悉乾萬卉雕枯百穀零落婆伽羅王七日興雲四方霔雨大地滂洽一切種子皆萌芽一切根株皆悶發一切

枝葉皆鬱茂一切華果皆敷榮人亦如是以散逸故應生善不復生已生善還退失禪定河乾道品樹滅萬善燋枯百福殘悴因華道果不復成熟若能閑林一意內不出外不入靜雲興也發諸禪定即是降雨也功德叢林竪頂方便眼智明覺信忍順忍無生寂滅忍乃至無上菩提悉皆尅獲善巧方便種種緣喻廣讚於止生其善根是名隨便宜以止安心也又善男子夫散心者惡中之惡如無鉤醉象踴壞華池穴鼻駱駝翻倒負馱疾於掣電毒遍蛇吞重沓五翳埃翬曜靈睫近霄遠俱皆不見若能修定如密室中燈能破巨闇金鏡扶膜空色朗然一指二指三指皆了大雨能淹麁塵大定能靜狂逸止能破散虛妄滅矣善巧方便種種緣喻廣讚於止破其睡散是名對治以止安心也又善男子心若在定能知世間生滅法相亦知出世不生不滅法相如來成道猶尚樂定況諸凡夫有禪定者如夜見電光即得見道破無數億洞然之惡乃至得成一切種智善巧方便種種緣喻

廣讃於止即會眞如是名隨第一義以止安心也其人若言我閙寂滅都不入懷若聞分別聽受無厭即應爲說三惡燒然駝驢重楚餓鬼飢渴不名爲苦癡闇無聞不識方隅乃是大苦多聞分別樂見法法喜樂以善攻惡樂無著阿羅漢是名爲最樂從多聞人聞甘露樂如教觀察知道遠離坑埳直去不迴善巧方便種種緣喻廣讃於觀發悅其情是名隨樂欲以觀安心又善男子月開蓮華日興作務實應隨主彩畫須膠坏不遇火無須吏用盲不得導一步不前行無觀智亦復如是一切種智以觀爲根本無量功德之所莊嚴善巧方便種種緣喻廣讃於觀生其功德是名隨便宜以觀安心又善男子智者識怨怨不能害武將有謀能破强敵非風何以卷雲非雲何以遮熱非水何以滅火非火何以除闇折薪之斧解縛之刀豈過智慧善巧方便種種緣喻廣讃於觀使其破惡是名對治以觀安心又善男子井中七寶闇室擬盆要待日明日既出已皆得明了須智慧眼觀知諸

法實一切諸法中皆以等觀入般若波羅蜜最爲照明善巧方便種種緣喻廣讃於觀令得悟解是名第一義以觀安心如是八番爲信行人說安心也其人若云我樂息心默以復默損之又損之遂至於無爲不樂分別坐馳無益此則法行根性當爲說止汝勿外馳但内守一攀覺流動皆從妄生如旋火輪輟手則息洪波鼓怒風靜則澄淨名經云何謂攀緣謂有三界何謂息攀緣謂心無所得瑞應經云其得一心者則萬邪滅矣龍樹云實法不顛倒念想觀已除言語法皆滅無量衆罪除清淨心常一如是尊妙人則能見般若夫山中幽寂神仙所讃況涅槃澄靜賢聖尊崇佛話經云比丘在聚身口精勤諸佛感愛比丘在山息事安卧諸佛皆喜況復結跏束手繳脣結舌思惟寂相心原一止法界洞寂豈非要道唯此爲貴餘不能及善巧方便種種因緣種種譬喻廣讃於止發悅其心是名隨樂欲以止安心其人若云我觀法相只增紛動善法不明當爲說止止是法界平正良

田何法不備止捨攀緣即是檀止體非惡即是戒止體不動即是忍止無間雜即是精進止則決定即是禪止法亦無止者亦無即是慧因止會非止非不止即是方便一止一切止即故願止止愛止止見即是力此止如佛止無二無別即是智止具一切法即是秘藏但安於止何用別修諸法善巧方便種種緣喻令生善根即是隨便宜以止安心也若言我觀法相散亂不除者當為說止大有功能止是壁定八風惡覺不能入止是淨水蕩於貪婬八倒猶如朝露見陽則晞止是大慈怨親俱愍能破恚怒止是大明呪癡疑皆遣止即是佛破除障道如阿伽陀藥徧治一切如妙良醫呪枯起死善巧方便種種緣喻令其破惡是名對治以止安心其人若言我觀察時不得開悟當為說止止即體真照而常寂止即隨緣寂而常照止即不止止雙遮雙照止即佛母止即佛父亦即父即母止即佛師佛身佛眼佛之相好佛藏佛住處何所不具何所不除善巧方便種種緣喻廣讚於止是

爲第一義以止安心彼人言止狀況寂非我悦樂當爲説觀推尋道理七覺中有擇覺支八正中有正見六度中有般若於法門中爲主爲導乃至成佛正覺大覺徧覺皆是觀慧異名當知觀慧最爲尊妙如是廣讃是爲隨樂欲以觀安心若勤修觀能生信戒定慧解脱解脱知見知病識藥化道大行衆善普會莫復過觀是爲隨便宜以觀安心觀能破闇能照道能除怨能得實傾邪山竭愛海皆觀之力是爲隨對治以觀安心若觀法時不得能所心慮虚豁朦朧欲閉但當勤觀開示悟入是爲用第一義以觀安心是爲八番爲法行人説安心也復次人根不定或時迴轉薩婆多明轉鈍爲利成論明數習則利此乃始終論利鈍不得一時辯也今明衆生心行不定或須史而鈍須史而利任運自爾非關根轉亦不數習或作觀不徹因聽即悟或久聽不解暫思即決是故更論轉根安心若法行轉爲信行逐其根轉用八番悉檀而授安心若信行轉成法行亦逐根轉用八番悉檀而

授安心得此意廣略自在說之轉不轉含有三十二安心也自行安心者當察此心欲何所樂若欲息妄令念相寂然是樂法行若樂聽聞徹無明底是樂信行樂寂者知妄從心出息心則衆妄皆靜若欲照知須知心原心原不二則一切諸法皆同虛空是為隨樂欲自行安心其心雖廣分別心及諸法而信念精進慧善不生即當凝停莫動諸善功德因靜而生若凝停時彌見沉寂都無進忍當計校籌量更之令起若念念不住如汗馬奔逸即當以止對治馳蕩若靜默然無記與睡相應即當修觀破諸昏塞修止既久不能開發即應修觀觀一切法無礙無異怙怙明利漸覺如空修觀若久閡障不除宜更修止止諸緣念無能無所所我皆寂空慧將生是為自修法行八番善巧布歷令得心安信行安心者或欲聞寂定如須彌不畏八動即應聽止欲聞利觀破諸煩惱如日除闇即應聽觀聽觀多如日燋芽即應聽止潤以定水或聽安淹久如芽爛不生即應聽觀令風日發動使

善法現前或時馳覺一念叵住即應聽止以治散心或沉昏濛濛坐霧即當聽觀破此睡眠或聽止豁豁即專聽止或閒觀朗朗即專聽觀是爲自修信行八番巧安心也若法行心轉爲信行信行心轉爲法行皆隨其所宜巧鑽研之自行有三十二化他亦三十二合爲六十四安心也復次信法不孤立須聞思相資如法行者隨聞一句體寂湛然夢妄皆遣還坐思惟心生歡喜又聞止已還更思惟聞止已還更思惟朗然欲悟又聞觀已還更思惟心大歡喜又聞觀已還更思惟生善破惡欲悟等准前可知此乃聽少思多名爲法行非都不聽法也信行端坐思惟寂滅欣踊未生起已聞止歡喜甘樂端坐念善善不能發起已聞止信戒精進倍更增多端坐治惡惡不能遣起已聞止散動破滅端坐即眞眞道不啓起已聞止豁如悟寂是爲信行坐少聞多非都不思惟前作一向根性今作相資根性就相資中復論轉不轉亦有三十二安

心化他相資亦有三十二安心合六十四合前爲一百二十八安心也夫心地難安違苦順樂今隨其所願逐而安之譬如養生或飲或食適身立命養法身亦爾以止爲飲以觀爲食藥法亦兩或九或散以除冷熱治無明病以止爲九以觀爲散如陰陽法陽則風日陰則雲雨兩多則爛日多則燋陰如定陽如慧定慧偏若皆不見佛性八番調和貴在得意一種禪師不許作觀唯專用止引偈云思思徒自思思思徒自苦息思即是道有思終不觀又一師不許作止專在於觀引偈云止止徒自止晝闇無所以止止即是道觀觀得會理兩師各從一門入以已益教他學者不見意一向服乳漿猶難得況復醍醐若一向作解者佛何故種種說耶天不常晴醫不專散食不恒飯世間尚爾況出世耶今隨根隨病迴轉自行化他有六十四若就二番止觀即三百八十四又一心止觀復有六十四合五百一十二三悉檀是世間安心世醫所治差已復生一一悉檀是出世安心如來所治畢

克不發世出世法互相成顯若離三諦無安心處若離止觀無安心法若心安於諦一句即足如其不安巧用方便令心得安一目之羅不能得爲得爲者羅之一目耳衆生心行各各不同或多人同一心行或一人多種心行如爲一人衆多亦然如爲多人一人亦然須廣施法網之目捕心行之爲耳如是委細種種安心利鈍齊收自他兼利者有聞者頂戴修行

宗鏡録卷第四十四

音釋

老 奚報切八十曰耄　雀 倉悉切鳴聲　胰 盧啼切胷前肉　泊 匹各切　利 力至切　流 力求切下流沒也　撞 直降切　搥 都回切　舂 書容切　遍 市緣切　蛆 七余切　螫 施隻切　儻 他朗切　膊 普各切　耽 都南切人志　躡 尼輒切　蹈 徒合切　鏡 遠逆切　抉 一穴切　坑 苦堂切　塹 苦濫切　鑽 借官切　研 五堅切

宗鏡録卷第四十五　勅五

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫已上是引台教明定慧二法安心次依華嚴宗釋華嚴經云於眼根中入正定於色塵中從定出示現色性不思議一切天人莫能知於色塵中入正定於眼起定心不亂說眼無生無有起性空寂滅無所作疏釋云定慧雖多不出二種一事二理制之一處無事不辦事定門也能觀心性契理不動理定門也明達法相事觀也善了無生理觀也諸經論中或單說事定或但明理定二觀亦然或敵體事理止觀相對或以事觀對於理定如起信論云止一切相乃至心不可得為止而觀因緣生滅為觀或以理觀對於事定此經云一心不動入諸禪了境無生名般若是也或俱通二此經云禪定持心常一緣智慧了境同三昧是也或二俱泯非定非散或即觀之定但名為定如觀心性名上定是也或即定之觀但名為觀如以無分別智觀名般若是也或說雙運謂即寂之照是也所以局見之

者隨矚一文互相非撥偏修之者隨入一門皆有尅證然非圓暢今此經文巧顯無礙略分五對第一對根境無礙謂觀根入定應從根出而從境出者為顯根境唯是一心緣起無二理性融通是故根入境出耳境入根出亦然第二對理事二定無礙謂分別事相應入事定而入理定欲觀性空應入理定而入事定以契即事之理而不動故入理即是入事制心即理之事而一緣故入事即是入理而經文但云入正定不言事理及乎出觀境中即云分別色相斯事觀也根中即云性空寂者理觀也亦合將根事對於境理以辯無礙第三對事理二觀無礙謂欲分別事相應從事觀起而反從理觀起以所觀之境既真俗雙融法界不二故分別事智即是無生之智二觀唯是一心故亦應將境事理對根事理以辯無礙第四出入無礙以起定即是入定故起定而心不亂若以事理相望應成四句謂事入事起事入理起理入理起理入事起若以根境相望又成四句謂根事入境事

起等一一思之皆有所由又或以理觀對於事止謂契理妄息也或事觀對於事寂謂觀於一境心不動搖也或理觀對於理寂亡心照極也如百門義海云明出入定者謂見塵性空十方一切眞實之理名爲入定也然此見塵無性空理空時乃是十方之空也何以故由十方之心見於一塵是故全以十方爲塵定亦不礙事相宛然是故起與定俱等虛空界但以一多融通同異無礙是故一入多起多入一、起差別入一際起一際入差別起皆悉同時一際成立無有別異當知定即起起即定一與一切同時成立出入無礙也第五對二利體用無礙謂於深根起定心不亂是體也自利也而不礙理舒於廣境是用也人天不能知利他也良以體用無二故自利即是利他此上十義同爲一聚法界緣起相即自在菩薩善達作用無礙又經且約根境相對亦應境境相對謂色塵入正受聲香三昧起復應根根相對謂眼根入正受耳根三昧起等云

色性難思等者即色等總持是色陀羅尼自在佛等亦應云分別眼性難思有眼陀羅尼自在佛等又眼中云性空寂滅即眼之度門眼等本淨亦應云色等度門色等本淨不唯取相為染無心為淨而已也又以智論三觀求之分別色相等是假名觀也性空寂滅是空觀也此二不二色性難思中道觀也三無前後皆是一心上來無礙深妙難思始學之流如何趣入今當總結但能知事理無礙根竟一如念慮不生自當趣入是以事中即理何曾有礙心外無境念自不生如是則入宗鏡之一心成止觀之雙運方能究竟定慧莊嚴自利利他圓無盡行又若心不安人在三界內未入止觀門非習學之者情牽萬境意起百思投五欲旋火之輪未曾略暇陷五濁牢牢之處何省暫離塵網千重密密而常籠意地愛繩萬結條條而盡繫情田聳高阜於慢山橫遮法界洶長波於貪海吞盡欲流若蟻聚蜂攢攀緣役役如鼠偷狗竊結構營營八苦之談長燒二死之河恒沒輪迴生滅苦

惱縈纏皆是不能自安心耳今爲於生死長夜無明塵勞三界大夢之中獨覺悟人割開愛網欲透苦原將求如來大寂滅樂者如前所述安心之門直下相應無先定慧定是自心之體慧是自心之用定即慧故體不離用慧即定故用不離體雙遮則俱泯雙照則俱存體用相成遮照無礙此定慧二法修行之要祖佛大旨經論同詮所以法華經云以禪定智慧力得法國土又云定慧力莊嚴以此度衆生華嚴經頌云衆生惑見恒隨縛無始

綢林未除翦與志共俱心並生常相羈繫不斷絶但唯妄想非實物不離於心無處所禪定境界仍退轉金剛道滅方畢竟大涅槃經云定慧等學明見佛性又云先以定動後以智拔大智度論云禪定爲父智慧爲母能生一切導師又云以業力故入生死以定力故出生死故云禪非智無以窮其寂智非禪無以發其照何者謂禪無智但是事定若得智慧觀於心性即爲上定若智不得禪乃爲散善分別慧若有定如密室燈寂而能照離動

分別成實慧故若定慧雙運動寂融通則念念入三昧之門寂寂運無涯之照如上種種開示種種證明如是調停如是剖析削繁簡要去僞存眞以無數萬億諸方便門皆令一切含生盡入此宗鏡如寶中有寶不探示之誰有知者猶室中金藏未遇智人何由發掘若珠蔽内衣裏弗因親友所示爭致富饒似窮子之家珍非長者之誘引曷能承紹設或明了信入無疑更在當人尅已成辦鍊磨餘習直取相應一切時中不得忘照自量生熟各逐便宜此是修定時此是修慧時若捍散心須行三昧若惛沉意宜啓慧門若處見修位中此是行時非是證時若居究竟即内此是證時非是行時不可如二乘忽忽取證沉實際之海溺解脫之坑又不可傚無聞比丘妄指無生求昇反墜似苦行外道准投見網期悟遭迷斯定慧門是眞修路照宗門之皎日泛覺海之迅航駕大曰牛車之二輪昇第一義天之兩翼等學而明見佛性莊嚴而可度衆生爲法國土之王因茲二力出生死海

之底全假雙修散妄亂而似風吹雲破愚闇而如日照世動邪見之深刺拔無明之厚根爲大覺海之陰陽作寶華王之父母備一乘之基地堅萬行之垣牆以此相應能入宗鏡前緣台教明五百眷安心法門皆爲逗機對病施藥今依祖教更有一門最爲省要所爲無心何者若有心則不安無心則自樂故先德偈云莫與心爲伴無心心自安若將心作伴動即被心謾法華經云破有法王出現世間淨名經云除去所有唯置一牀即是除妄心之有外境本空以心有法有心空境空故起信論云是故當知一切世間境界之相皆依衆生無明妄念而得建立如鏡中像無體可得唯從虛妄分別心轉心生則種種法生心滅則種種法滅故是以但得無心境自不現既無對待逆順何生以逆境故生瞋惱强賊干懷以順境故牽愛情華前入體能令心動故稱不安今若無心坦然無事則萬機頓赴而不撓其神千難殊對而不干其慮所以阿難執有而無據七處茫然二祖體無而自

安言下成道若不直了無心之旨雖然對治折伏其不安之相常現在前若了無心觸途無滯絶一塵而作對何勞遣蕩之功無一念而生情不假忘緣之力又無心約教有二一者澄湛令無二者當體是無澄湛令無者則是攝念安禪蠲消覺觀虛襟靜慮漸至微細當體是無者則直了無生以一念起處不可得故經云一念初起無有初相是真護念寶藏論云夫離者無身微者無心無身故大身無心故大心大心故則智周萬物大身故則應備無窮是以執身爲身者則失其大應執心爲心者則失其大智故千經萬論莫不說離身心破於執著乃入真實譬如金師銷鑛取金方爲器用若有身者則有身礙有身礙故則法身隱於形骸之中若有心者則有心礙有心礙故則真智隱於念慮之中故大道不通妙理沉隱六神内亂六境外緣晝夜惶惶無有止息矣夫不觀其心者而不見其微不觀其身者而不見其離若不見其離微者則失其道要故經云佛說非身是名大身心

亦如是此謂破權歸實會假歸真譬如金師銷鑛取金方爲器用滅相混融以通大冶大冶者謂大道此大道冶中造化無窮流出萬宗若成若壞體無增減故經云有佛無佛性相常住所言混融相者但爲愚夫著相畏無相也所以說相者爲彼外道著於無相畏有相所以說中道者欲令有相無相不二也此皆破執除疑言非盡理若復有人了相無相平等不二無取無捨無彼無此亦無中間則不假聖人言說理自通也如上所述皆爲有心成障若乃無心自然合道即是離其妄心真心不動如釋摩訶衍論云離心緣相者心量有十一者眼識心二者耳識心三者鼻識心四者舌識心五者身識心六者意識心七者末那識心八者阿賴耶識心九者多一識心十者一一識心如是十中初九種心不緣真理後一種心得緣真理而爲境界今據前九作如是說離心緣相本有契經中作如是說甚深真體非餘境界唯自所依緣爲境界故楞伽經云非心之心量我說爲心量者謂

以非心量爲遣心量若以非心量爲是斯即心量今謂非心量即不思議之心量者不礙心量故如華嚴經云菩薩住是不思議即非心量於中思議不可盡即之心量以二相即奪故思與非思俱寂滅又云於非心處示生於心者人多誤解情作非情非情作情若執於非心處示生於心是非情爲情者既言示生非眞無情爲有情矣大寶積經云佛言文殊汝入不思議三昧耶文殊師利言不也世尊我即不思議不見有心能思議者云何而言入不思議三昧我初發心欲入是定而今思惟實無心相而入三昧如人學射久習則巧後雖無心以久習故箭發皆中我亦如是初學不思議三昧繫心一緣若久習成就更無心想恒與定俱又先德云一念妄心纔動即具世間諸苦如人在荊棘林不動即刺不傷妄心不起恒處寂滅之樂一念妄心纔動即被諸有刺傷故經云有心皆苦無心乃樂當知妄心不起始合法身寂滅樂也問本自無心妄依何起答爲不了本自無心名妄若

知本自無心即妄無所起眞無所得問何故有心即妄無心即無妄答以法界性空寂無主宰故有心即有主宰有主宰即有分劑無心即無主宰無主宰即無分劑無分劑即無生死問無心者爲當離心是無心即心得無心答即心得無心問即心是有心云何得無心答不壞心相而無分別問豈不辯知也答即辯知無能所是無心也豈渾無用始是無心譬如明鏡照物豈有心耶當知一切衆生恒自無心心體本來常寂寂而常用用而常寂隨境鑒辯皆是實性自爾非是有心方始用也只謂衆生不了自心常寂妄計有心心便成境以即心無心故心恒是理即理無理故理恒是心理恒是心故不動心相心恒是理故不得心相不得心相故即是衆生不生不動心相故即是佛亦不生以生佛俱不生故即凡聖常自平等法界性也純一道清淨更無異法當知但有心分別作解之處俱是虛妄猶如夢中若未全覺所見纖毫亦猶是夢中事但得無心即同覺後絶諸境界但有

一微塵可作修證不思議解處俱不離三界夢中所見經云無有少法可得佛即授記無生義云不退轉天子言此佛土未曾思惟分別於我見與不見我亦不思惟佛土見與不見故知諸見從有心而生佛土無心故不見天子天子有心而不生念故言不見佛土便成不異故知有心無心俱空融大師云鏡像本無心說鏡像無心從無心中說無心人說有心說人無心從有心中說無心有心中說無心是未觀無心中說無心是本觀衆生計有身心說鏡像破身心衆生著鏡像說畢竟空破鏡像若知鏡像畢竟空即身心畢竟空假名畢竟空亦無畢竟空若身心本無佛道亦本無一切法亦本無本無亦本無若知本無亦假名假名佛道佛道非天生亦不從地出直是空心性（勘五）照世間如日智論問曰若知心不可見佛何以故說如實知不可見心答曰有坐禪人憶想分別見是心如清淨珠中纔觀白骨人中見心次第相續生或時見心在身或見在緣如無邊識處但見識無量無

遍破如是等虛妄故佛言如實知衆生心衆生心自相空故無相相復次佛以五眼觀此心不可得肉眼天眼緣色故不見慧眼緣涅槃故不見初學法眼分別知諸法善不善有漏無漏等是法眼入實相中則無所分別如先說一切法無知者無見者是故不應見佛眼觀寂滅相故不應見乃至不如凡夫人憶想分別見復次五眼因緣和合生皆是作相虛誑不實佛不信不用是故言不以五眼見又問曰舍利弗知心相常淨何以故問答曰以菩薩發阿耨多羅三藐三菩提心深入深著故雖聞心畢竟空常清淨猶憶想分別取是無心相以是故問是無心相心為有為無若有云何言無心相若無何以讚歎是無等等心當成佛道須菩提答是無心相中畢竟清淨有無不可得不應難舍利弗復問何等是無心相須菩提答畢竟空一切諸法無分別是名無心相此無心相是即心無心非待斷滅如經云若有衆生能觀一切妄念無相則為證得如來智慧又且無心者不得作有

無情見之解若將心作無此即成有若一切處無心如土木瓦礫此成斷滅皆屬意根强知妄識邊事是以稱不思議定者以有無情見不及故又澄湛是事當體是理事有顯理之功亦有覆理之義理有成事之力亦有奪事之能各取則兩傷並觀則俱是何謂顯理若妙性未發須假事行助顯莊嚴如水澄清魚石自現何謂成事若功行未圓必仗理觀引發開導何謂覆理若一向執事坐禪反迷己眼未識玄旨徒勞念靜何謂奪事若天真頓朗如日消冰何須調心收攝伏捺故經偈云若學諸三昧是動非是禪心隨境界流云何名爲定是以不可執一執二定是定非但臨時隨用圓融得力自諳深淺若也歸宗順旨則理事雙消心境俱亡定慧齊泯如永嘉集云以奢摩他故雖寂而常照以毗婆舍那故雖照而常寂以優畢叉故非照而非寂照而常寂故說俗而即眞寂而常照故說眞而即俗非寂而非照故杜口於毗耶斯則不唯言語道斷亦乃心行處滅所以圓覺經云有

作思惟從有心起皆是六塵妄想緣氣非實心體已如空華用此思惟辯於佛境猶如空華復結空果展轉妄想無有是處○問既不得作有無之解如何是正了無心答石虎山前闔盧華水底沉（勿五）○問前標宗不言法相云何已下更用廣說諸識種現熏習差別義理（十二）瑜伽唯識百法五位事相法門答祖佛大意唯說二空證會一心真如本性所以百法論云如世尊言一切法無我云何一切法所謂心法云何二無我所謂人無我法無我若一切衆生但得人法俱空知一切法即心自性復更有何異法而敷演乎如瑜伽論是無著菩薩請彌勒所說論云無著菩薩位登初地證法光定得大神通事大慈尊請說此論理無不窮事無不盡文無不釋義無不詮疑無不遣執無不破行無不修衆無不證正爲菩薩令於諸乘境行果等皆得善巧勤修大行證大菩提廣爲有情常無倒說乃至瑜伽中行觀無少法欲令證得及欲現觀或說究竟清淨真如名爲瑜伽理中最極一切功德共

相應故是以智者大師於淨名疏中問云今依龍樹之學何意用天親之義答龍樹天親豈不同入不二法門乎今本爲佛教隨義有所開而用釋何得取捨定執也若分別界外結惑生死及諸行名義當細尋天親所作若觀門遣蕩安心入道何過龍樹若不取地論攝大乘論相映望者他或謂於非義理多端強說也故知菩薩製作一一關於聖典故非出自智襟廣引證明令生聞慧宗鏡纂集大意亦同若不先明識論天親護法等剖析根塵微細生死又焉得依龍樹觀門遣蕩如無差別無可圓融若不先診候察其病原何以依方施其妙藥只如淨名居士位臨等覺尚有原品無明實因疾未盡現受後有生死實果疾猶存如淨名疏問實報業障礙土何得猶有煩惱四分之因疾答開菩薩自體法界緣集即有四分所以然者取自體一實諦即不貪愛捨二邊生死即是瞋斷迷一實諦無明未盡故猶有癡也三分等取即是等分此即是根本之三毒故請觀音經云淨於三毒

根成佛道無疑何況業繫凡夫分段生死之病然今時多不就已仔細推尋及廣披聖典教觀俱昧理行全虧唯尚隨語依通一時遣蕩拂迹而迹不泯歸空而空不亡以不出法塵全爲影事殊不識心王心所種現根隨微細根塵生滅起處心心流注念念現行如醉如癡懵無知若智燈既闇定水全枯未審何門能得清淨但學成現高弟之語名標衆聖之前都無正念修行之門跡陷羣邪之後今普使知病識藥令得服行淨三毒之根見一心之性且如馬鳴龍樹皆是西天傳佛心印祖師馬鳴製大乘起信論廣說阿賴耶等三細識六麤相一心眞如生滅二門龍樹製摩訶衍論引一百本大乘經證說八識心王性相微細等義云何末學不紹先賢可謂綆短而不勾深泉翅弱而弗能高逝又若不先論其事相之表何以辯其體性之原如世間法未見其海爭識其波未見其山寧詣其土今欲總別雙辯理事具陳不達事而理非圓不了理而事奚立故云理隨事現一多緣起之

無邊事得理融千差涉入而無礙又從總出別因別成總不得別而何成總不因總而豈稱別則理事總別一際無差只為今時但唯執總滯理見解不圓法眼將明而不明疑心欲斷而非斷皆是理事成礙總別不通故四弘誓願云法門無邊誓願學佛道無上誓願成何乃虛擲寸陰頓違本願守愚空坐辜負四恩若愚癡人不分菽麥似牛羊眼罔辯方隅現今對境尚不圓明臨終遇緣焉能甄別須達事通理徹果窮因無一法而不明無一塵而不照則見聞莫能惑境界不能拘故法華經云佛所成就第一希有難解之法唯佛與佛乃能究盡諸法實相所謂諸法如是相如是性如是體如是力如是作如是因如是緣如是果如是報如是本末究竟等故知一心實相悉是諸法諸法所生皆從現行善惡熏習第八識含藏種子為因發起染淨差別報應為果若不微細剖析問答決疑則何由到一心總別之原徹八識性相之際古德云提綱意在張網不可去網存綱舉領意在

著衣不可棄衣取領若秖集而不敘如無網之網若秖敘而不集如無網之網故知理事雙明方通圓旨教觀齊運始達一乘且如等覺菩薩妙果將圓却入幻網門倒學凡夫事習世間三昧具工巧神通今之所宗旦明大旨須先立後破以流情塵然即破立同時而無所破不同權教定執教相之有門窄此小乘唯證析法之空理今則以別成總將偏顯圓別成總而一際無差偏顯圓而萬法齊旨開合自在隱顯無方若執之成萬有之瘡疣若定之爲四魔之根蒂此百法明門大乘菩薩初地方了乃至十方諸佛本後二智俱證俱緣若不證唯識之性不成根本智無成佛之期若不了唯識之相百法明門不成後得智闕化他之行此唯識百法者乃是有爲無爲眞俗一切法之性相根本所以經云若不證眞如焉能了諸行若不證唯識眞如之性焉能了唯識百法之行相故云根本智證百法性後得智緣百法相大乘起信論云信成就發心略說有三一發正直心如理正念眞

如法故二發深重心樂集一切諸善行故三發大悲心願拔一切衆生苦故問一切衆生一切諸法皆同一法界無有二相據理但應正念眞如何假復修一切善行救一切衆生答不然如摩尼寶本性明潔在礦穢中假使有人勤加憶念而不作方便不施功力欲求清淨終不可得眞如之法亦復如是體雖明潔具足功德而被無邊客塵所染假使有人勤加憶念而不作方便不修諸行欲求清淨終無得理是故要當集一切善行救一切衆生離彼無邊客塵垢染顯現眞法起信疏云一直心正念眞如法者即心平等更無別岐何有迴曲即是二行之根本二深心者是窮原義若一善不備無由歸原歸原之來必具萬行故言樂集諸善行故即是自利之行本也大悲心者是普濟義故言欲拔衆生苦故即是利他之行本也又此初一直心唯正念眞如之法是宗是本因此起深重心大悲心是行又開此直心爲十心一廣大心謂誓願觀一切法悉如如故二甚深心謂誓願觀眞

如要盡原底故三方便心謂推求簡擇趣真方便故四堅固心謂設逢極苦樂受此觀心不捨離故五無間心謂觀此真理盡未來際不覺其久故六折伏心謂若失念煩惱暫起即便覺察折伏令盡使觀心相續故七善巧心謂觀真理不礙隨事巧修萬行故八不二心謂隨事萬行與一味真理融無二故九無礙心謂理事既全融通不二還令全理之事礙心謂理事既全融通不二還令全理之事而相即入故十圓明心謂頓觀法界全一全多同時顯現無障無礙故即此十心理行具足且無理不能導行無行不能成理可謂即真如之理成真如之行無有一法能出唯識之性相矣是知一心為萬法之性萬法是一心之相相即性之相是一中之多性即相之性是多中之一若不了性亦不了相其相即妄若不識相亦不識性其性即孤應須性相俱通方得自他兼利如首楞嚴經云幻妄稱相其性真為妙覺明體是以若偏執相而成妄定據性而況空今則性相融通真妄交徹不墮斷常之見能成無盡之宗故知若欲深

達法原妙窮佛旨者非上智而莫及豈下機而能通所以法華經偈云如是大果報種種性相義我及十方佛乃能知是事又見解圓明是目行解相應是足目足更資理行扶助可趣涅槃之域能到清涼之池若定慧未熏如摩尼之匿礦性相不辯猶古鏡之未磨欲望雨寶墜容無有是處若意珠既淨心鏡纔明更以萬行熏修轉加光潔如華嚴經云佛子譬如金師善巧鍊金數數入火轉轉明淨調柔成就隨意堪用菩薩亦復如是供養諸佛教化衆生皆為修行清淨地法所有善根悉以迴向一切智地轉轉明淨調柔成就隨意堪用然雖萬行磨鍊皆是自法所行如先德云一切佛事無邊化門皆依自法融轉而行即自心中有真如體大今日體解引出法身由心中有真如相大今日了達引出報身由身中有真如用大今日修行引出化身乃至十波羅蜜一切塵沙萬行但是自心中引出未曾心外得一法行一行若言更有從外新得者即是魔王外道說○問信入此法還

有退者否答信有二種一若正信堅固諦了無疑理觀分明乘戒兼急如此則一生可辦誰論退耶二若依通之信觀力麤浮習重境強遇緣即退如華嚴論云如涅槃經聞常住二字尚七世不墮地獄如華嚴經云設聞如來名及所說法不生信解亦能成種必得解脫至成佛故何故經言第六住心及從凡夫信位猶言有退此意若爲和會解云十信之中勝解未成未得謂得便生憍慢不近善友不敬賢良爲恢怠故久處人天惡業便起能成就大地獄業若一信不慢常求勝友即無此失若權教第六住心可有退位實教中爲稽滯者責令進修如舍利弗是示現聲聞非實聲聞所作方便皆度衆生使令進策如權教中第六住心可說實退何以故地前三賢總未見道所修作業皆是有爲所有無明皆是折伏功不強者便生退還若折伏有力亦不退失如蛇有毒爲呪力故毒不能起但於佛法中種於信心謙下無慢敬順賢良於諸惡人心常慈忍於諸勝已者諮受未聞所聞

勝法奉行無妄所有虛妄依教蠲除於三菩提道常勤不息夫爲人生之法法合如然但不長惡而生何須慮退華嚴疏云深心信解常清淨若信煩惱即菩提方爲常淨由稱本性而發菩提心本來是佛更無所進如在虛空退至何所

宗鏡録卷第四十五

音釋

瞩之欲切　洵詳拱切　撰雖戶切　鬻居豆切　逗田候切　蠲古玄切　鑛古猛切　斠苦角切　劑在詣切　菽式竹切　殊市朱切　帶郎計切　礦古猛切

宗鏡錄卷第四十六　　勅六

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫欲顯正宗先除邪執者約外道小乘諸古師等謬解唯識正理凡有幾種答不達唯識真性邪執蓋多宗鏡所明正爲於此如唯識論云復有迷謬唯識理者或執外境如識非無或執內識如境非有或執諸識用別體同或執離心無別心所古德云或執外境如識非無者此即有宗依十二處教執心境俱有是第一義論云或執內識如境非有者釋曰此破清辯依密意空教撥識亦無論云或執識用別體同者釋曰即大乘一類菩薩言八識體唯是一也如一水鏡多波像生論云或執離心無別心所者釋曰此即經部覺天所計以經言士夫六界染淨由心無心所故雖於蘊中亦有心所但於識上分位假立無別實有惑愚大師釋護法菩薩唯識論中略有四種一清辯順世有境無心二中道大乘有心無境三小乘多部有境有心四邪見一說都無心境又四句分別一有見無相謂正量

師不作相分而緣境也二有相無見謂清辯師三相見俱有餘部及大乘等四相見俱無即安慧等大乘起信論云對治邪執者一切邪執皆依我見若離於我則無邪執是我見有二種云何爲二一者人我見二者法我見人我見者依諸凡夫說有五種云何爲五一者聞修多羅說如來法身畢竟寂寞猶如虛空以不知爲破著故即謂虛空是如來性云何對治明虛空相是其妄法體無不實以對色故有是可見相令心生滅以一切色法本來是心實無外色若無色者則無虛空之相所謂一切境界唯心妄起故有若心離於妄動則一切境界滅唯一眞心無所不徧此謂如來廣大性智究竟之義非如虛空相故二者聞修多羅說世間諸法畢竟體空乃至涅槃眞如之法亦畢竟空從本已來自空離一切相以不知爲破著故即謂眞如涅槃之性唯是其空云何對治明眞如法身自體不空具足無量性功德故三者聞修多羅之藏無有增減體備一切功德之法以不解故即謂

如來之藏有色心法自相差別云何對治以唯依眞如義說故因生滅故染義示現說差別故四者聞修多羅說一切世間生死染法皆依如來藏而有一切諸法不離眞如以不解故謂如來藏自體具有一切世間生死等法云何對治以如來藏從本已來唯有過恒沙等諸淨功德不離不斷不異眞如義故以過恒沙等煩惱染法唯是妄有性自本無從無始世來未曾與如來藏相應故若如來藏體有妄法而使證會求息妄者則無是處故五者聞修多羅說依如來藏故有生死依如來藏故得涅槃以不解故謂衆生有始以見始故復爲如來所得涅槃有其終盡還作衆生云何對治以如來藏無前後際故無明之相亦無有始若說三界外更有衆生始起者即是外道經說（勘六）又如來藏無有後際（三）諸佛所得涅槃與之相應則無後際故法我見者依二乘鈍根故如來但爲說人無我以說不究竟見有五陰生滅之法怖畏生死妄取涅槃云何對治以五陰法自性不生則無有滅本

來涅槃故復次究竟離妄執者當知染法淨法皆悉相待無有自相可說是故一切法從本已來非色非心非智非識非有非無畢竟不可說相而有言說者當知如來善巧方便假以言說引導衆生得其旨趣者皆為離念歸於真如以念一切法令心生滅不入實智故但是不了正因緣皆成外道所執有四一不知有情業緣執之為道或執自然二不知共業所感空劫執為渾沌之氣三不知空後成劫執為清濁兩分四不知上界有情下生執為天地變化故知見網難出邪解易生如止觀細推觀諸見境者非一日諸邪解縛見又解知是見義推理不當而偏見分明作決定解名之為見夫聽學人誦得名相齊文作解心眼不開全無理觀據文者生無證者死夫習禪人唯尚理觀觸處心融闇於名相一句不識誦文者守株情通者妙悟兩家互闕論評皆失大約邪見有三一佛法外外道者本原有三一迦毗羅外道此翻黃頭計因中有果二漚樓僧佉此翻休賖計因中無果三

勒沙婆此翻苦行計因中亦有果亦無果又入大乘論迦羅所說有計一過作者與作一相與相者一分與有分一如是等名為計一優樓佉計異迦羅鳩馱計一異若提子計非一非異一切外道及摩迦羅等計異皆不離此四從三四外道派出枝流至佛出時有六大師所謂富蘭那迦葉姓也計不生不滅末伽梨拘賒梨子計衆生苦樂無有因緣自然而有刪闍夜毗羅胝子計衆生時熟得道八萬劫苦盡自解脫如綖丸綿盡自止阿耆多翅舍欽婆羅欽婆羅鹿衣也計罪報之苦以投巖拔髮代之迦羅鳩馱迦旃延計亦有亦無尼揵陀若提子計業所作定不可改二附佛法外道者起自犢子方廣自以聰明讀佛經書而生一見附佛法起故得此名犢子讀舍利弗毗曇自制別義言我在四句外第五不可說藏中云何四句外道計色即是我離色有我色中有我我中有色四陰亦如是合二十身見大論云破二十身見成須陀洹即此義也今犢子計我異於六師復非佛法論

諸皆推不受便是附佛法邪人法也或云三世及無爲法爲四句也又方廣道人自以聰明讀佛十喻自作義云不生不滅如幻如化空幻爲宗龍樹斥云非佛法理方廣所作亦是邪人法也三學佛法成外道執佛教門而生煩惱不得入理大論云若不得般若方便入阿毗曇即墮有中入空即墮無中入毘勒墮亦有亦無中中論云執非有非無名愚癡論倒執正法還成邪人法也若學摩訶衍四門既失般若意爲邪見火所燒四成邪人法

乃至若於觀支忽解無明轉即變爲明明見一切法或謂無明不可得變爲明明何可得此不可得亦具一切法或謂法性之明亦可得亦不可得非可得非不可得一門即三門三門即一門此解明利所破無不壞所存無不立無能踰勝亦復自謂是無生忍如此解者是圓教四門見發也又大乘四門皆成見者實語是虛妄主語見故涅槃是生死起貪著故多服甘露傷命早夭方便門墮於邪執故稱內邪見也又此土震旦亦有其義周

弘正釋三玄云易判八卦陰陽吉凶此約有明玄老子虛融此約無明玄莊子自然約有無明玄自外枝派祖原出此今且約此以明得失如莊子云貴賤苦樂是非得失皆其自然若言自然是不破果不辯先業即是破因禮制仁義脩身安國若不行用滅族亡家但現世立德不招後世報是為破果不破因若言慶流後世并前則是亦有果亦無果也約一計即有三行一謂計有行善二計有行惡三計有行無記如玄理分應爾富貴不可企求貧賤不可怨避生無足欣死何勞畏將此虛心令居貴莫憍處窮不悶貪恚心息安一懷抱以自然訓物作入理哨胤此其德也德有多種若言常無欲觀其妙無何等欲忽玉璧棄公相洗耳遠牛自守高志此乃棄欲界之欲攀上勝出之妙即以初禪等為妙何以得知莊子云皇帝問道觀神氣見身內衆物以此為道似如通明觀中發得初禪之妙若言諸苦所因貪欲為本若離貪欲即得涅槃此無三界之欲此得滅止妙離之妙又法名

無染若染於法是染涅槃無此染欲得一道微妙妙此諸欲欲妙皆無汝得何等尚不識欲界欲初禪妙況後欲妙耶若與權論乃是逗機漸引覆相論欲妙不得彰言了義而說但息誇企之欲觀自然之妙談詖之行既除仁讓之風斯在此皆計有自然而行善也又計自然任運恣氣亦不運御從善亦不動役作惡若傷神和不會自然雖無取捨而是行無記行業未盡受報何疑若計自然作惡者謂萬物自然恣意造惡終歸自然斯乃脩無欲而恣欲違於妙而就麤如莊周斥仁義雖防小盜不意大盜揭仁義以謀其國本以自然息欲乃揭自然而爲惡此義可知也已上外道及內道執見有二竝決眞僞者一就所起法竝決二就所依法竝決一今通從外外道四句乃至圓四門外道見通章陀乃至圓門三念處三解脫名數是同所起見罪繫縛無異譬如金鐵二鎖又從外道四句乃至圓門四見名雖清美所起煩惱體是汙穢譬如玉鼠二璞又從外道四句乃至圓門四見雖

同研鍊有成不成譬如牛驢二乳又從外道四句乃至圓門四見有害不害譬如迦羅鎮頭二果所計神我乃是縛法非自在我各執己是餘爲妄語互相是非何關如實自謂眞道翻開有路望得涅槃方況生死自言諦當終成邪僻愛處生愛瞋處生瞋雖起慈悲愛見悲耳雖安塗割乃生憎强忍雖一切智世情推度雖得神通報本變化有漏變化所讀韋陀世智所說非陀羅尼乃非法界流雖斷毗使如屈步蟲世醫所治差已更發八十八使集海浩然三界生死苦輪無際況著有漏永無出期皆是諸見幻僞豈可爲眞實之道也二約所依法異者一切諸見各依其法三外外道是有漏人發有漏法以有漏心著於著法著法著心體是諍競非但因時捉頭拔髮發諸見已謂是涅槃執成見猛毒增閻盛所依之法非眞所發之見亦僞也此雖邪法若容得意以邪相入正相如華飛葉動藉少因緣尚證支佛何況世間舊法然支佛雖正華葉終非正教外外容悟而其法門但通諸

見非正法也皆由著心於著法因果俱闕斷
真是邪法生邪見也若三藏四門是出世聖
人得出世法體是清淨滅煩惱處非唯佛經
是正法五百所申亦能得道妙勝定云佛去
世後一百年十萬人出家九萬人得道二百
年時十萬人出家一萬人得道當知以無著
心不著無著法發心真正覺悟無常念念生
滅朝不保夕志求出要不封門生染而起戲
論譬如有人欲速見王受賜拜職從四門入
何暇盤停諍計好醜知門是通途不須諍計
如藥爲治病不應分別速出火宅盡諸苦際
真明發時證究竟道畢竟無諍無諍則無業
無業則無生死但有道滅心地坦然因果俱
無鬪諍俱滅唯有正見無邪見也復次四門
雖是正法若以著心著此四門則生邪見見
四門異於修因時多起鬪諍譬如有人久住
城門分別方木評薄精麤謂南是北非東巧
西拙自作稽留不肯前進非門過也著者亦
爾分別名相廣知煩惱多謂道品要名聚衆
媒衒求達打自大鼓豎我慢幢誇耀於他互

生鬪諍捉頭拔髮八十八使瞋愛浩然皆由著心於正法門而生邪見所起煩惱與外外道更無有異論所計法天地懸殊方等云種種問橋智者所訶人亦如是爲學道故修此四門三十餘年分別一門尚未明了功夫纔著年已老矣無三種味空生空死唐弃一期如彼問橋有何利益此由著心著無著法而起邪見次通教四門體是正法近通化城前尚此直巧拙雖殊通處無別如天門直華餘門曲陋不住二門俱得通進若數瓦木二俱遲壅若不稽留法門若因若果俱無諍著是名無著心不著無著法不生邪見也復次以著心著此直門亦生邪見或爲名爲衆爲勝爲利分別門相瞋愛慢結因此得生譬如以毒內良藥中安得不死以見著毒入正法中增長苦集非如來各利根外道以邪相入正相令著無著成佛弟子鈍根內道以正相入邪相令無著有著成邪弟子豈不悲哉別圓四門巧拙利鈍俱通究竟涅槃因不住著果無鬪諍若封門起見則生煩惱與漚樓佉等

以此而觀如明眼人臨於涇渭豈容迷名而不識清濁也輔行記釋云金鐵二鎖者大智度論云譬在圄圄桎梏所拘雖復蒙赦更繫金鎖人爲愛繫如在圄圄雖得出家更著禁戒如繫金鎖今借譬此内外生著在獄鐵鎖如外計逢赦金鎖如内計金鐵雖殊被縛義等佛法雖勝見繫無差玉鼠二璞者璞者玉也鄭重玉璞若有得者與其厚賜周人聞之親其厚賜周人風俗名死鼠爲玉璞乃將詣鄭鄭人笑之其人悟已答鄭人曰楚人鳳凰

其實山鷄以楚王重鳳有不識鳳者路見擔山鷄者問之曰此何鳥擔者知其不識乃戲曰鳳凰其人謂實便問擔者販耶答販問幾錢答萬錢用價買之擬欲上王得已便死楚王聞之愧而召問王亦謂實乃以十萬錢賜之故知周鄭之體淨穢求殊無著如鄭起見如周名同體異此之謂也有於三藏乃至圓教四門之名義如璞起於見愛其如死鼠牛驢二乳著又論云餘處或有好語亦從佛經中出若非佛法初聞以好久則不妙譬如驢

乳其色雖同抨仁成㲉故佛法外道語同有不殺慈悲之言搜窮其實盡歸虛妄今此亦爾外計雖有有無等言研覈無實盡是虛妄佛法大小一十六門雖云有無但破執心自歸正轍故云有成不成於外起計如驢乳藏等起計如牛乳乳名雖同其體求別見名雖等所執各異外雖除執無理可成藏等離著自入正轍又大智度論云謂佛教如牛乳修得解脫如抨得酪生熟酥等外道教猶彼驢驢乳但成屎尿俠外道教行但招苦果無所成益迦羅鎮頭二果者大涅槃經云善男子如迦羅林其樹衆多唯有一株鎮頭迦樹二果相似是果熟時有一女人悉皆拾取鎮頭迦果唯有一分迦羅迦果乃有十分女人不識持來詣市凡愚不識買迦羅迦賣已命終有智人輩聞是事已問是女人汝於何處得是果來女人示處諸人即言彼方多有無量迦羅迦樹唯有一株鎮頭迦樹諸人知已笑而捨去經譬僧伽藍清濁二衆今借以譬內

見外見二見名曰有害不害如外見發說無因果歸於邪無若内見起猶執大小經論所詮害謂損其善根故知或名同體異不可雷同或名異體同應須甄別邪正既辯王石俄分不濫初修深禪後學又華嚴演義云此方儒道玄妙不越三玄周易爲真玄老子爲虛玄莊子爲談玄老子道德經云道生一一生二二生三三生萬物注云一者沖和之氣也言道動出沖和妙氣於生物之理未足又生陽氣陽氣不能獨生又生陰氣積沖氣之一故云一生二生積陽氣之二故云二生三陰陽含孕沖氣調和然後萬物卓成故云三生萬物次下又云萬物負陰而抱陽沖氣以爲和上來皆明萬物自然生也莊子宗師篇云在太極之先而不爲高在六合之下而不爲深先天地生而不爲久長於上古而不爲老注云言道之無所不在也故在高爲無高在深爲無深在久爲無久在老爲無老無所不在所在皆無也又云知天之所爲知人之所爲注云知天之所爲者自然也意云但有知

有爲皆不爲而爲故自然也今斷云若以自然爲因者斷義也即老子意由道生一道是自然故以爲因是邪因也又若謂萬物自然而生即莊子意則萬物自然無使之然故曰自然即無因也如烏之黑即莊子文涅槃經意周易云一陰一陽謂之道陰陽不測謂之神釋云一謂無也無陰無陽乃謂之道一得爲無者無是虛無虛空不可分別唯一而已故以一爲無也若有境則有彼此相形有二有三不得爲一故在陰之時而不見爲陰之功在陽之時而不見爲陽之力自然而有陰陽自然無所營爲此則道之謂也今斷云若以陰陽變易能生即是邪因又一者無也即是無因若計一爲虛無自然則皆無因也則人自然生應常生人不待父母等衆緣菩提自然生則一切果報不由修得又易云寂然不動感而遂通天下之故禮云人生而靜天之性也感物而動性之欲也後儒皆以言詞小同不觀前後本所建立致欲渾和三教但見言有小同豈知義有大異是知不入正宗

爲知言同意別未明已眼寧鑒名異體同所以徇語者迷據文者惑恐參大旨故録示之且如外道說自然以爲至道不成方便仍壞正因佛教亦說自然雖成正教猶是悉檀對治未爲究竟以此一例其餘可知又直饒見超四句始出單四句猶有複四句具足四句且單四句者一有二無三亦有亦無四非有非無複四句者一有有有無二無有無無三亦有亦無有亦有亦無無四非有非無有非有非無無而言複者四句之中皆說有無具足四句者四句之中皆具四故第一有句具四者謂一有有二有無三有亦有亦無四有非有非無第二無句中具四者一無有二無無三無亦有亦無四無非有非無第三亦有亦無具四者一亦有亦無有二亦有亦無無三亦有亦無亦有亦無四亦有亦無亦無非有非無第四非有非無具四者一非有非無有二非有非無無三非有非無亦有亦無四非有非無非有非無上四一十六句爲具足四句第四絶言四句者一單四句外一絶言二複

四句外一絕言二具足四句外一絕言有三絕言上諸四見一一皆有八十八使相應是見即外道見故若約佛法歷四教四門各生四見又一種四門各一絕言如是一一亦各有八十八使六十二見百八等惑百法鈔云破邪執者即二邊之邪執總有三種二邊一外道斷常二邊如有外道一向執常即四倫常論等是此即常見邊又有外道一向執斷即七斷滅論是此即斷見邊第二小乘假實二邊或有小乘一向執假即一說部等執一切法但有假名而無實體即是著假邊又有小乘一向執實即薩婆多及犢子部等執諸法皆實即是著實邊第三大小乘空有二邊即小乘有部等執心外有法是著有邊大乘清辯菩薩等撥菩提涅槃悉無即是著空邊顯中道者有二一假施設中道二真無作中道真實中道有三一者能證淨分依他是此有智起惑盡名曰真空妙有真空正處中道二者能證有為是其妙有所證真理名曰真空妙有真空正處中道三者唯於法身上說

本來實性名爲妙有即此實性便是眞空妙有眞空正處中道二假施設中道者即佛於後得智中而假施設亦有三種一者不斷不常中道謂佛經中說有異熟識爲總報主此陰纔滅彼陰便生即不是斷此破外道斷常二邊又說生滅不定名曰無常即是不常二者不假不實中道者謂佛經中說一切色心從種而生者即是不假依此分位或有相形即是不實稱實而談正處中道此破小乘假實二邊三者不有不無中道即經說我法俱

計即是不有依圓妙有即是不無離有離無正處中道此破大小乘空有二邊是以欲執二邊之情即背中道之理纔作四句之解便失一乘之門須知非離邊有中亦非即邊是中若離邊求中則邊見未泯若即邊是中中解猶存是以難解難知唯深般若執之如大火聚四邊不可觸之了之若清涼池諸門皆可入矣故知法無定相迴轉隨心執即成非達之無咎如四句法通塞猶人在法名四句悟入名四門妄計名四執毀法名四謗是知

四句不動得失空生一法無差昇沉自異又唯心訣破一百二十種見解云或和神養氣而保自然或苦質摧形而爲至道或執無著而棄立前境或求靜慮而伏捺妄心或剋情滅法以凝空或附影緣塵而抱相或喪靈原之眞照或殞佛種之正因或純識凝神受報於無情之地或澄心泯色住果於八難之天或著有而守軌城或撥無而同兔角或絶見而居關空或立照而存所知或認有覺是眞佛之形或倣無知同木石之類或執妄取究竟之果如即泥是瓶或忘緣趣解脫之門似撥波求水或外騁而妄興夢事或内守而端居抱愚或宗一而物像同如或見異而各立法界或守愚癡無分別而爲大道或尚空見排善惡而作眞修或解不思議性作頑空或體眞善妙色爲實有或修沉機絶想同有漏之天或學覺觀思惟隨情量之域或不窮妄性作冥初之解或昧於幻體立空無之宗或認影像而爲眞或捨虛妄而求實或詮見聞性爲活物或指幻化境作無情或起意而乖

寂知或斷念而虧佛用或迷性功德而起色身之見或據畢竟空而生斷滅之心或執大理而頓弃莊嚴或迷漸說而一向造作或據體離緣而堅性執或忘泯一切而守已愚或定人法自爾而墮無因或執境智和合而生共見或執心境混同亂能所之法或著分別真俗縛智障之愚或守一如不變而墮常或定四相所遷而沉斷或執無修而祛聖位或言有詮而背天真或貶依正而隨世輪迴或猒生死而喪真解脫或迷真空而崇因著果

或昧實際而欣佛猒魔或著隨宜所說而守語爲真或失音聲實相而離言求默或宗教乘而猒自性之定或弘禪觀而斥了義之詮或閣奇特而但顧出身俄沉識海或作淨潔而唯求玄密反墮陰城或起殊勝知解而斡肉爲瘡或住本性清淨而執藥成病或尋文採義而飲客水或守靜居閑而坐法塵或起有得心談無相大乘或運圖度想探物外玄旨或廢說起絕言之見或存詮招執指之機或認動用而處生滅根原或專記憶而住識

想邊際或安排失圓覺之性或縱任虧入道之門或起身心精進而滯有爲或守任眞無事而沉慧縛或專計念勤思而失於正受或倣無礙自在而放捨修行或隨結使而恃本性空或執纏蓋而妄加除斷或保重而生法愛或輕慢而毀佛因或進求而乖本心或退墮而成放逸或語證相違而虧實地或體用各據而乖佛乘或欣寂而住空失大悲之性或泯緣而猒假違法爾之門或著我見而昧人空或迷現量而堅法執或解不兼信而滋邪見或信不具解而養無明或云人是而法非或稱境深而智淺或取而迷物性或捨而乖即眞或離而違因或即而亡果或非而謗實或是而毀權或惡無明而背不動智門或憎異境而壞法性三昧或據同理而起增上慢或貶別相而破方便門或是菩提而謗正法輪或非衆生而毀眞佛體或著本智而非權慧或迷正宗而執化門或滯理溺無爲之坑或執事投虛幻之網或絶邊泯迹違雙照之門或保正存中失方便之意或定慧偏習

而燋爛道芽或行願孤興而沉埋佛道或作無作行修有為菩提或著無著心學相似般若或趣淨相而迷垢實性或住正位而失俗本空或立無相觀而障翳真如或起了知心而違背法性或守真詮而生語見服甘露而早終或教圓理而起著心飲醍醐而成毒已上略標一百二十種見解並是迷宗失旨皆堪乖真捏目生華迷頭認影若敲冰而索火如緣木以求魚畏影逃空捫風捉電苦非甘種砂豈飯因皆不能以法性融通一旨和會盡迷方便悉入見纏不達正宗皆投見網綿密難出如曲木曳於稠林勢猛力强猶濟河漂於香象所以天魔外道本無其種修行失念遂泯其原故知但有所重所依立解立解絲毫見處不亡皆成外道如華嚴經頌云以法無性故無有能了知如是解諸法究竟無所解以法無自體憑何作解如辯兔角之大小了龜毛之短長理事俱虛可取笑於天下情塵自隔實喪道於目前如華嚴論云見在即凡情亡即佛祖師云不用求真唯須息見

法華經云此法非思量分別之所能解圓覺經云若以思惟心測度如來圓覺境界如將螢火燒須彌山終不能著斯皆是有作世俗之心豈能探無作出世之旨如先德云俗務者非但執來運斤名爲俗務坐馳五塵六欲即是世務又專念空無相願亦是世務又念蒼生塗炭慈悲慰拔亦是世務若能念念於無念非念非無念一心中覺方非世務是以若實悟宗之人尚不得無見無解豈可更隨言執意而起有見有解乎如大法鏡經云若諸菩薩隨言取義不如正理思擇法故便生二十八不正見謂初相見者謂聞大乘經中所說一切諸法皆無自性無生無滅本來寂靜自性涅槃等言不善密意但隨此言義便生勝解謂佛所說一切諸法定無自性定無生等執著如是無性等相是名相見彼執著如是無性等相時便謗三自性謂徧計所執自性依他起自性圓成實自性等是知若謗此三性則撥真俗二諦等一切法所以有無二見爲諸見本若能斷於諸見自然以宗鏡

相應華手經云爾時世尊告舍利弗所言正見爲何謂也舍利弗其正見者無高無下等觀諸法乃至又正見者無一切見何以故諸有所見皆是邪見無一切見即是正見佛藏經云佛言一切諸見皆從虛妄緣起舍利弗若作是念此是正見是人即是邪見舍利弗於聖法中拔斷一切諸見根本悉斷一切諸語言道如虛空中手無觸礙諸沙門法皆應如是又云佛言舍利弗諸佛阿耨多羅三藐三菩提唯是一義所謂離也何等爲離離諸欲諸見欲者即是無明見者即是憶念何以故一切諸法憶念爲本所有念想即爲是見見即是邪是以若能離見即成諸佛十方稽首萬類歸依如中觀論云瞿曇大聖主憐愍說是法悉斷一切見我今稽首禮又夫遠離二邊住於中道者約華嚴經釋略舉四種以等一切一者染淨約惑二者縛脫通惑業三者有無通事理四者一異約心境何以有此謂成菩提既離細念妄惑盡已顯現法身智慧純淨若爲此見未免是邊故經云若有見

正覺解脫離諸漏不著一切世此非證道眼
今了於惑體性本空復無所淨故離二邊又
染淨交徹故無住著是曰離邊縛脫者謂昔
常被惑業繫縛流轉無窮今謂菩提釋然解
脫若爲此見即是住邊菩薩智了本自無縛
於何有解無縛無解則無苦樂故得離耳有
無通事理者若昔謂惑有今了惑空昔謂心
空今知妙有又真樂本有失而不知妄苦本
空得而不覺今日始知空者妄苦有者涅槃
若如是知並未離邊又煩惱業苦本有今無
菩提佛身本無今有等皆三世有法菩提之
性不屬三世故三世有無皆是邊攝真智契
理絶於三世故離有無之二邊等一異有二
一者心境不了則二契合則一亦成於邊二
者生佛有異今了一性亦名爲邊今正覺了
此中無有二亦不有無二若善見者如理安
住故離此邊今一契菩提一切都寂故云遠
離義淨禪師云瑜伽則真有俗無以三性爲
本中觀乃真無俗有實二諦爲先般若大宗
舍斯兩意致使東夏則道分南北西方乃義

隔有空如上所說或諸凡夫執有著空情見非一四倒八邪之執五謗二見之愚或諸賢聖判教分宗智解亦別三時八教之道五性十宗之科未顯圓文或得或失若入宗鏡正解分明體用相含心境交涉空具德而徹萬有之麦事無礙而全一理之中又若究竟欲免斷常邊邪之見須明華嚴六相義門則能任法施爲自亡能所隨緣動寂不壞有無具大總持究竟無過矣此六相義是辯世間法自在無礙正顯緣起無分別理若善見者得

智總持門不墮諸見不可廢一取一雙立雙亡雖總同時繁興不有縱各具別寂寂非無不可以有心知不可以無心會詳法界內無總別之文就果海中絶成壞之旨今依因門智照古德略以喻明六相義者一總相二別相三同相四異相五成相六壞相總相者譬如一舍是總相椽等是別相椽等諸緣和同作舍各不相違非作餘物故名同相椽等諸緣迥互相望一一不同名異相椽等諸緣一多相成名成相椽等諸緣各住自法本不作

故名壞相又緣即是舍爲緣獨能作舍若離緣舍即全不成故若得緣時即得舍故所以緣非是少力共成皆是全力故舍既即是緣餘瓦木等總並是緣若却緣即舍無故舍壞故不名瓦木等是故瓦木等即是此緣也若不即緣者舍即不成緣瓦木等皆不成今既並成故知相即耳緣即瓦木等一緣既爾餘一切緣例然是故一切緣起法不成即已成也別相者緣等諸緣別於總故若不別者總義不成由無別時即無總故以因別而得總故是故別者以總爲別也如緣即舍故名總相即是緣故名別相若不即舍不是緣若不即緣不是舍例如若不即總不名別若不即別不名總問若相即者云何說別答只由相即是故成別若不相即者總在別外故非總也別在總外故非別也同相者緣等諸緣和同作舍不相違故皆名舍緣非作餘物故名同相總相唯望一舍說今此同相約緣木等諸緣說雖體各別成力義齊故名同相若不同者緣等諸緣互相違故皆不同作舍舍不

得有故即是斷也若相違不作舍而執有舍者無因有舍故即是常也異相者緣等隨自形類相差別故問若異者應不同耶答只由異故所以同耳今既舍成同名緣者當知異也又因同不異故方說於諸法異耳是以經云奇哉世尊能於無異法中而說諸法異前別相者俱緣等諸緣別於一舍故今異相若緣等諸緣迴互相望各各異故若不異者壞本緣法不成舍故即是斷若壞緣不成舍而執有舍無因有者即是常也成相者以諸緣各住自法本不作故舍義得成若緣作舍即失本緣法故舍義不得成壞相者緣等諸緣各住自法本不作故是壞義若緣作即失緣法失緣法故舍即無緣不得有舍是斷也若失緣法而有舍者無緣即無因無因而有舍即是常也是故真如一心為總相能攝世出世間一切法故約攝諸法得總名能生諸緣成別號法法皆齊為同相隨相不等稱異門建立境界故稱成不動自位而為壞又云一總相者一舍多德故二別相者多德非

一故三同相者多義不相違故四異相者多義不相似故五成相者由此諸義緣起成故六壞相者諸緣各住自性不移動故此上六相義門是菩薩初地中觀通世間一切法門能入法界之宗不墮斷常之見若一向別逐行位而乖宗若一向同失進修而墮寂所以位位即佛階階降突然重重鍊磨本位不動斯則同異俱濟理事不虧因果無差迷悟全別欲論大旨六相還同夢裏渡河若約正宗十地猶如空中鳥跡若約圓修斷惑對治習氣非無理行相資闕一不可是以文殊以理印行差別之道無虧普賢以行會理根本之門不廢如上微細擇見眞實識心可謂教觀相應境智冥合正助齊運目足更資則定可以繼先德之後塵紹覺王之末裔矣

宗鏡録卷第四十六

音釋

佉丘伽切羊晉企詰利切諺詖諺虛儉切彼義切揭
胤居謁切竝蒲迥切衒黃絢切圄圁圄圉郎丁切圁
圉魚巨切桎梏桎之日切梏古沃切杼神與切毅下革切轍直列切椿林江
切捺奴曷切剌苦胡切騁丑郢切詻彌兵切袪去魚
切斥昌石切斡烏括切貶必斂切斂齊私閃切椽直
戀切

宗鏡録卷第四十七

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集　勒七

夫言正唯識義約有幾種識答經論通辯有八種識一眼識二耳識三鼻識四舌識五身識六意識七末那識八阿賴耶識正文出謎法菩薩唯識論十卷此論釋天親菩薩唯識三十頌文慈恩大師製疏釋論此頌文初爲居士所掌後有樂觀者輸金一兩慈恩成唯識論掌中樞要云世親菩薩樂博綜於三乘乃徧遊於諸部知小教而非極遂迴趣於大乘因聞誦華嚴十地品阿毗達磨攝大乘品遂悔謝前非謗法先見持刀截舌用表深衷其兄無著菩薩止其自割說以利害汝雖以舌謗法豈截舌而罪除應讚釋大乘以悔先犯菩薩敬從兄諾因歸妙理遂製十地論攝大乘論故此二論菩薩創歸大乘之作既而久蘊玄宗情恢奧旨更爲宏論用暢深極採撮幽機提控精邃著唯識三十頌以暢大乘之妙趣也萬像含於一字千訓備於一言道超羣典譽光衆聖略誦既畢廣釋方陳機感

未符杳從冥往復有護法等菩薩賞歎頌文各爲義釋雖分峯崛岫竦榦瓊枝而獨擅光輝領標芬馥者其惟護法一人乎菩薩果成先劫位克今賢撫物潛資隨機利見春秋二十有九知息化之有期猒無常以禪習誓不離於菩提樹以終三載禪禮之暇注裁斯釋文邁旨遠智贍名高執破畢於一言紛解窮於半頌文殊水火則會符膠漆義等江湖乃疎成清濁平郊弭弭聳層峯而接漢堆阜峨峨表穹窿以坦蕩俯鑽邃而無底仰尋高而靡際疎文淺義泯演不窮浩句宏宗陶甄有極功逾千聖道合百王時有玄鑒居士識鳳鵷之斂羽委麟龍之潛跡每罄所資恒爲供養深誠固志物竭積年菩薩誘接多端答遣茲釋而誡之曰我滅之後凡有來觀即取金一兩脫逢神領當可傳通終期既漸奄絶玄遵菩薩名振此州論釋聲超彼土有靈之類誰不懷歡朝聞夕殞豈恪金璧若市趨賢如丘疊貨五天鶴望未輒流行大師啟發天資識假循謁無神迹而不瞻禮何聖教而不披

諷聞斯妙理殷俯諦求居士記先聖之遺言必今賢之是囑乃奉茲草本并五蘊論釋大師賞訖猶覩聖容每置掌中不殊真說自西霏玉牒東馳素象雖復廣演微詮賞之以爲祕決及乎神棲別館景阻炎輝清耳目以徵思蕩心靈而繹妙乃曰今者方怡我心耳宣尼云我有美玉韞櫝藏之誰爲善價我今估諸基夙運單舛九歲丁艱自爾志託煙霞加每厭幾緇服浮俗塵賞幼絶情分至年十七遂頭緇林別奉明詔得爲門待自叅預三千即欣覩七十必諧善願福果函丈不以散才之質遂得隨伍譯僚即事操觚饗受此論初功之際十釋別翻昉尚光基四人同受潤飾執筆檢文纂義既爲令範務各有司數朝之後基求退迹大師固問基慤懃請曰自夕夢金容晨趨白馬英髦間出靈智肩隨聞五分以心祈攬八藏而遐望雖得法門之糟粕然失玄源之淳粹今東土榮資並目擊玄宗幸復擢秀萬方頴超千古不立功於叅糅可謂失時者也況羣聖制作各馳譽於五天雖文

異傳於貝葉而義不備於一本情見各異稟者無依況時漸人澆命促慧舛討支離而頗究攬殊指而難悟請錯綜羣言以爲一本楷定眞謬權衡盛則久而遂許故得此論行焉大師理遣三賢獨授庸拙此論也括衆經之祕包羣聖之旨何滯不融無幽不燭仰之不極俯之不測遠之無智近之有識其有隱括五明搜揚八藏幽關每擁玄路未通囑猶毫毳丘盈投之以炎爍霜冰澗積沃之以畏景信巨夜之銀燈昏旦之金鏡矣雖復本出五天然彼無茲糅釋直爾十師之別作鳩集猶難況更摭此幽文誠爲未有斯乃此論之因起也○問此八種識行相如何答經論成立自有明文此八種識具三能變一異熟能變即第八識二思量能變即第七識三了別能變即前六識唯識論云識所變相雖無量種而能變識類別唯三一謂異熟即第八識多異熟性故二謂思量即第七識恒審思量故三謂了境即前六識了境麤相故論頌曰初阿賴耶識異熟一切種不可知執受處了常

與觸作意受想思想應唯捨受是無覆無記觸等亦如是恒轉如瀑流阿羅漢位捨初能變識大乘教名阿賴耶此識有能藏所藏執藏義故謂與雜染互爲緣故有情執爲自内我故古釋云一能藏者即能含藏義猶如庫藏能含藏寶貝得藏名此能含藏雜染種故名爲藏亦即持義二所藏者即是所依義猶如庫藏是寶等所依故此識是雜染法所依處故三執藏者堅守不捨義猶如金銀等藏爲人堅守執爲自内我故名爲藏此識爲染末那堅執爲我故名爲藏起信鈔釋云第八能藏所藏義者且所藏義謂此識體藏也是根身種子器世間所藏處也以根身等是此識相分故如藏中物像如身在室内欲覓賴耶識只在色心中欲覓摩尼珠只在青黃内次能藏義謂根身等法皆藏在識身之中如像在珠内欲覓一切法總在賴耶中欲覓一切像總在摩尼内與前義互爲能所瑜伽論云以八種義證本識有一依止執受相二最初生起相三有明了性相四有種子性相五

業用差別相六身受差別相七處無心定相八命終時分相又古德依論解釋證有第八識者論云此第八識非是世間現量所見之境唯憑聖言量及以眞正道理而知有之引七本經證之阿毗達磨經有二頌初頌云無始時來界一切法等依由此有諸趣及涅槃證得無始時來界者言界者是因義爲第八識從無始至今能持一切漏無漏色心等諸法種子又能與漏無漏種子力令生現行即第八與一切種子爲依持生起二因一切法等依者依是緣義爲第八識能變爲身器作有情依與一切漏無漏現行法而爲所依以能執受五色根身與前七識現爲俱有依故即第八識能與一切現行色心等法爲增上緣依也由此有諸趣及涅槃證得者此第八識不唯獨與有漏流轉法爲依持用兼能與一切無漏順還滅法爲依持用第二頌云由攝藏諸法一切種子識故名阿賴耶勝者我開演者即第八識自證分能持種故名種子識解深密經頌云阿陀那識甚深細一切種

子如瀑流我於凡愚不開演恐彼分別執爲我阿陀那者此云執持爲此識能執持諸法種子及能執受色根及根依處亦能執取結生相續故說此識名阿陀那一切種子如瀑流者謂第八識中一切種子若遇緣鼓擊便生轉識現行或種子有生住異滅不停如似瀑流楞伽經頌云譬如巨海浪斯由猛風起洪波鼓溟壑無有斷絶時藏識海常住境界風所動種種諸識浪騰躍而轉生又小乘增一阿含經云有根本識是諸識所依此根本識即是第八識以第八識能發起前六轉識故二上座部說有有分識便是第八識此有分識體常不間斷徧三界有有謂三有分者因義即三有之因皆由此識三化地部中說有窮生死蘊緣此第八徧三界九地恒常有故但有生死處即常徧爲依直至大乘金剛心末煩惱盡時方捨故名窮生死蘊若諸轉識即無此功能以第六識體多間斷故入五位無心時六識皆間斷不行此時應不名有情以無識任持故即應爛壞四一切有部說

此識名阿賴耶有愛樂欣喜四種阿賴耶愛是總句總緣三世爲境餘三是別句別緣三世樂是現在欣是過去喜是未來即此第八識是諸有情常執爲自内我是眞愛著處故名阿賴耶眞正理有十一者持種心唯識論云謂契經說雜染清淨諸法種子之所集起故名爲心若無此識彼持種心不應有故謂諸轉識在滅定等有間斷故根境作意善等類別易起故如電光等不堅住故非可熏皆不能持種非染淨種所集起故二異熟心唯識論云如契經說有異熟心善惡業感若無此識彼異熟心不應有故者即第八識謂前世中以善不善業爲因招感得今生第八異熟心是果論云定應許有眞異熟識酬牽引業偏而無斷變爲身器作有情依身器離心理非有故三界趣生體唯識論云契經說有情流轉五趣四生若無此識彼趣生體不應有故須信有第八識爲三界九地五趣四生之體若無此識即一切有情不應得有四有執受唯識論云又契經說有色根身是有執

受若無此識彼能執受不應有故其有色界中有情有五色根及內五塵是第八親相分唯第八識能執受若是餘識即無此能五壽煖識三證有第八識唯識論云又契經說壽煖識三更互依持得相續住若無此識能持壽煖令久住識不應有故六生死時有心證有第八識唯識論云又契經說諸有情類受生命終心住散位作無心定若無此識生死時心不應有故又將死時由善惡業上下身分冷觸漸起若無此識彼事不成第七引緣起依證有第八識唯識論云又契經說識緣名色名色緣識如是二法展轉相依譬如束蘆俱時而轉若無此識彼識自體不應有故小乘云我將六識為名色依何要第八論破云眼等轉識攝在名中此識若無說誰為識論主云眼等六識已攝在名中為識蘊故須得第八為名外識支與名色為依又如此界人生時中有初念心執取結生時由未有前六識為名中識蘊名色唯具三蘊此三蘊名色一念間依何而住故知信有第八識是名

外識支與名色爲依八引識食證有第八識唯識論云又契經說一切有情皆依食住若無此識彼識食體不應有故所以佛告外道言所爲一切有情皆依食住此是正覺正說餘不能知汝外道自餓已身終無有益食是資益義任持義九引滅定有心證有第八識唯識論云又契經說住滅定者身語心行無不皆滅而壽不滅亦不離煖根無變壞識不離身若無此識住滅定者識不離身不應有故論主云入滅定聖人身語心行無不皆滅即出入息是身加行受想是心加行尋伺是語加行此三加行與第六識相應在滅定中皆悉滅故而壽不滅者即第八識種上有連持一報色心不斷功能名壽言亦不離識者煖觸是第八識相分即此二法皆不離第八識既在滅定中六識身語心加行皆悉不行而有壽煖在者明知即是第八識與壽煖爲依十引染淨心證有第八唯識論云又契經說心雜染故有情雜染心清淨故有情清淨若無此識彼染淨心不應有故謂染淨法以

心爲本因心而生依心而住受彼熏持彼種故以心爲本者即一切染淨有爲無爲法皆以第八識爲根本依心而住者即前七現行皆依第八識而住言受彼熏者即第八識受彼前七識熏言持彼種者即第八能持前七三性染淨種子所以密嚴經云是身如起屍亦如熱時燄隨行因緣轉非妄亦非實爲受之所牽性空無有我意等識所識與心而共生五識復更依意識而因起如是一切時大地而俱轉賴耶爲於愛所熏而增長既自增長已復增於餘識展轉不斷絶猶如於井輪以有諸識故衆趣而生起於是諸趣中識復得增長識與世間法更互以爲因譬如河水流前後而不斷亦如芽與種相續而轉生各各相差別分別而顯現識行亦如是既三和合已而復更和合差別相而生如是而流轉常無有斷絶内外一切法皆因此而起愚不了唯心汝等勤觀察華嚴經云善男子諸業虚妄積集名心末那思量意識分別眼等五識了境不同愚癡凡夫不能知覺怖老病死

求入涅槃生死涅槃二俱不識於一切境妄起分別又由未來諸根五塵境界斷滅凡愚之人以爲涅槃諸佛菩薩自證悟時轉阿賴耶得本覺智善男子一切凡愚迷佛方便執有三乘不了三界由心所起不知三世一切佛法自心現量見外五塵執爲實有猶如牛羊不能知覺生死輪中無由出離善男子佛說諸法無生無滅亦無三世何以故如自心現五塵境界本無有故有無諸法本不生故聖者自悟境界如是善男子愚癡凡夫妄起分別無中執有有中執無無取阿賴耶種種行相墮於生滅二種見中不了自心而起分別善男子當知自心即是一切佛菩薩法由知自心即佛法故則能淨一切刹入一切劫是以藏識頓變根身器世間故爲甚深之義現量比量俱不能量又過量無量故如經偈云法界非有量亦復非無量牟尼悉超越有量及無量故知識性淺智難明究竟窮通唯佛能了是以宗鏡廣引斯文爲微密難知故○問唯識正義爲破我法二執顯二空理證一

眞心云何世間及諸聖教說有我法答但是假說唯依識變如唯識頌云由假說我法有種種相轉彼依識所變此能變唯三謂異熟思量及了別境識世間聖教說有我法但由假立非實有性我謂主宰法謂軌持乃至云何應知實無外境唯有內識似外境生實我實法不可得故如何實我不可得耶諸所執我略有三種一者執我體常周徧量同虛空隨處造業受苦樂故二者執我其體雖常而量不定隨身大小有卷舒故三者執我體常至細如一極微潛轉身中作事業故初且非理所以者何執我常徧量同虛空應不隨身受苦樂等又常徧故應無動轉如何隨身能造諸業乃至中亦非理所以者何執我體常住不應隨身而有舒卷既有舒卷如橐籥風

應非常住乃至後亦非理所以者何我量至小如何速巡身如旋火輪以轉動故則所執我非一非常諸有往來非常一故又所執我復有三種一者即蘊二者離蘊三者與蘊非即非離初即蘊我理且不然我應如蘊非常

一故又内諸色定非實我如外諸色有質礙故心心所法亦非實我不恒相續待衆緣故餘行餘色亦非實我如虛空等非覺性故中離蘊我理亦不然應如虛空無作受故後具非我理亦不然許依蘊立非即離蘊應如瓶等非實我故又既不可說有爲無爲亦應不可說是我非我故彼所執實我不成乃至如是所說一切我執自心外蘊或有或無自心内蘊一切皆有是故我執皆緣無常五取蘊相妄執爲我然諸蘊相從緣生故是如幻有妄所執我横計度故決定非有故契經說苾芻當知世間沙門婆羅門等所有我見一切皆緣五取蘊起○問若離心外無實我及實法者則假法亦無以假法依眞而建立故答夫假法者但是虛假似有而轉必不依眞如唯識論云有作是難若無離識實我法者假亦應無謂假必依眞事似事共法而立乃至答云又假必依眞事立者亦不應理眞謂自相假智及詮俱非境故謂假智詮不得自相唯於諸法共相而轉亦非離此有別方便施

設自相爲假所依然假智詮必依聲起聲不及處此便不轉能詮所詮俱非自相故知假說不依眞事由此但依似事而轉似謂增益非實有相聲依增益似相而轉故不可說假必依眞○問此第八識有幾能變令諸識生長顯現答有二能變一因能變二果能變唯識論云能變有二種一因能變謂第八識中等流異熟二因習氣等流習氣由七識中善惡無記熏令生長異熟習氣由六識中有漏善惡熏令生長二果能變謂前二種習氣力故有八識生現種種相等流習氣因緣故八識體相差別而生名等流果果似因故異熟習氣爲增上緣感第八識酬引業力恒相續故立異熟名感前六識酬滿業者從異熟起名異熟生不名異熟有間斷故即前異熟及異熟生名異熟果果異因故此中且說我愛執藏持雜染種能變果識名爲異熟○問第八識廣容周徧爲萬法根原經論同推故稱第一微細體性如何指陳答此體不可說微妙最難知周徧法界而無住心任持一切而

不現相如空中飛鳥雖往來騫翥而跡不可尋似眼裏童人任照矚森羅而眼終不見若月含一色徧分萬像之形等日耀千光普照四天之下類摩尼無思而雨寶廣濟羣生猶磁石無覺而轉移周迴六趣密嚴經偈云藏識持於世猶如線穿珠亦如車有輪隨於業風轉陶師運輪杖器成隨所用藏識與諸界共力無不成內外諸世間彌綸悉周徧譬如衆星衆布列在虛空風力之所持運行常不息如空中鳥跡求之不可見然鳥不離空頡頏而進退藏識亦如是不離自他身如海起波濤如空含萬像藏識亦如是蘊藏諸習氣譬如水中月及以諸蓮華與水不相離不為水所著藏識亦復然習氣莫能染如目有童子眼終不自見藏識住於身攝藏諸種子徧持壽煖識如雲覆世間業用曾不停衆生莫能見又云諸仁者一切衆色皆阿賴耶與色習相應變似其相非別有體同於愚夫妄所分別諸仁者一切衆生若坐若卧若行若立悶醉睡眠乃至狂走莫不皆是賴耶識乃至

如磁石力令鐵轉移雖無有心似有心者阿賴耶識亦復如是爲生死法之所攝持往來諸趣非我似我如水中有物雖無思覺而隨於水流動不住阿賴耶識亦復如是雖無分別依身運行乃至若有於此能正觀察知諸世間皆是自心是分別見即皆轉滅又頌云能持世間因所謂阿賴耶第八丈夫識運動於一切如輪轉衆瓶如油徧在麻鹽中有鹹味亦如無常性普徧於諸色○問此識周徧凡聖境通爲當離此別有眞性爲復即是答非一非異得此識名不合而合成其藏義此阿賴耶識即是眞心不守自性隨染淨緣不合而合能含藏一切眞俗境界故名藏識如明鏡不與影像合而合影像此約有和合義邊說若不和合義者即體常不變故號眞如因合不合分其二義本一眞心湛然不動若有不信阿賴耶識即是如來藏別求眞如理者如離像覓鏡即是惡慧以未了不變隨緣隨緣不變之義而生二執○問第八識變義如何答變謂識體轉似二分釋云論明諸識

體即自證分轉似相見二分而生此說識體是依他性轉似相見二外非無亦依他起依此二分執實二取聖說爲無非無依他中無此二分論說唯二依他性故此緣眞智緣於眞如無相分故餘皆有相不爾如何名他心智後得智等不外取故許有相見二體性故說相見種或同或異若同種者即一識體轉似二分相用而生如一蝸牛變生二角此說影像相見離體更無別性是識用故若言相見各別種者見是自體義用分之故離識更無別種即一識體轉似見分別用而生識爲所依轉相分種似相而起以作用別性各不同故相別種生於理爲勝故言識體轉似二分此依他起非有似有實非二分似計所執二分見相故立似名相別有種何名識變不離識故內識變時相方生故此顯能變相見二分用體別有何故又說識似二分生論說相見俱依自證起故若無自證二定不生如無頭時角定非有及無鏡時面影不起皆於識上現相貌故故說二分依識體生又非唯

相見二分依識體生乃至凡聖之身淨穢之土皆從識現如彌勒菩薩云日月燈明如來教我修習唯心識定入三摩地歷劫已來以此三昧事恒沙佛求世名心歇滅無有至然燈佛出現於世我乃得成無上妙圓識心三昧乃至盡空如來國土淨穢有無皆是我心變化所現世尊我了如是唯心識故識性流出無量如來今得授記次補佛處佛問圓通我以諦觀十方唯識識心圓明入圓成實遠離依他及徧計執得無生忍斯為第一是以十方法界淨穢國土皆是我心中變出總是我屋宅眞妄隨心巧拙由智對大菩薩闡彼淨方逗劣衆生現斯穢土十方如來皆是我心中流出者古釋云如海上漚各各不同時由差別心觀即有彼此但水體是一即知一佛出現時即一切佛土現離自他相故但衆生有處十方如來爲種種身而助化之非但如來舍於一義一切衆生亦是我流出○問轉變變現其義同別答古釋云有唯轉變非變現者轉變之言通於種現現能熏種種能

生種種生現行皆名轉變變現之言唯現心等能起見相名之爲變不通於種相分色等○問第八本識與所生果爲復是一是異答非一非異論云本識中親生自果功能差別此與本識及所生果不一不異體用因果理應爾故釋云本識是體種子是用種子是因所生是果此之二法理應如是不一不異本識望種於出體中攝相歸性故皆無記種從現行望於本識相用別論故通三性若即是一不可說爲有因果法有體有法若一向異應穀麥等能生豆等以許因果一向異故不爾法滅應方有用以許體用一向異故用體相似氣勢必同因果相似功能狀貌可相隨順非一向異○問阿賴耶識與幾心所相應答識論云常與觸作意受想思相應阿賴耶識無始時來乃至未轉於一切位恒與此五心所相應以是徧行心所攝故一觸者論云謂三和分別變異令心心所觸鏡爲性受想思等所依爲業釋云以此五種體是徧行心所攝故決定相應雖復不增亦不可減定俱

生滅名徧行故觸謂三和者即根境識體異名三不相乖返更相交涉名爲隨順根可爲依境可爲取識三所生可依於根而取於境此三之上皆有順生一切心所功能作用名爲變異分別之用是觸功能謂觸之上有似前三順生心所變異功能說名分別分別即是領似異名如子似父名分別父問何故三和唯根獨勝答一由主故有殊勝能名之爲主二由近故能近生心及心所故三由徧故不唯心所亦能生心故四由續故常相續有境識不爾故境體雖能生心心所以非主故又非近故徧闕二義不名爲勝心雖是主近生心所不能生心不自在故非徧也徧闕一義故非勝境識皆不續識有境生故俱闕續義非得勝名唯根獨勝問觸自性是實是假答此觸數定是實有四食性故二作意者論云作意謂能警心爲性於所緣境別心爲業釋云作意警心有二功力一者令心未起而起二者令心起已趣境故言警覺應起心種引令趣境三受者論云受謂領納順違俱非

境相爲性起愛爲業四想者論云想謂於境取像爲性施設種種名言爲業謂要安立境分劑相方能隨起種種名言釋云此中安立取像異名謂此是青非青等作分劑而取其相名爲安立由此取像便起名言此是青等性類衆多故名種種五思者論云思謂令心造作爲性於善品等役心爲業謂能取境正因等相驅役自心令造善等此五段是徧行所攝故與藏識決定相應此觸等五與異熟識行相雖異而時依同所緣事等故名相應

此識行相極不明了不能分別逆順境相微細一類唯與捨受相應又此相應受唯是異熟隨先引業轉不待現緣任善惡業勢力轉故唯是捨受苦樂二受是異熟生非眞異熟待現緣故非此相應又由此識常無轉變有

（勘七）

情恒執爲自内我若與苦樂二受相應便有

（十八）

轉變寧執爲我故此但與捨受相應釋曰此觸等五與異熟識行相雖異而時依同所緣事等故名相應者由四等故說名相應謂事等處等時等所依等令約見分爲行相影像

相分爲所緣自體名事等者相似義體各唯一境相相似故所緣事皆名爲等以觸等五相託本識相生所緣既相似故名爲等唯識爲宗不約本質名爲所緣亦非影像名爲行相時謂刹那定同一世依謂根俱無有間唯與捨受相應者此有五義一極不明了是捨受相若苦樂受必明了故受總有五一憂二喜三苦四樂五捨此中憂喜入苦樂中依三受門分別不言憂喜二不能分別順違境相取中容境是捨受相若是餘受取違順境故三由微細若是餘受行相必麤四由一類若是餘受必是易脫此行相定故成一類五相續而轉若是餘受必有間斷此恒相續故唯捨受若能分別違順境相非眞異熟異熟者取境定故若麤動者如餘心非異熟主顯行相難知異餘識也（動七）曰此五義必其有故便能受熏持種相續又解此識極不明了曾無慧念慧念行相極明了故不能分別違順境相顯唯捨受非苦樂俱及簡不與善染等並相續而轉顯無有欲今有希望方有欲起此相（十九）

續故無有欲也由此五義第二義正顯唯捨受所由所餘四義因簡別境等故唯與捨受俱○問此識既與捨受相應如何亦是惡業異熟答論云捨受不違善惡品故如無記法善惡俱招釋云無記既寂靜何爲惡業果捨雖寂靜不違二故得爲惡果不同禪定寂靜此無所能爲故通惡業惑餘七轉識設起苦樂此識皆俱以捨不違苦樂品故若或苦樂不俱於人天中應不受苦果以相違故三惡趣中應不受樂果亦相違故此中苦樂皆是別招故捨不違○問本識云何不與別境等五心所相應答論云互相違故爲欲希望所樂事轉此識任業無所希望勝解印持決定事轉此識憒昧無所印持念唯明記曾習事轉此識昧劣不能明記定能令心專注一境此識任運剎那別緣慧唯簡擇得等事轉此識微昧不能簡擇故此不與別境相應此識唯是異熟性故善染汙等亦不相應惡作等四無記性者有間斷故定非異熟釋云定能念心專注一境此識任運剎那別緣者定雖

影像相分刹那新起至加行時所觀本質前後相續但專注境此識任運不作加行專注本質恒緣現在影像所緣但新新起且定行相一一刹那深取專注趣向所緣此識浮踈行相不爾故非定位言任運者是隨業轉惡作等定非異熟者非真異熟不遮異熟生亦有惡作等非一切時常相續故非此相應故知第八真識常如捨相以任運之緣合恒常之道不為垢法之所染寧為淨法之所治非生死之所羈豈涅槃之能寂是以稱為識主

物七　二十

故號心王遍後因一念無明起七識波浪遂生心所失本心王皆因强覺覺明分能立所起明了之解心境歷然運分別之情自他宛爾因茲有情心內逐憎愛而結怨親無情境中隨想念而標形礙遂使外則桑田變海海變桑田內則親作怨由怨為親種互為高下反覆相酬從茲業果恒新苦緣不斷是以首楞嚴經云佛告富樓那明妄非他覺明為咎所妄既立明理不踰以是因緣聽不出聲見不超色乃至唯殺盜婬三為根本以是因緣

業果相續富樓那如是三種顛倒相續皆是覺明明了知性因了發相從妄見生山河大地諸有爲相次第遷流因此虛妄終而復始是故若欲還原反本旋妄冥眞但一念不生前後際斷分別心滅輪迴業亡根盡枝枯因空果喪無始之情塵識垢應念全消本來之佛眼常身隨眞頓現

宗鏡録卷第四十七

音釋

綜子宋切　衷陟弓切　截昨結切　訖五挨切　竦息拱切　頴余頃切　弭綿婢切　穹窿穹丘弓切窿力中切　鵂於休切　斛以芮切　繹羊益切　匱徒沃切　舛昌兖切　舐古胡切　昉分兩切　髦莫高切　賚落代切　粢女救切　毳昌銳切　撫之石切　橐籥上他各切下以灼切　竊鼠上去乾切下章恕切　頡胡結切　頏上下下浪切　磁疾移切　蝸古蛙切

宗鏡録卷第四十八　勤八

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫三性法門該通萬法於第八識何性所攝約有幾位答論云諸有漏種與異熟識體無別故無記性攝因果俱有善等性故亦名善等諸無漏種非異熟識性所攝故因果俱是善性攝故唯名爲善釋云此有漏種與本第八識體無別故性類是同唯是無記若能所生法皆通善等三性謂此種子本能熏習現行之因及後所生現行之果皆通三性故言因果俱善等性即是功能差別門說非依體門性唯無記此約有漏種說若無漏種非異熟性所攝故故非無記體性不順本識體故體既不同不可相即又性類別能治所治漏無漏殊不可相即問無漏既不從識名無記性此爲何性答因果俱是善性攝故唯名爲善法爾一切無漏之法順理違生無惡無記又攝論云然第八識總有二位一有漏位無記性攝唯與觸等五法相應但緣前說執受處境二無漏位唯善性攝與二十一心所相

應爲遍行別境各五及善十一與一切心恒相應故常樂證知所觀境故於所觀境恒印持故於曾受境恒明記故世尊無有不定心故於一切法常決擇故極淨信等常相應故無染汙故無散動故此唯亦與捨受相應任運恒時平等轉故以一切法爲所緣境鏡智遍緣一切法故○問本識於一切時中爲有間斷爲無間斷定緣於内定緣於外答此識從初至末無有刹那間斷内外俱緣瑜伽論云阿賴耶識於一切時無有間斷器世間相

譬如燈燄生時内執膏炷外發光明如是阿賴耶識緣内執受緣外器相生起道理應知亦爾又緣境無廢時無變易從初執受刹那乃至命終一味了別而轉○問阿賴耶識與諸轉識爲復作因爲復作果答互爲因果經偈云諸法於識藏識於法亦爾更互爲果性亦常爲因性攝大乘論説阿賴耶識與雜染法互爲因緣如炷生燄展轉生燒又如束蘆互相依任釋云諸法於識藏能攝藏也爲與諸識作二緣性一爲彼種子二爲彼所依識

於法亦爾所攝藏也爲諸轉識與阿賴耶亦爲二緣一於現法長養彼種二於後法轉攝植彼種互相生故如燈炷束蘆者舉增上緣論因緣義如燈炷與燄展轉生燄內炷生燄種生現內燄燒炷如現熏種又如束蘆相[illegible]爲俱有因類顯二法爲喻喻因緣義○問[illegible]等識與阿賴耶識爲一爲異答非一非異[illegible]論云是不淨品法種子在阿賴耶識中爲[illegible]別體故異爲無別體故不異二俱有失須[illegible]不一不異此阿賴耶識與種子如此共生雖有能依所依不由別體故異乃至能是假無體所是依是實有體假實和合異相難可分別以無二體故此識先未有功能熏習生後方有功能故異於前前識但是果報不得名一切種子後識能爲他生因說名一切種子前識但生自相續後識能生自他相續故勝於前譬如麥種生於自芽有功能故說麥是芽種子麥若陳久或爲火所損則失功能麥相不異以功能壞故不名種子此識亦爾若有生一切法功能由與功能相應說名一

切種子此功能若謝無餘但說名果報識非一切種子是故非不異○問種子有幾多答攝論云種子有二一外種子但是假名以一切法唯有識故二内種子則是眞實以一切法以識爲本此二種子念念生滅刹那刹那先生後滅無有間故此法得成種子何以故常住法不成種子一切時無差別故復次云何外種子如穀麥等無熏習得成種子由内外得成是故内有熏者外若成種子不由自能必由内熏習感外故成種子何以故一切外法離内則不成是故於外不成熏習一由内有熏習得成種子又第八識從種子生故稱果報識能攝持種子故亦名種子識又本識是集諦故名種子是苦諦故名果報又二果俱有與所生現行果法俱現和合方成種子釋云謂此種子要望所生現行果法俱時現有現者一顯現二現在三現有三義名現由此無性人第七識不名種子果不顯現故即顯現言簡彼第七現在簡前後現有簡假法體是實有方成種子故顯現唯在果現有

唯在因現在通因果和合簡相離。問種子爲是本有爲新熏生答唯識論云一切種子皆本性有不從熏生由熏習力但可增長如契經說一切有情無始時來有種種界如惡叉聚法爾而有界即種子差別名故又經偈云無始時來界一切法等依界是因義瑜伽亦說諸種子體無始時來性雖本有而由染淨新所熏發諸有情類無始時來若般涅槃法者一切種子皆悉具足不般涅槃法者便闕三種菩提種子如是等文誠證非一契經說心性淨者說心空理所顯眞如眞如是心眞實性故或說心體非煩惱故名性本淨非有漏心性是無漏故名本淨由此應信諸有情無始時來有無漏種不由熏習法爾成就後勝進位熏令增長無漏法起以此爲因無漏起時復熏成種有漏法種類此應知釋云心性者眞如也眞如無爲非心之因亦非種子能有果法如虛空等故非有漏心性是無漏名本性淨也又若取正義本有新熏合生現行非有前後一本有者謂無始時異熟識

內法爾而生蘊處界等功能差別世尊依此說諸有情無始時來有種種界如惡叉聚法爾而有一切種子與第八識一時而有從此能生前七現行現行頭上又熏種子二新熏者謂無始時來數數現行熏習而有名新熏故世尊依此說有情心染淨諸法所熏習故無量種子之所積習故護法意云有漏無漏種子皆有新熏本有合生現行亦不雜亂若新熏遇緣即從新熏生若本有遇緣即從本有生若偏執唯從新熏或偏執但是本有二俱違教若二義俱取善符教理古德問此總未開熏時此本有從何而生答謂從無始時來此身與種子俱時而有如外草木等種又古德解熏種義諸法雖有新舊二種當生現時或從新生或從舊生名爲二種非謂二種於一念中同生一現若爾即有多種共生一芽之過以此唯知色等相分種並同於此又問八識之中既具本有新熏之義何識是能熏因所熏果答依經論正義即是前七現行識爲能熏因緣之因熏生新熏種子第八識

是前七現行識所熏生因緣之果又問本識等雖無力能熏自種而能親生自種故現行本識等得自生種爲因緣者既不熏自種如何能生自種又熏與生何別答熏者資熏擊發之義生者生起從因生出之義謂本識等雖無力資熏擊發自種之義而有親生自種之義如有種性者法爾本有無漏種子雖有生果之能若不得資加二位有漏諸善資熏擊發即不能生現須假有漏諸善資熏方能生現又如本識中善染等種能引次後自類種子雖有生義無自熏義如穀麥等種雖有生芽之能若不得水土等資熏擊發亦不能生其現行本識雖有生種之能然自力劣須假六七與熏方生由是義故本識等雖非能熏而能生種故與親種得爲因緣五根塵等（勘八）諸根分亦應然此解今依因位現行望自親（六）所熏種能爲二緣即是因緣增上緣唯除第八及六識中極劣無記非能熏故今按此文現於親種得爲因緣中既除第八及六識中極劣無記非能熏故望自親種無因緣義若

言本識及六識中極劣無記能生自種得爲因緣者便犯異熟有能熏過違聖教失又問如前六識所變五塵相分不能自熏新種須假能變心緣方能熏自種故五塵相分得爲能熏其極劣無記亦假能變心緣何故不同五塵相分得爲能熏答今按有爲法分爲三品一者上品如七轉識及相應等一分能緣慮故力最强悉有力自熏二者中品如五塵相分等雖有熏力而力稍微假心與力彼方自熏三者下品即極劣無記而極羸病無力之人不能自起縱人與力扶持亦不能起本識等類亦復如是本無熏力謂心與力亦不能熏由是義故極劣無記一向無力故非能熏與五塵相分不同彼自有力但力稍劣不能獨熏假心相助自有半力故是能熏由是義故今正解者第八識聚及此所變異熟五根相分并異熟浮根等及異熟前六識等並無新種以其極劣非能熏故從本有舊種所生其長養五根及此浮根及等流五塵等相分前六識所變者皆可各有新本二種○問

淨法種子從聞熏生於本識中與不淨種子熏發之義有何同別答染淨種子皆具熏義則增減有殊若淨法熏損本識若染法熏增本識如攝論云轉依名法身由聞熏四法得成一信樂大乘是大淨種子二般若波羅蜜是大我種子三虛空器三昧是大樂種子四大悲是大常種子此聞熏習及四法爲四德種子四德圓時本識都盡四德本來是有不從種子生從因作名故稱種子此聞熏習非爲增益本識故生爲欲滅損本識力勢故生能對治本識與本識性相違故不爲本識性所攝若不淨種子則熏習生增益本識與淨種有異○問熏習以何爲義答熏者發也或猶致也習者生也近也數也即發致果於本識内令種子生近生長故熏有二種一習熏謂熏心體成染淨等事二資熏謂現行心境及謂惑相資等楞伽經云大慧不思議熏及不思議變是現識因取種種塵及無始妄想熏是分別事識因是以無明能熏眞如成其染法本覺能熏無明起其淨用此皆不可熏

處而能熏名不思議熏不可變異而變異云不思議變勝髮經云不染而染難可了知染而不染難可了知顯識論云分別識者若起安立熏習力於第八識中熏習力故譬如燒香熏習衣香體滅而香氣猶在衣中名爲熏衣此香不可言有香體滅故不可言無香氣在故如六識起善惡留在熏力於本識中能得未來報名爲種子○問能熏所熏各具幾義能成熏習答各具四義令種子生長故名熏習衣識論云先所熏四義者一堅住性二無記性三可熏性四和合性古釋云即此四義各有所簡論云一堅住性若法始終一類相續能持習氣乃是所熏此遮轉識及聲風等性不堅住故非所熏釋云夫爲所熏識者且須一類堅住相續不斷能持習氣乃是所熏令前六轉識若五位無心時皆間斷故既非堅住非是所熏此亦遮經部師將色心更互持種論主云且如於無色界入滅定時色心俱間斷此時將何法能持種又如五根五塵皆不通三界亦非堅住如何堪爲所熏性

又第七識在有漏位雖不間斷在十地位中亦有解脫間斷謂得無漏時不能持有漏種以有漏無漏體相違故以第八識雖是有漏以在因中體無解脫唯無覆性即不妨亦能持無漏種得名所熏應立量云前七轉識是（第八）有法非所熏宗因云不堅住故同喻如電光聲風等○問若言有堅住性即是所熏者只如佛果第八亦是堅住性應名所熏答將第二義簡論云二無記性若法平等無所違逆能容習氣乃是所熏此遮善染勢力强盛無所容納故非所熏釋云夫爲所熏者須唯是一類無記即不違善惡性方受彼熏今佛果第八既是善性即不容不善及無記性非是所熏以佛果圓滿故如似沉麝不受臭穢物熏若不善性者即是煩惱又不容信等心所熏互不相容納故其所熏性如寬心捨行之人能容納得一切善惡事若惡心性人即不中第八識似寬心捨行之人能容一切習氣有此義故方名所熏若如來第八無漏淨識唯在因中曾所熏習帶此舊種非新受熏以

唯善故違於不善等又云善染如沉麝韮蒜等故不受熏無記如素帛故能受熏如善不容於惡猶白不受於黑若惡不容於善如臭不納於香唯本識之含藏同太虛之廣納矣○問若言有堅住性及無記性二義便名所熏者且如第五心所同心王具此二義應是所熏又如無爲亦有堅住性義爲所熏何失答將第三義簡論云三可熏性若法自在性非堅密能受習氣乃是所熏此遮心所及無爲法無爲堅密故非所熏言自在者正簡難陀許第八五心所變受熏論主云心所不自在故依他生起非所熏性言性非堅密者即簡馬鳴菩薩眞如受熏論主云無爲體堅密如金石等而不受熏夫可熏者且須體性虛踈能容種子方得馬鳴救云我言眞如受熏者以眞如是性第八是相性相不相離若熏著相時兼熏著性或攝相歸性故眞如受熏何失如將金石作指鐶等護法破云熏相不熏性如火燒世界不燒虛空今唯是第八心王體性虛踈方可受熏如衣服虛踈方能受

香等熏○問若言有堅住性無記性及可熏性三義即是所熏者應可此人第八識受他人前七識熏以此人第八是可熏性故答將第四義簡論云四與能熏等和合性若與能熏同時同處不即不離乃是所熏此遮他身刹那前後無和合義故非所熏唯異熟識具此四義可是所熏非心所等釋云今將此人第八望他人前七無同時同處和合義故非是所熏亦遮經部師將前念識體熏後念識相不同時亦非所熏次能熏四義者一有生滅二有勝用三有增減四與所熏和合此四義亦各有所簡且外人問無爲法得名能熏不答將第一義簡論云一有生滅若法非常能有作用生長習氣乃是能熏此遮無爲前後不變無生長用故非能熏釋云今前七識有生滅有生長作用乃是能熏○問若爾者且如業感異熟生心心所及色法不相應行等皆有生滅亦有作用應是能熏答將第二義簡論云二有勝用若有生滅勢力增盛能引習氣乃是能熏此遮異熟心心所等勢力

贏劣故非能熏釋云其業感異熟生心心所等劣弱無强盛作用能熏色法雖有强盛又無緣慮勝用不相應行二用俱闕此非能熏又勢用有二一能緣用即簡諸色爲相分熏非能緣熏二强盛用爲不任運起即異熟心等有緣慮用無强盛用爲相分熏非能緣熏内色等有强盛用無能緣用異熟心等有能緣用無强盛用不相應法二俱無皆非能熏即緣勢用可致熏習如强健人能致功効故○問若有生滅及有勝用即名能熏者且如佛果前七識亦具此二義應是能熏答將第三義簡論云三有增減若有勝用可增可減攝植習氣乃是能熏此遮佛果圓滿善法無增無減故非能熏彼若能熏便非圓滿前後佛果應有勝劣○問若言具有生滅有勝用有增減三義即名能緣者且如他人前七識亦有上三義應與此人第八熏得種不答將第四義簡論云四與所熏和合而轉若與所熏同時同處不即不離乃是能熏此遮他身剎那前後無和合義故非能熏唯七轉識及

彼心所有勝勢用而增減者具此四義可是能熏如是能熏與所熏識俱生俱滅熏習義成今所熏中種子生長如熏苣藤故名熏習釋云攝論云苣藤本來是炭多時埋在地中便變爲苣藤如苣藤與華俱生俱滅内熏習故生香氣又種子是習氣之異名習氣必由熏習而有舉喻如麻香氣華熏故生即胡麻中所有香氣必假華熏方得香也西方若欲作塗身香油先以華香取於苣藤子聚爲一處淹令極爛後取苣藤壓油油遂香氣芬馥

勘八　十二

比來胡麻中無香氣因華熏故生熏習義若要俱生滅熏習義成非如種生芽異時故不同生滅故以爲喻○問若言須與所熏和合一處方名能熏者且如先亡父母及先亡子孫等後人爲作功德此亦是熏他識以獲福故如何不許答此有二解一云此但爲增上令亡者自發心非熏他識二云七分之中許獲一分難只此所獲一分功德便是此人造福他人受果應乖唯識義答有五力唯識不判一定力二通力三借識力四大願力五法

威德力○問七能熏中熏第八四分之中約熏何分答前五轉識能熏阿賴耶相分種子第六意識能熏第八相見分種子第七末那唯熏第八見分種子○問前七識四分何分能熏答見相二分能熏種以此二分有作用故○問相分是色（勘八）何能熏種答但是見分與力令相分熏種如梟附塊而成卵穀又見分是自證分與力○問前五識與第八熏相分種者其第八相分有三境今熏何相分種答但熏内身及外器實五塵相分種餘即不熏以（十三）不能緣故○問五識於一切時為皆熏三種為有不爾答皆熏三種縱異界相緣時五識須託自第八相而熏本質種又如二禪已上借初禪三識緣上地三境時亦各熏三種其相質種二禪已上收見分種即屬初禪繫以越界地地法無故言借若得諸根互用緣自他五塵境皆熏三種子以是性境收本質同是第八相分故若第六緣第八見分時熏得見質二種皆是心種即與第八熏得見分種又自熏得第六見分種中間相分即不熏若

第六緣第八相分時或熏三種子爲自熏得能緣見分種若現量時亦自熏得相分五塵種又與第八熏得五根塵本質種多分只熏見質二種○問第六緣第八三境相分時皆與熏得三境種不答只熏根身器界種緣種子境即不熏種恐犯無窮過故其第六緣五根及種子境時皆是獨影境有說是性境者即須相分是實便有兩重五根現行犯有情界增過故知不可○問第六能緣第八四分何言唯熏見相分種答以內二分與見分同是心種故於見分中攝○問第六緣一百法時皆熏本質種不答若緣無爲并不相應行及心所中一分假者皆不熏本質種實者即熏以緣假法時但是獨影境故亦不熏相分種其能緣見分種即熏若第七識緣第八見分熏種者但熏見質二種定不熏相分種其中間相分但從兩頭合起仍通三性一半從本質上起者是無覆性一半從能緣見分上生者是有覆性○問如前第三所熏中護法難馬鳴真如受熏義夫熏習之義熏相不熏

性如火燒世界不燒虛空此眞如受熏之義如何會通答大能所之熏約有二宗一法相宗二法性宗前護法是依法相宗所難今馬鳴是依法性宗今法性宗亦七識等而爲能熏八爲所熏其第八中以如來藏隨緣成立含有生滅不生滅義故今言熏者是不熏之熏不變之變即熏生滅門中眞如隨緣之相若眞如門中即不熏此熏變義俱不可思議以不染而染故如起信論云復次以四種法熏習義故染淨法起無有斷絶一淨謂眞如

二染謂無明三妄心謂業識四妄境謂六塵熏習義者如世衣服非臭非香隨以物熏則有彼氣眞如淨法性非是染無明熏故則有染相無明染法實無淨業眞如熏故說有淨用云何熏習染法不斷所謂依眞如故而起

勘八　十五

無明爲諸染因然此無明即熏眞如既熏習已生妄念心此妄念心復熏無明以熏習故不覺眞法以不覺故妄境相現以妄念心熏習力故生於種種差別執著造種種業受身心等衆苦果報妄境熏義有二種別一增長

分別熏二增長執取熏妄心熏義亦二種別一增長根本業識熏令阿羅漢辟支佛一切菩薩受生滅苦二增長分別事識熏令諸凡夫受業繫苦無明熏義亦二種別一根本熏成就業識義二見愛熏成就分別事識義云何熏習淨法不斷謂以眞如熏於無明以熏習因緣力故令妄念心猒生死苦求涅槃樂以此妄心猒求因緣復熏眞如以熏習故則自信已身有眞如法本性清淨知一切境界唯心妄動畢竟無有以能如是如實知故修遠離法起於種種諸隨順行無所分別無所取著經於無量阿僧祇劫慣習力故無明則滅無明滅故心相不起心不起故境界相滅如是一切染因染緣及以染界心相都滅名得涅槃成就種種自在業用妄心熏義有二種別一分別事識熏令一切凡夫二乘猒生死苦隨已堪能趣無上道二意熏令諸菩薩發心勇猛速疾趣入無住涅槃眞如熏義亦二種別一體熏二用熏體熏者所謂眞如從無始來具足一切無量無漏亦具難思勝境

界用常無間斷熏衆生心以此力故令諸衆生厭生死苦求涅槃樂自信己身有眞實法發心修行用熏者即是衆生外緣之力有無量義略說二種一差別緣二平等緣差別緣者謂諸衆生從初發心乃至成佛蒙佛菩薩（卷八 十六）等諸善知識隨所應化而爲現身等平等緣若謂一切諸佛及諸菩薩以平等智慧平等悲願普欲拔濟一切衆生任運相續常無斷絕以此智慧熏衆生故令其憶念諸佛菩薩或見或聞而作利益入淨三昧隨所斷障得無礙眼於念念中一切世界平等顯現見無量諸佛及諸菩薩華嚴記云是則眞如亦爲能熏亦能受熏故楞伽經云不思議熏不思議變是現識因謂不可熏而熏故名不思議熏眞如不變而隨緣成法名不思議變亦即不染而染也藏法師云妄心通業識及事識今據其本言業識耳言熏習故有染相者眞如本無相隨熏現相又顯妄法無體故但云相此釋經中如來藏爲惡習所熏等上即生滅門中眞如言有淨用者此是生滅門中本

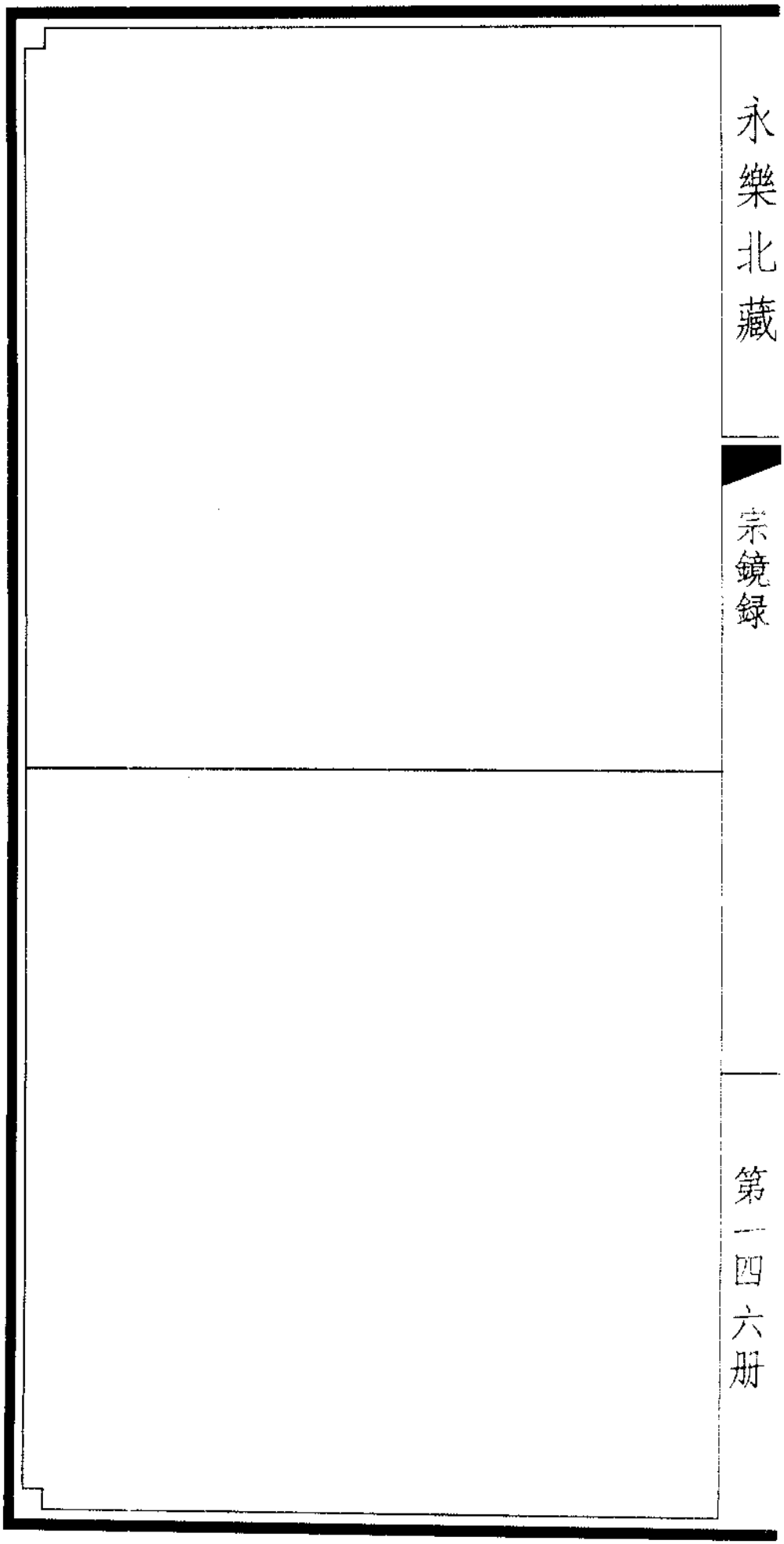
覺眞如故有熏義眞如門中則無此義由此本覺內熏不覺令成厭求反流順眞故云用也此釋經中由如來藏故能厭生死苦樂求涅槃也涅槃經云闡提之人佛性力故還生善根彼言佛性力者即此本覺內熏之力耳良以一識含此二義更互相熏徧生染淨也此中佛者是覺性者是本故名本覺○問佛種從緣起者即是熏習義約法報化三身中是何佛種從緣起答是報身佛由熏成故以智爲種法身是無爲斷惑所顯不從種子生以法報具足能起化現即化身是法報之用唯報佛性即是一切衆生聞熏種子且如世間甘露葉上霧露潤濕滴入土中一滴成一連珠又更濕潤生長芽莖報佛性亦爾我等第六識見分及耳識見分如同甘露葉如來大乘教法如似霧露耳識第六識熏得大乘種子似潤濕落在第八識中如入土中生得連珠後數資熏至成自受用報身佛更遇濕潤生起芽莖故知佛種全自熏成初學之人爭不仗於聞法之力且衆生雖有正因性須

假緣因發起如大智度論云如經中說二因緣發起正見一者外聞正法二者内有正念又如草木内有種子外有雨澤然後得生若無菩薩衆生雖有業因緣無由發起然欲弘揚佛法剖析圓宗應須性相雙明總別俱辯故法華經偈云如是大果報種種性相義我及十方佛乃能知是事今宗鏡本意要理事分明方顯一心體用具足若有體而無用如有身而無手足若有用而無體如有手足而無身若無身手人相不具若無體用法身不

圓釋摩訶衍論云自性清淨無漏性德從無始來一向明白亦無垢累亦無染汙而以無明而熏習故即有垢累無明藏海從無始來一向闇黑亦無智明亦無白品而以本覺而熏習故即有淨用如是染淨但是假立染非實染淨非實淨皆是幻化無實自性故知染淨無體隨熏所成若離熏習之緣決定無法可得若無第八識所熏之體萬法不成以前衆多義門成就唯識即知無有一法不從心化生隨善惡以熏成因修習而爲種似裹香

之紙染芬馥以騰馨如繫魚之繩近鯉麝而作氣況異熟本識堅住眞心聞善法熏則淨種子增長因惡法發則染種子圓成是以内則爲因雖然本有外爲緣助須仗新熏遂能起果酬因爲凡作聖故經云佛種從緣起故知無法不熏成是以多聞熏習之功須親道友積學鍊磨之力全在當人不可虛度時光不勤妙行如木中火性是火正因未遇人工不成火用如身中佛性是佛正因不偶淨緣難成妙用（問心識多形不對云何說受熏之義答經明若熏若變俱不思議約隨緣故動彰熏變之相以根本無明熏本覺時即本覺隨動故說爲熏又本覺之體理雖不變由隨緣故故說爲變雖然熏變染而不染雖不熏變不染而染莫可以心意測故云不思議（物人）（十九）熏靡可以文句詮故云不思議變

宗鏡録卷第四十八



宗鏡錄卷第四十九　　勒九

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫一切情識因執受得名只如第八種子根身器等為總有執受為無執受答種子器世即第八緣而不執執受各具二義且執二義者一攝義二持義言攝者即攝為自體言持者即持令不散受二義者一領義二覺義且領者即領以為境言覺者即令生覺受安危共同根身具執受四義一攝為自體同是無記性故二持令不散第八能任持此身令不爛壞三領已為境此根身是第八親相分四大令生覺受安危共同若第八危五根危第八安五根安若器世間量但緣非執受即受二義中領已為境又言非執受者而無攝為自體持令不散令生覺受三義不似他根身名非執受即無受四義中領已為境一義問何以器界不似根身第八親執受答以與第八遠故所以不攝為自體又器界損時第八亦不隨彼安危共同所以不執受若髮毛爪牙膀胱宿水等雖近已同外器攝所以第八亦

不執受由此第八或持或緣應具四句一持而不緣即無滿種二緣而不持即器界現行三俱句即内身根塵四俱非即前七現行問第八何不緣前七現行答有多過故不緣若變影緣即第八犯緣假過若親緣即犯唯識義不成過親取他心故西明云若變影緣即有情界增過以變起前七現行故而有兩重第七等又解以心法要種而生今異熟第八微劣設緣得前七亦不能熏種故不緣也問第八何不緣長等答是假故不緣問無為是實第八何故不緣答若實無為因位不證若假無為又非彼境三量分別者散位心心所若具四義即名現量一任運緣二不帶名言三唯性境四無計度分別今第八四義既足極或現量假實分別者因中第八見分定不緣假唯因緣變故因緣變具二義一任運義二種子義為境從種生識任運緣名因緣變今第八所緣境定以見分別種生是因緣變問第八與前五皆因緣變何故前五緣境有本質第八便無答前五非根本識緣境即須

勅九

藉本質今第八是根本識故不假本質忽若離自三境外更有法與第八爲質者即心外有法然第八若望緣定果色及他人浮塵異界器即有本質不遮故知第八緣三境唯實非假問識中無漏種子具此三義不答一切有漏種子即具三義若是無漏種子不隨第八成無記唯是善性即第八不領爲境以相違故不妨持而不緣三義中但具一義問若不領以爲境應是心外有法答但持令不散不離識故亦是唯識問無漏種子既不離識中有如何不緣答具三義故所以不緣一能對治故即無漏然對治有汙法亦能破壞有漏法二體性異故以第八唯無記無漏種子唯善性三不相順故以無漏種子不順有漏第八識故無漏善性不順無記性故所以不緣問無漏種子是相分不答有二一云第八不緣非是相分攝二云亦是相分因雖不緣是果中之相分流類故問種子與自證分既不離第八見分如何不緣自證分答種子雖與自證不相離若見分緣時但緣種子不緣

自證分若緣自證分即犯因中內緣過喻如水中醎味色裏膠青○問此第八識有幾執受答有二種攝論云一切種子心識成熟展轉和合增長廣大依二執受一者有色諸根及所依執受二者相名分別言說戲論習氣執受○問前說第八具四義故成現量未審三量行相如何又八識各具幾量答古德釋云現量者現謂顯現即分明證境不帶名言無等度心親得法體離妄分別名之為現言量者量度是楷定之義謂心於境上度量楷定法之自相不錯謬故名量比量者比謂比類量即量度以比類量度而知有故名為比量非量者謂心緣境時於境錯亂虛妄分別不能正知境不稱心名為非量顯揚論云現量者有三種相一非不現見相二非思構所成相三非錯亂所見相一非不現見相者復有四種應知謂由諸根不壞作意現前時同類生異類生無障礙不極遠同類生者謂欲塵諸根於欲塵境上地諸根於上地境已生等若生若起是名同類生異類生者謂上地

諸根於下地境若已生等是名異類生無障礙者復有四種一非覆障所礙二非隱障所礙三非映障所礙四非惑障所礙覆障所礙者謂黑闇無明闇不澄淨色之所覆隔隱障所礙者謂或藥草力或呪術力或神通力之所隱蔽映障所礙者謂少為多物之所映奪或故不可見或飲食等為諸毒藥之所映奪或髮毛端為餘麤物之所映奪如是等類無量無邊且如小光為大光所映不可得見所謂日光映星月等又如能治映奪所治令不可得謂不淨觀映奪淨相無常苦無我觀映奪常樂我相無相觀力映奪衆相惑障所礙者謂幻化所作或相貌差別或復相似或內所作目眩惛夢悶亂酒醉放逸癲狂如是等類名為惑障若不為此四障所礙名無障礙不極遠者謂非三種極遠一處極遠二時極遠三推析極遠如是總名非不現見由非不現見故名現量二非思搆所成相者謂建立境界取所依境纔取便成非思搆之所成故名為現量三非錯亂所見相者當有七種一想

錯亂二數錯亂三形錯亂四顯錯亂五業錯亂六心錯亂七見錯亂想錯亂者謂於非彼相起彼相想如於陽燄鹿渴相起於水想數錯亂者謂於少數起多增上慢如瞖眩者於一月處見多月象形錯亂者謂於餘形起餘形增上慢如於旋火見彼輪形顯錯亂者謂於餘顯色起餘顯色增上慢如為迦末羅病損壞眼根於非黃色悉見黃相業錯亂者謂於無業起有業增上慢如執捲馳走見樹奔流心錯亂者謂即於五種所錯亂義心生喜樂見錯亂者謂即於五種所錯亂義忍受顯說安立實重妄想堅執若非如是錯亂所見名為現量又云現量者如五塵色法是第八識所變相分前五轉識并明了意識緣此之時最初遇境未起分別不帶名言能緣之智親證境體得法自性名為現量得自相也若前五識及第八識於一切時皆是現量得法自相不簡因果漏無漏位一切皆爾若第六識緣彼五塵境時於彼法體生分別心而起言說言說所及不能親證以是假智所緣名

得共相不簡因中果位但於境體起分別心及起言詮之時皆名得於共相及佛後得智緣事境時起分別故起言說故亦是假智非是得彼共相法體但是得彼共相之義也因此更依因明解現量義唯因明疏略有二解一現之量謂前五識依所依根於現在世緣現有境根亦與識同照前境有發識用根義顯勝得顯現名雖照於境以體是色無緣慮用不能量度但有現義不得量名唯心心所量度於境緣慮用增體具現義亦有量境之能令從能發之根顯所發識名現之量依士釋也二現即量謂明了意識一分除餘散意識及獨頭起者并取定意識及第八識能緣見分親緣現境作用顯現而彼所依意根界體非顯現故故不取之但就能緣見分現即是量持業釋也又古師問若准前說假智所詮但得共相之義不得共相法體如口說色時口應被礙以彼色體以質礙為自相故既不被色礙故知不得彼體但得彼義者且如第八識及與眼識并明了意識現量智起緣

火之時既言現量得法自相寧不燒心若不被燒應不得於火之自相何名現量境耶若許被燒即世間現見火時眼不被損便有世間現量相違過答曰雖不被燒亦得自相名爲現量所以者何以心細色麤故心細無狀色麤有形故緣彼火時雖得自相然不被燒亦名現量又彼麤色實亦不能壞於細色何況心法如火災起時欲界火災但燒欲界然不能燒色界定地殊妙細色故彼色界自起火災燒於自地問既言心細色麤心緣火時心不被燒者如阿羅漢化火焚身心智隨滅此如何通答曰化火焚身但燒浮根之塵非燒五種清淨色根及彼心智其五種清淨色根及彼心智以無所依浮塵緣闕不生得非擇滅雖是定火亦不能燒麤細異故定火對世火雖是細妙對心猶麤以是色法有形質故比量者此復五種一相二體三業四法五因果一相比量者謂隨其所有相貌相屬或由現在及先所推度境界如以見幢故比知有車以見煙故比知有火等二體比量者由

現見彼自體性故比類彼物不現見體或現見彼一分自體比類餘分如以現在比類去來等三業比量者謂以作用比業所依如見遠物無有動搖鳥集其上如是等事比知是樹若有動搖等事比知是人等四法比量者謂於一切相屬著法以一比餘如屬無常比知有苦以屬苦故比空無我以屬生故比有老法以屬老故比有死法等五因果比量者謂因果相比如見物行比有所至見有所至比先有行若見有人如法事王比知當獲廣大禄位見大禄位比知先已如法事王等三量八識分別者前五轉識唯是現量以前五識顯現證境不作行解心得法自性任運轉故第六意識徧通三量有二一明了意識與五同緣通三量初念得五塵自性是現量第二念至作解心時若量境不謬是比量若心所不稱境知即是非量二獨頭意識有三一散位獨頭亦通三量多是比非若緣現量此得五識引起獨散意識說爲於第一念緣前來五識所緣五塵之境得其自性名現量二

定中獨頭唯是現量三夢中獨頭唯是非量若見分唯非量内二分是現量第七末那約有漏位中唯是非量妄執第八見分爲我爲法故本來第八見分是白淨無記然非是我今被第七妄執爲我不稱境知故名非量若第七内二分唯現量第八賴耶同五現量如前已解○問眞似現量如何分別答古釋現量有二一眞二似眞現量者體即五識身五俱意識自證分諸定心兼第八識此等諸心所有六義名現一現有簡龜毛等二現在簡過未三顯現簡種子無作用故四現離照現名爲現謂能緣之心行相遠離諸分別故謂離隨念計度名言種類諸門等分別心故因明論云此中現量謂無分別釋云即顯能緣行相不籌不度任運因循照符前境故也五現謂明現謂諸定心澄湛隨緣何境皆明證故即明證衆境名爲現量六現謂親現即親冥自體若一切散心若親於境明異自體皆名現量第五明現第六親現此二種義簡諸邪智等如病眼見空華毛輪等雖離分別

住運而緣然不能明證衆境親冥自體故非現量也似現量者准理而言有五種智皆名似現量一散心緣過去二獨意緣現在三散意緣未來四緣三世疑智五緣現在諸惑亂解此等諸心能緣行相有籌度故皆不以自相爲境故又隨先所受分別轉故名似現量

（物九）

（九）

然有二種一無分別心謂愚癡人類及任運見於空華等雖無分別然不分明冥證境故名似現量二有分別心現帶名言不得法之自相妄謂分明得境自體名似現量又云男女天地等見一合相名似現量此以衆緣合故如攬衆微以成於色合五陰以成於人名一合相如是見者是有分別智於義異轉故名似現量真現量者如一合相相不可得金剛經云如來說一合相即非一合相以從緣合即無性故無性之性是所證理如是知者是正智生是自相處轉名真現量又拂能所證跡爲真現量謂若有如外之智與如合者猶有所得非真實證能所兩亡方爲真現唯識論云若時於所緣智都無所得爾時住唯

識離二取相故經云亦無如外智能證於如乃是爲真現量也是以諸佛施爲悉皆現量如守護國界主陀羅尼經云如來悉知彼諸衆生出息入息種種飲食種種資具種種相貌種種相器種種行解種種心性死此生彼刹那流注生滅相續如來悉知如是一切現量所得非比量知云何現量謂不動念如實而知非流注心入於過去如是知時智慧具足隨衆生心種種說法問本識變似根身器世間等爲是自變爲是共變答此有四句一共中共變二共中不共變三不共中不共變四不共中共變識論云所言共變者謂異熟識由共相種成熟力故變似色等器世間相即外大種及所造色雖諸有情所變各別而相相似處所無異如衆燈明各偏似一釋云此義意言由自種子爲因緣故本識變爲器世間相唯外非情此即能造及所造色在外處故言外大種非心外法且諸種子總有二種一是共相二不共相何爲共相多人所感故雖知人人所變各別名爲唯識然有相似

共受用義說名共相實非自變他能用之若能用者此即名緣心外法故然我此總爲增上緣令多人不共受用名共如山河等不共相者若唯識理唯自心變名不共相一切皆是他變是他物自不能用亦名不共相然今且約自身能用他不得用名爲不共如奴婢等又釋云共中有二一共中共如山河等非唯一趣用他趣不能用又唯識義鏡云共中共者多識同變名之爲共變已同用重名爲共又唯識鈔云謂多趣有情識所變色同在一處互相涉入其相相似同共受用名共中共初之共字約所緣緣後之共字約增上緣即無主山河等是若有主者即共中不共所攝二共中不共如己田宅及鬼等所見猛火等物人見爲水餘趣餘人不能用故不共相

勘九

中亦有二種一不共中不共如眼等根唯自

十二

識依用非他用故二不共中共如自浮根塵他亦受用故此言共相應者即共中共如衆燈明各偏似一者此釋共果同在一處不相障礙謂外器相如衆燈明共在一室各各偏

室一一自別而相相似處所無異此如何知各各偏也一燈去時其光常偏若共爲一是則應將一燈去已餘明不偏又相涉入不相隔礙故見似一置多燈已人影亦多故又云一不共中不共變如眼等五根唯自第八於中有末心第一念託父母遺體時變名不共唯自第八變故又唯自受用復名不共如眼識唯依眼根發眼識乃至身識依身根等二不共中共變即内浮塵根初唯自第八變名不共變生已後他人亦有受用義復名爲共

問若許受用他人浮塵者何名唯識心外取法答受用他人浮塵時自識先變一重相分在他人身上若受用時還受用自相分心外無法得成唯識問若言受用自相分因何殺他人得地獄罪以殺自相分故答自相分與他相分同在他身處殺自相分亦能令他五根相分斷滅故得罪也三共中共變如山河大地衆人共業力變又共得受用問多人共變名共者如有一樹二十人共變有二十重相分忽被一人斫却此樹自相分無可名唯

識餘十九人相分亦無應非唯識以自不所故答一人所所相分是所隨餘十九人相分是能隨能隨相分必依所隨有故所隨既無能隨亦滅由此義邊亦名唯識故瑜伽論云相似業生隨順業轉即衆人共業變時得名相似業其多人相分被一人受用即名隨順業轉又共變共受用故四共中不共變者如田宅妻子多人第八共變得名爲共若受用時唯自前六受用不通他人即名不共又如一水應四心隨業各異見○問諸識各變自根還變他根不答唯變似他根依處他根於己都無用故論須云識生變似義有情我及了此境實非有境無故識無釋云八識生變似義者即是五塵義之言境以依他法似實有故變似有情者即是五根衆生數法情即是根名薩埵故變似我者是末那能變及了者六識緣了即第八緣根塵二色第七緣我六識緣六塵所了法義論云有義唯能變似依處他根於己非所用故似自他身五根現者說自他識各自變義者此唯變他根依處

依根於已都無用故若無用亦變何不變七識等根用而得變故若爾說自他根現文如何通說自他阿賴耶識各自變爲根非自變他根一則無用不變他根二由不定說言自身本識變他根故不可爲證○問色從識變者無色界無色云何說變答下界衆生所見定業果色無色界現境即定果色俱不離心意思云由定中變異他身者瑜伽論云無色天變身萬億共立毛端是平等心無色既無通力即唯是定力華嚴經說菩薩舉根聞無色界宮殿之香阿含經云舍利弗入涅槃時色無色天宮中淚下如春細雨波闍波提入涅槃時色無色天佛邊側立及實色中定境者是所變境力爲相續爲間斷若內身多續少分間斷由有生一念即便命終故或如蜉蝣等生已即死故若變外器多分長時隨業勢力任運變故○問本識定緣何法答唯緣實法不緣假法慈恩問云本識豈不緣極略等四色答以假故不緣如不相應法對法論云極略極迥但是第六意識可析爲

極微故第八不緣受所引色中若定道共色即此不緣唯以現行思為體故徧計所起色唯是鏡像水月此亦不緣唯第六識徧計起故又定所生色中如十一切處觀亦不緣假想色故故此論文但緣實色不緣假故第八所緣必有用故彼無實用第八不緣然諸法體一者有法二者無法第八何故不緣無法此任運緣非分別故無籌度故後得智等有籌度故諸六識等有分別故由此故知第八識體不緣我也第八識變變必有用故不緣無用無用故不緣我等以無體用故於有法中略有二種一者有為二者無為何故此識不緣無為若實無為因未證故若假無為無體用故皆不得緣○問有漏識變有幾種變答略有二種一因緣變二分別變識論云有漏識變略有二種一隨因緣勢力故變二隨分別勢力故變釋云因緣生者謂由先業及名言習種即要有力唯任運心非由作意其心乃生即五八識隨其增上異熟因為緣名言種為因故變於境分別變者謂作意生心

是善度心即六七識隨自分別作意生故由此六七緣時影像相分無有實體未必有用初隨因緣變必有實體用即五八等所變之境後隨分別變但能為境非必有用即第七識等又解初唯第八異熟生故所熏處故能持種故變必有用後餘七識所變色觸等皆無實用似本質用如鏡中光於三境中性境不隨心因緣變攝獨影帶質皆分別變又論云異熟識變但隨因緣所變色等必有實用若變心等便無實用相分心等不能緣故者顯變色等從實種生故所變法必有體用若相分心心所如化心等故不緣之緣便無用解深密經說諸變化心無自依心有依他心佛地論云無自緣慮實體之心有隨見分所變相分似慮之心如鏡中光此即分別變四句分別者一因緣變非分別變即五識心心所及第八識心王為所緣相分從自種生故二唯分別變非因緣變即有漏第七識及第八五心所是為所變相分唯從分別心生故三俱句即有漏第六及無漏八識以能通緣

假實法故四俱非即不相應行是以無實體故不與能緣同種生故○問此識於善不善有覆無記無覆無記四種法中何法所攝答論云此識唯是無覆無記異熟性故異熟若是善染性者流轉還滅應不得成又此識是善染依故若善染者互相違故應不與二俱作所依又此識是所熏性故若善染者如極香臭應不受熏無熏習故染淨因果俱不成立此唯是無覆無記覆謂染法障聖道故又能蔽心令不淨故此識非染故無覆記謂善惡有愛非愛果及殊勝自體可記別故此非善惡故名無記觸等亦如是謂如阿賴耶識唯是無覆無記性攝觸作意受想思亦爾諸相應法必同性故釋云異熟若是善染性者流轉還滅應不得成者善趣既是善應不生不善恒生善故即無流轉惡趣之義由業故生死流由苦故生死轉惡趣翻亦然既恒生惡應無還滅由道故還由滅故滅又此識是善染依故者此識既是果報之主既恒是善應不為惡依是惡亦應不為善依互相違故

若善染者如極香臭應不受熏者此識唯無記性可受熏習既無熏習即無種子種子若無即是無因因既無故其果亦無此唯無覆無記者無記有三一相應無記謂諸無記心心所法二不相應無記謂無記色不相應法三眞實無記謂虛空非擇滅又廣辯四種無記一能變無記即無記心心所法是二所變無記即諸色法及諸種子等是三分位無記即二十四不相應行中有假無記法分位立者是四勝義無記即虛空非擇滅無爲是又

就第一能變無記中更有四種無記一異熟二威儀三功巧四變化異熟無記者異者別異即因果性別因通善惡果唯無記熟者成熟此唯屬果因果合說名爲異熟無記者不能記別當果名爲無記或於善惡中無所記別名無記此業感眞異熟無記即第八識業即善惡二思感者集義招義爲此現行思能造作感集當來總報識等五果種子又能招感當來異熟五蘊現行果故名業感言眞者實也簡命根雖是異熟而且是假又眞者常

也體常相續更不間斷徧界地有者名眞異熟無記又若法體是異熟從異熟識起而無間斷徧界地有者名眞異熟亦名異熟生若法體是異熟從異熟識起有其間斷又不徧界地者但名異熟生不得名眞異熟即簡六勤九　十七
識體必若體非異熟又有間斷又不徧界地雖從異熟識起不名眞異熟但得名異熟生若威儀功巧變化等雖有能作而不招善惡等果故名無記○問阿賴耶識若常則無轉變若斷則不相續如何會通得合正理答不一不異非斷非常方契因緣唯識正理識論云此識非斷非常以恒轉故恒謂此識無始時來一類相續常無間斷是界趣生施設本故性堅持種令不失故轉謂此識無始時來念念生滅前後變異因滅果生非常一故可爲轉識熏成種故恒言遮斷轉表非常猶如瀑流因果法爾如瀑流水非斷非常相續長時有所漂溺此識亦爾從無始來生滅相續非常非斷漂溺有情令不出離又如瀑流風等擊起諸波浪而流不斷此識亦爾雖遇衆

緣起眼識等而恒相續又如瀑流漂水上下魚草等物隨流不捨此識亦爾與内習氣外觸等法恒相隨轉如是法喻意顯此識無始因果非斷常義謂此識性無始時來刹那刹那果生因滅果生故非斷因滅故非常非斷非常是緣起理故說此識恒轉如流釋云一類者常無記義相續者未曾斷義界趣生本者即是依此識故施設三界五趣四生是引果故識是界趣生之本因滅果生非常一故者因果性故簡非我也有生滅故簡常非自性也常一之法無因果又若無因果即是斷常以是常故如虛空等應不受熏若不受熏即無生死涅槃差別若受熏須具四義一無記二堅住三可熏四非常一是四相應可為轉識熏也（）問此識既云恒轉如流定有生滅去來不答此識不守自性隨緣變時似有流轉而實無生滅亦非去來如湛水起漚漚全是水華生空界華全是空識性未常去來虛空何曾生滅如馬祖大師云若此生所經行之處及自家田宅處所父母兄弟等舉心

見者此心本來不去莫道見彼事則言心去心性本無來去亦無起滅所經行處及自家父母眷屬等今所見者由昔時見故皆是第八含藏識中憶持在心非今心去亦名種子識亦名含藏識貯積昔所見者識性虛通念念自見名巡舊識亦名流注生死此念念自離不用斷滅若滅此心名斷佛種性此心本是眞如之體甚深如來藏而與七識俱傳大士云心性無來亦無去緣處流轉實無停又心無處所故云無停心體實無來去昔所行處了了知見性自虛通體無去住不用除滅此心若識此心本是佛體不須怕今有不識心人將此爲妄終日除滅亦不可得滅縱令得滅證聲聞果亦非究竟只如過去諸佛恒沙劫事見如今日眞如之性靈通自在照用無方不可同無情物佛性是生氣物不可兀爾無知但無心量種種施爲如幻如化如機關木人畢竟無有心量於一切處無執繫無住著無所求於一切時中更無一法可得○問此阿賴耶識既爲一切法因又稱引果只

如因果之法爲眞實有爲假施設答皆從識變是假施設論云謂此正理深妙離言因果等言皆假施設觀現在法有引後用假立當果對說現因觀現在法有酬前相假立曾因對說現果假謂現識似彼相現如是因果理趣顯然遠離二邊契會中道諸有智者應順修學釋云令明諸法自相離言謂觀三世唯有現法觀此現法有能引生當果之用當果雖無而現在法有引彼用用者功能行者尋見現法之上有此功用觀此法果遂心變作未來之相此似未來實是現在即假說此所變未來名爲當果對此假當有之果而說現在法爲因此未來果即觀現在法功能而假變也其因亦爾觀此現法有酬前之相即異熟變相等觀此所從生處而能變爲過去實非過去而是現在假說所變爲現法即對此假曾有過去因而說現在爲果而實所觀非因非不因非果非不果且如於因性離言故非實是因有功能故非定不因果亦如是

宗鏡録卷第四十九

宗鏡録卷第五十一　　勒十

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫此第八識爲定是眞是假答是眞是假不可定執首楞嚴經云陀那微細識習氣成瀑流眞非眞恐迷我常不開演釋曰梵語阿陀那者此云執持識此識體淨被無明熏習水乳難分唯佛能了以不覺妄染故則爲習氣變起前之七識瀑流波浪鼓成生死海若大覺頓了故則爲無漏淨識執持不斷盡未來際作大佛事能成智慧海眞非眞恐迷者佛意我若一向說眞則衆生不復進修墮增上慢以不染而染非無客塵垢故又外道執此識爲我若言即是佛性眞我則扶其邪執有濫眞修我若一向說不眞則衆生又於自身撥無生斷見故無成佛之期是以對凡夫二乘前不定開演恐生迷倒不達如來密意以此根本識微細難知故問此第八識於眞俗二諦中俱建立不答染淨之本眞俗俱存不達眞異熟正唯識人多執俗有眞無強生異見不知諸佛密意執遣相空理以爲究竟此

乃破徧計情執是護過遮詮便撥依他圓成悉作空華之相若無依圓本識及一切法皆則無體既非實有成大邪見論云外道毀謗染淨因果亦不謂全無但執非實故若一切皆非實有菩薩不應爲不捨生死精勤修集菩提資粮誰有智者爲除幻敵求石女兒用爲軍旅故應信有能持種心依之建立染淨因果彼心即是此第八識又契經說有異熟心善惡業感若無此識彼異熟心不應有故謂眼等識有間斷故非一切時是異果故如電光等非異熟心異熟不應斷已更續彼離命根等無斯事故眼等六識業所感者猶如聲等非恒續故是異熟生非眞異熟定應許有眞異熟心酬牽引業徧而無斷變爲身器作有情依身器離心理非有故不相應法無實體故諸轉識等非恒有故若無此識誰變身器復依何法恒立有情釋云外道亦不謂染淨等皆無現所見故但執非實染因不能感惡果善因不能感善果以非實故如空華等因果不無可信此識總立三性若於二諦

中分別有無者我眞諦中亦非無法但不可說爲因爲果言語道斷故俗諦之中依他圓成有故徧計所執是無眞異熟心一切時相續酬牽引業徧而無斷者眞異熟心一切時相續酬牽引業非餘滿業者有間斷者是滿業故餘轉識不能引業但來滿善惡之業果引果之識徧三界有六識不徧無色界無心定等五識及意無故無斷者言恒續故所以經云深信大乘不謗因果但眞諦中以一切法不可得故言語道斷故心智路絶故或言一切法空此是第一義空不可得空非是外道斷空小乘但空等不可起龜毛兔角之心執蛇足鹽香之見問受生命終既依本識生時死時復住何心答夫論生滅之事必住散動之心經云有念即魔網不動即法印魔網立生死之道法印成涅槃之門故知散亂寂靜二途皆依本識而有論云契經說諸有情類受生命終必住散心非無心定若無此識生死時心不應有故謂生死時身心惛昧如睡無夢極悶絶時明了轉識心不現起又此位中六種轉

識行相所緣不可知故如無心位必不現行六種轉識行相所緣有必可知如餘時故眞異熟識極微細故行相所緣俱不可了是引業果一期相續恒無轉變是散有心名生死心不違正理又說五識此位定無意識取境或因五識或因他教或定爲因生位諸因既不可得故受生位意識亦無乃至又將死時由善惡業下上身分冷觸漸起若無此識彼事不成轉識不能執受身故眼等五識各別依故或不行故第六意識不住身故境不定故偏寄身中恒相續故不應冷觸由彼漸生唯異熟心由先業力恒偏相續執受身分捨執受處冷觸便生壽煖識三不相離故冷觸起處即是非情雖變亦緣而不執受故知定有此第八識又契經說識緣名色名色緣識如是一一法展轉相依譬如束蘆俱時而轉若無此識彼識自體不應有故謂彼經中自作是釋名謂非色四蘊色謂羯邏藍等此二與識相依而住如二束蘆更互爲緣恒俱時轉不相捨離眼等轉識攝在名中此識若無

說誰爲識亦不可說名中識蘊爲五識身識爲第六羯邏藍時無五識故又諸轉識有間轉故無力恒時執持名色意說恒與名色爲緣故彼識言顯第八識問一切有情皆依食住即是第八識食約有幾種行相如何答識論云經說食有四種一者段食變壞爲相爲欲界繫香味觸三於變壞時能爲食事由此色處非段食攝以變壞時色無用故二者觸食觸境爲相爲有漏觸纔取境時攝受喜等能爲食事此觸雖與諸識相應屬六識者食義偏勝觸麤顯境攝受喜樂及順益捨資養勝故三者意思食希望爲相謂有漏思與欲俱轉希可愛境能爲食事此思雖與諸識相應屬意識者食義偏勝意識於境希望勝故四者識食執持爲相謂有漏識由段觸思勢力增長能爲食事此識雖通諸識自體而第八識食義偏勝一類相續執持勝故此四能持有情身命令不壞斷故名爲食段食唯於欲界有用觸意思食雖偏三界而依識轉隨識有無眼等轉識有問有轉非偏恒時能持

身命謂無心定熟眠悶絶無想天中有間斷故設有心位隨所依緣性界地等有轉易故於持身命非偏非恒乃至由此定知異諸轉識有異熟識一類恒偏執持身命令不斷壞世尊依此故作是言一切有情皆依食住釋

云此觸雖與諸識相應屬六識者食義偏勝者此觸食體皆通八識雖通與諸識相應屬六識者食義偏勝以所觸之境相麤顯故別能攝受喜樂受故能生順益身之捨故是偏勝義七八俱觸境微細故全不能生喜樂受故雖生捨受但不爲損而非益故由此義顯觸生憂苦非順益捨即非食體不資養故增一經云世尊告阿那律曰一切諸法由食而住在眼以眠爲食耳以聲爲食鼻以香爲食舌以味爲食身以細滑爲食意以法爲食涅槃以無放逸爲食爾時佛告諸比丘如此妙法夫飲食有九事人間有四食一段食二更樂食三念食四識食復有五種是出世間食一禪食二願食三念食四八解脫食五喜食是出世間之表當共專念捨除四種之食求

辨出世之食所以維摩經云迦葉住平等法應次行乞食爲不食故應行乞食爲壞和合相故應取摶食爲不受故應受彼食斯皆是破五陰法成涅槃食問住滅定者於八識中滅何等識答但滅六識以第八識持身故論云契經說住滅定者身語心行無不皆滅而壽不滅亦不離煖根無變壞識不離身若無此識住滅定者不離身識不應有故謂眼等識行相麤動於所緣境起必勞慮猒患彼故皆求止息漸次代除至都盡位依此位立住滅定者故此定中彼識皆滅若不許有微細一類恒徧執持壽等識在依何而說識不離身若謂後時彼識還起如隔日瘧名不離身是則不應說心行滅識與想等起滅同故壽煖諸根應亦如識便成大過故應許識如壽煖等實不離身又此位中若全無識應如瓦礫非有情數豈得說爲住滅定者又異熟識此位若無誰能執持諸根壽煖無執持故皆應壞滅猶如死屍便無壽等既爾後識必不還生說不離身彼何所屬諸異熟識捨此身

已離託餘身無重生故又若此位持種識後識無種如何得生過去未來不相應法非實有體已極成故諸色等法離識皆無受熏持種亦已遮故乃至無想等位類此應知又滅定等位稱無心者未必全無成業論云心有二種一集起心無量種子集起處故二種種心所緣行相差別轉故滅定等位闕第二心名無心如一足馬闕一足故亦名無足問小乘入滅盡定云何不能現其威儀答小乘是事滅大乘是理滅如清涼疏云一切法滅盡三昧智通者謂五聚之法皆當體寂滅故斯即理滅不同餘宗滅定但明事滅唯滅六七心心所法不滅第八等但事滅故不能即定而用證理滅故定散無礙由即事而理故不礙滅即理而事故不礙用是以經云雖念念入而不廢菩薩道等亦非心定而身起用亦不獨明定散雙絶但是事理無礙故七地中云雖行實除而不作謂能念念入亦念念起及淨名經云不起滅定現諸威儀皆斯義也又古師云若大乘滅定由具五蘊有第八識

及第七淨分末那平等性智在而能引起種種威儀小乘唯有色行二蘊前六識已滅以小乘所現威儀事須意識始能引起既無意識則無運用之功與大乘有異問大小等乘皆從意識能起威儀以第六意識是滅定所厭即第六意識已無縱有第七平等性智且非起威儀之識第八識雖許持緣亦非能起威儀如何說能引起威儀耶答古釋云正入滅定之時雖無意識然未滅之前加行心中願我入滅之後若有衆生合聞我說法見我威儀我當教化以此願故入定之後擊發本識化相種子生起現行以平等性智而能現起威儀然平等性智雖與第六願樂所現威儀而不相應若欲起於平等之化須平等性智也已上猶是約行相分別若就理而論威儀即定定即威儀以色心其已久如故問百法數中雖名義差別窮原究本但唯一識經中云何於命根中說爲三法壽煖識等答雖是一識義別說三論云義別說三如四正勤等釋云謂阿賴耶識相分色法身根所得名

煖此識之種名壽以能持識故現行識是識故言三法義別說之非謂別有體性是則身捨煖時有餘二不必捨如無色界生如餘二捨時煖必隨捨然今此三約義別說但是一體如四正勤已生未生善惡二法義別說爲四體但是一體如四正勤已生未生善惡二法義別說爲四體但是一精進數問識種即是命根者以何義爲根答論云然依親生此識種子由業所引功能差別住時決定假立命根釋云言此者簡親生餘識種子言識者簡相應法種唯取識故言種者簡現行不取第八現行爲命根故彼所簡者非皆命根今取親生之名言種上由先世業所引持身差別功能令色心等住時決定依此功能說爲命根非取生現行識義以此種子爲業力故有持一報之身功能差別令得決定若此種子無此功能身便爛壞阿賴耶識現行由此種故能緣及任持於眼等法亦名能持此種正能持於現行之識若不爾者現行之識應不得有及無能持餘根等法由此功能故識

持於身現行内種力故生及緣持法不名命根非根本故由種生故此種不由現行有故種爲諸法之根本故又現行識是所持故從所持説能持種識名命根命根之法持體非命根令六處住時決定故故種子爲命根餘勅十九

現行色心等非命根不恒續故非業所引故然業正牽時唯牽此種子種子方能造生現行非謂現行名命根故唯種是根又夫命根者依心假立命爲能依心爲所依生法師云焚薪之火旋之成輪輪必攪火而成照情亦如之必資心成用也命之依心如情之依心矣問諸心法等爲有差別爲無差別答法性無差約相有異雖然有異互不相違瑜伽論云如諸心法雖心法性無有差別然相異故於一身中一時俱轉如是阿賴耶識與諸轉識於一身中一時俱轉當知更互亦不相違如一瀑流有多波浪又如於一清淨鏡面有多影像一時而轉互不相違如是於一阿賴耶識有多轉識一時俱轉當知更互亦不相違又如一眼識於一時間於一事境唯取一

類無異色相或於一時頓取非一種種色相及耳鼻舌身識乃至分別意識於一時間或取一境相或取非一種種境相當知道理亦不相違并末那亦恒與阿賴耶識俱轉常與俱生任運我慢等四種煩惱一時相應問淨名經云從無住本立一切法無住本即阿賴耶識云何說此識爲一切法本答此識建立有情無情發生染法淨法若有知有覺則衆生界起若無想無慮則國土緣生因染法而六趣迴旋隨淨法而四聖階降可謂凡聖之本身器之由了此識原何法非悟證斯心性何境不眞可謂絶學之門棲神之地矣瑜伽論云阿賴耶識是一切雜染根本所以者何由此識是有情世間生起根本能生諸根根所依處及轉識等故亦是器世間生起根本

由能生起器世間故亦是有情互起根本一切有情相望互爲增上緣故所以者何無有有情與餘有情互相見等時不生苦樂等更相受用由此道理當知有情界互爲增上緣又即此阿賴耶識能持一切法種子故於現

在世是苦諦體亦是未來苦諦生因又是現在集諦生因如是能生有情世間故能生器世間故乃至阿賴耶識所攝持順解脫分及順決擇分等善法種子及眼識等十八界經云惡叉聚喻由於阿賴耶識中有多界故問若成就阿賴耶識亦成就轉識不答應作四句分別瑜伽論云或有成就阿賴耶識非轉識謂無心睡眠無心悶絶入無想定入滅盡定生無想天或有成就轉識非阿賴耶識謂阿羅漢若諸獨覺不退菩薩及諸如來住有心位或有俱成就謂餘有情住有心位或有俱不成就謂阿羅漢若諸獨覺不退菩薩及諸如來入滅盡定處無餘依般涅槃界問至聖垂慈覺王應跡以廣長之舌相出誠實之微言於無名相中布難思之教海以假名相說演無盡之義宗且如第八識心本無名相隨位立號因執得名至何位次之中而捨虛假之稱答唯識論云第八識雖諸有情皆悉成就而隨義別立種種名謂或名心由種種法熏習種子所積習故或名阿陀那執持種

子及諸色根而不壞故或名所知依能與染淨所知諸法爲依止故或名種子識能徧任持世出世間法種子故此等諸名通一切位或名阿賴耶識藏一切雜染品法令不失故我見等執藏以爲自内我故此名唯在異生有學非無學位不退菩薩有雜染法執藏義故或名異熟能引生死善不善業異熟果故此名唯在異生二乘諸菩薩位非如來地猶有異熟無記法故或名無垢識最極清淨諸無漏法所依止故此名唯在如來地有菩薩二乘及異生位持有漏種可受熏習未得善淨第八識故如契經偈說如來無垢識是淨無漏界解脫一切障圓鏡智相應阿賴耶識名過失重故最初捨故此中偏說異熟識體菩薩將得菩提時捨聲聞獨覺入無餘依涅槃時捨無垢識體無有捨時利樂有情無盡時故心等通故隨義應說釋云積集義是心義集起義是心義以能集生多種子故或能熏種於此識中既能積集復起諸法故說此識名爲心義阿陀那者此云執持執持諸種

有色根故此通凡聖所知依者即三性與彼為依名所知依又古德云阿賴耶識名為藏義良以真心不守自性隨熏和合似一似常故諸愚者以似為真取為内我我見所攝故名為藏又能藏自體於諸法中又能藏諸法勘十

於自體内二種我見來不起位即失賴耶名又云第八識名者八地已上無阿賴耶名唯有異熟識第七但執異熟識為法又第八識本無阿賴耶名由第七執第八見分為我令第八得阿賴耶名若不報時但名異熟識第八或名為心者由種種法積集種子故名為心雖受熏持種積集集起義得名心者唯自證分也喻如倉庫能藏諸物能持一切種子故後令種子生起現行與種子為依持生起二因也即知第八受熏持種得名心也因中持新舊種子故名為心果位持舊種一切無漏種子故名心也此亦名持種心或名質多此名有為心或名牟呼栗多此云貞實心即是真如此是無為心或名阿陀那此云執持識能執持種子根身生相續義即是界趣生

義此通一切位執持有三一執持根身令不爛壞二執持種子令不散失三執取結生相續者即有情於中有身臨末位第八識初一念受生時有執取結生相續義結者繫也屬也於母腹中一念受生便繫屬彼故亦如磁石吸鐵鐵如父母精血二點第八識如磁石一刹那間便攬而住同時根塵等種從自識中亦生現行名爲執取結生故在胎五位者初七日内名雜穢狀如薄酪父精母血相和名雜自體不淨名穢二七日内名皰猶如豌豆瘡皰之形表裏如酪未生肉故三七日内名凝結謂稍凝結形如就了血四七日内名凝厚漸次堅硬五七日内名形位内風所吹生諸根形一身四支生差別故用此三十五日盡其五根皆足六七日内名髮毛爪齒位七七日内名具根位以五根圓滿漸次生識即未具空明等緣或名種子識問此識與心義何別答種子與心義別即取第八識現行亦名種子故但是種能生現行故名種子識此識現行能起前七識即有能生法種

功能義邊第八識名種子識前言心者但是積集集起義名心又第八識而隨義別立種種名或名根本識流轉因還滅因界趣生體引果總報主阿賴耶者此云我愛執藏異熟識者此是善惡業果位以善惡業果爲因即招感得此引果故前世業爲因因是善惡今世感第八識是無記異熟即果異於因故名異熟又具四義一實二常三徧四無雜是名眞異熟識問第八眞異熟識如何名引果答爲善惡業爲能引第八爲所引是能引家之果故名引果故是總報主前六識名爲滿果有一分善惡別報來滿故此滿業所招名異熟生非眞異熟也不具四義唯第八是引果眞異熟識具四義故此通異生至十地皆有異熟識名至金剛心末一刹那間永捨也解脫道中即成無垢識名阿摩羅即果中第八識一純無漏不攝一切染法種子故不與雜染種現爲所依故唯與鏡智相應名無垢識又心之別名有六一集起名心唯屬第八集諸種子起現行故二積集名心屬前七轉識

能熏積集諸法種故或初集起屬前七轉識現行共集熏起種故後積集名心屬於第八含藏積集諸法種故此上二解雖各有能集所集之義今唯取能集名心如理應思三緣慮名心俱能緣慮自分境故四或名爲識了別義故五或名爲意等無間故六或名心又廣釋一集起名心者即第八識集諸種子起現行故言集諸種子者即色心人天三界有漏無漏一切諸法種子皆是他第八識能集

趣有漏無漏一切色心等現行皆從第八識生起即第八識是能集起一切色心等種子是所集起今但取能集起名心今正取第八心王自證分名集起心相分是色見分是用證自證分落後邊故爲自證分能集諸法種子令不散失復能起諸種現行功能從無始來更不間斷故獨有集起義即知第八自證分與識中種子爲二因便是此中集起二義一爲依持因即是集義二與力令生起因即是起義二積集名心者亦第八識中持諸三

界五趣種子故第八得名含藏積集即第八自證分能持舊種故名積又能集新熏故名集即知積集集起以解心第八識獨名心爲正義故唯識論云能徧任持世出世間諸法種故是藏識義即自證分是能任持能積集一切種子是所任持所積集前七名轉識者轉爲改轉是不定義即三性三量三境易脫不定方名轉識今第八唯是一類無記又唯性境唯現量故名不轉識又集起名心亦屬第七轉識集者爲集前七現行言起者即前七現行各自有力能熏生新種名起且如眼識緣色時必假同時意識共集熏種餘四識亦爾問若明了意識與五同緣所名共集且如獨頭意識緣十八界時不與餘識同緣亦熏起種何有共集之義答由第七爲所依第六方轉熏種亦名共集三緣慮名心者謂能緣慮自分境故即八箇識名能緣慮自分之境緣謂緣持慮即思慮若緣慮以解心是通名前五識唯緣五塵是自分境除諸根互用及佛果位第六識緣十八界及三世法并一

切有漏無漏世出世間法爲自分境第七識緣第八見分爲自分境第八識緣三境爲自分境是頓常緣三境以第八是常識境常有故不同前六識有間斷所緣境又非常有其第八正義若欲界繫者即緣欲界根身器界爲自分境若種子即通緣三界爲自分境上二界亦爾只除無漏種不能緣以有漏無漏種不相順故由是但能持而不能緣以持義通緣義狹喻如赤眼人把火亦如頂上戴物但持而不緣只持令不散不離識故第四名了別識即八箇識見分皆能了別自所緣境即眼識能了別色乃至第八識能了別根身器界種子即了別以解識八識通名識若了別麤境以解識即於六轉名識第五或名爲意者等無間故即前念八識與後念八識爲依止今取前念八識名意若前念心不滅者後念無因得生依前滅處後方得生於等無間自類心不間隔名等無間大乘有二種一思量意即七識二無間意通八識意者是依止義即如第七與第六爲依止故名意若爲

等無間以解意八識通名意若思量以解意第七獨名意第六名心者或第八名心第七名意第六名識此第六義是約勝彰名謂積集集起以解心第八獨名心思量以解意第七獨名意了別麤境以解識前六獨名識即於八識各具通別二名為第八具二義名心一積集集起義二緣慮義第七亦二一思量義二等無間義前六名識亦二一了別義二了別麤境義具四義名麤一易可了知乃至兒童亦知二共許有即三乘共許三行相麤為了別行相顯故四所緣麤即五塵是麤境又九識中總分四段一每識別立十名一第六識十名者一對根得名名為六識二能籌量是非名為意識三能應涉塵境名攀緣識四能徧緣五塵名廻舊識五念念流散名波浪識六能辨前境名分別事識七所在壞他名人我識八愛業牽生名四住識九令正解不生名煩惱障識十感報終盡心境兩別名分段死識二第七識十名者一六後得稱名為七識二根塵不會名為轉識三不覺習氣忽

然念起名妄想識四無間生滅名相續識五障理不明名無明識六返迷從正能斷四住煩惱名爲解識七與涉玄途順理生善名爲行識八解三界生死盡是我心更無外法名無畏識九照了分明如鏡顯像名爲現識十法既妄起恃智爲懷令眞性不顯名智障識三第八識十名者一七後得稱名爲八識二眞僞雜間名爲和合識三蘊積諸法名爲藏識四住持起發名熏變識五凡成聖名爲出生識六藏體無斷名金剛智識七體非靜亂名寂滅識八中實非假名爲體識九藏體非迷名本覺識十功德圓滿名一切種智識四第六識十名者一自體非僞名爲眞識二體非有無名無相識三軌用不改名法性識四眞覺常存體非隱顯名佛性眞識五性絶虛假名實際識六大用無方名法身識七隨流不染名自性清淨識八阿摩羅識此翻名無垢識九體非一異名眞如識十勝妙絶待號不可名目識解節經云佛告廣慧菩薩此識或說名阿陀那何以故由此本識能執持身

故或說名阿梨耶識何以故此本識於身常藏隱同成壞故或說名質多何以故此識色聲香味觸等諸塵所生長故廣慧此本識是識聚得生謂眼識乃至意識依有識眼根緣外色塵眼識得生與眼識同一時共境有分別意識起若一眼識生是時一分別意識生與眼識共境此眼識若共二識或三四五共起是時一有分別意識與五識共緣境生如大水流若有一能起浪因至則一浪起若二若多能起浪因至則多浪起是水常流不廢不斷復次於清淨圓鏡面中若有一能起影因至則一影起若二若多能起影因至則多影起是圓鏡面不轉成影亦無損滅此本識猶如流水及鏡面等又成業論云心有二種一集起心無量種子集起處故二名種種心所緣行相差別轉故天台淨名疏云一法異名者諸經異名說真性實相或言一實諦或言自性清淨心或言如來藏或言如如或言實際或言實相般若或言一乘或言即是首楞嚴或言法性或言法身或言中道或言畢

竟空或言正因佛性性淨涅槃如是等種種異名此皆是實相之異稱故大智論偈云般若是一法佛說種種名隨諸衆生類爲之立異字大涅槃經云如天帝釋有千種名解脫亦爾多諸名字又云佛性者有五種名故皆是赴機利物爲立異名也而法體是一未曾有異如帝釋千名名雖不同終是目於天主豈有聞異名故而言非實相理如人供養帝釋毀憍尸迦供養憍尸迦毀於帝釋如此供養未必得福末代弘法者亦爾或信賴耶自性清淨心而毀畢竟空或信畢竟空無所有毀賴耶識自性清淨心或言般若明實相法華明一乘皆非佛性此之求福豈不慮禍若知名異體一則隨喜之善偏於法界何所諍乎又諸經內逗緣稱機更有多名隨處安立以廣大義邊目之爲海以圓明理顯稱之曰珠以萬法所宗號之曰王以能生一切詮之曰母但是無義之眞義多亦不多無心之眞心一亦不一故華嚴私記云取決斷義以智言之取能生長以地言之取其高顯以山言

之取其深廣以海言之取其圓淨以珠言之此上約有名尚乃無數更有無名豈可測量如大法炬陀羅尼經云佛告諸菩薩汝等勿謂天定天也人定人也餓鬼定餓鬼也乃至如一事有種種名如一人有種種名如一天乃至餓鬼畜生有種種名亦復如是亦有多餓鬼全無名字於一彈指頃轉變身體作種種形如是衆生於一時間現無量色身云何可得呼其名也若餓鬼等有生處名字受食名字及壽命名字若地獄衆生無有名字生處者則其形亦無定彼中惡業因緣未盡故於一念中種種變身釋曰如地獄中一日一夜之中萬生萬死又無間獄中一一身無間各各盡徧八萬四千由旬地獄之量不相障礙如云清淨妙法身湛然應一切今時人將謂諸佛法身能分能徧不信衆生亦一身無量身以衆生業果不可思議故是以經云佛界不可思議衆生界亦不可思議

宗鏡錄卷第五十

宗鏡録卷第五十一　碑一

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫因相立名因名顯相名已廣辯識相如何答詮表呼召目之爲名行狀可觀號之曰相第六分別事識是名取境染心是相第七現識是名無明熏妄心是相第八藏識是名心清淨是相第九眞識是名體性不改是相斯皆是無名之名無相之相何者以名相不出心境故是以心無自性因境而生境無自性因心而有則張心無心外之境張境無境外之心若互奪兩亡心境俱泯若相資並立心境宛然此乃無性而空空而不空無性而有有而不有不有之有有顯一如不空之空空成萬德可謂摧萬有於性空蕩一無於畢竟矣又唯識樞要云起自心相之言有二解一云即影像相二云即所執相雖無實體當情現故諸說心相皆準應知釋曰影像相者萬法是心之影像所執相者諸境無體隨執而生因自心生還與心爲相○問阿賴耶識因何得名爲復自體而生爲復和合而有答若

言自生是自性癡若言他生是他性癡若言和合而生是共性癡若言離自他生是無因癡今依世諦悉檀方便而說如法性與無明合而生一切法似眠心與夢合見一切境界之事此根本識從生滅門建立因眞妄和合得名起信論云心生滅門者謂依如來藏有生滅心轉不生滅與生滅和合非一非異名阿賴耶識此識有二種義謂能攝一切法能生一切法復有二種義一者覺義二者不覺義言覺義者謂心第一義性離一切妄念相離一切妄念相故等虛空界無所不徧法界一相即是一切如來平等法身依此法身說一切如來爲本覺以待始覺立爲本覺然始覺時即是本覺無別覺起立始覺者謂依本覺有不覺依不覺說有始覺又以覺心原故名究竟覺不覺心原故非究竟覺乃至不覺義者謂從無始來不如實知眞法一故不覺心起而有妄念自無實相不離本覺猶如迷人依方故迷迷無自相不離於方衆生亦爾依於覺故而有不覺妄念迷生然彼不覺自

無實相不離本覺復待不覺以說眞覺不覺既無眞覺亦遣古德釋云不生滅心與生滅和合非一非異者以七識染法爲生滅以如來藏淨法爲不生滅不生滅心舉體動故心不離生滅相生滅之相莫非神解故生滅不離心相如是不相離故名和合爲阿賴耶識以和合故非一非異若一即無和合若異亦無和合非一非異故得和合也又如來藏清淨心動作生滅不相離故云和合非謂別有生滅來與眞合謂生滅之心心之生滅無相故心之生滅因無明成生滅之心從本覺起而無二體不相捨離故云和合如大海水因風波動水相風相不相捨離生與無生若是一者生滅識相滅盡之時心神之體亦應隨滅墮於斷邊若是異者依無明風熏動之時靜心之體不應隨緣即墮常邊離此二邊非一非異又上所說覺與不覺二法互熏成其染淨既無自體全是一覺何者由無明故成不覺以不覺義熏本覺故生諸染法又由本覺熏不覺故生諸淨法依此二義徧生一切

故言識有二義生一切法○問阿賴耶識以何爲因以何爲緣以何爲體答顯揚論云阿賴耶識者謂先世所作增長業煩惱爲緣無始時來戲論熏習爲因所生一切種子異熟爲體此識能執受了別色根根所依處及戲論熏習於一切時一類生死不可了知又能執持了別外器世界與不苦不樂受等相應一向無覆無記與轉識等作所依因經云無明所覆愛結所繫愚夫感得有識之身此言顯有異熟阿賴耶識○問阿賴耶識當體是自相酬善惡因故是果相受熏持種故是因相第八既是因果相於六因中屬何因向五果中是何果答六因中有四能持種子義邊是持種因若因種子俱時而有即俱有因若望自類種子前後相引即是同類因若望同時心所等即相應因無餘二因者異熟因是善惡性此識是無記若徧行因是染謂見疑無明等此識非染於五果中具四唯除離繫望自種子是等流果望作意等心所是士用果望第七識爲增上果望善惡因即異熟果

○問諸心識中何識堅牢不爲諸緣之所飄動答世間無有一法不從緣生緣生之法悉皆無常唯有根本心不從前際生不從中際住不於後際滅實爲萬有之根基諸佛之住處是以喻之如鏡可以精鑒妍醜深洞玄微仰之爲宗猶乎巨浸納川太虛含像密嚴經云心有八種或復有九與無明俱爲世間因世間悉是心心法現是心心法又以諸根生滅流轉爲無明等之所變異其根本心堅固不動世間因緣有十二分若根若境能生所生剎那壞滅從於梵世至非非想皆因緣起唯有如來離諸因緣內外世間動不動法皆如瓶等壞滅爲性又頌云汝等諸佛子云何不見聞藏識體清淨衆身所依止或具三十二佛相及輪王或爲種種形世間皆悉見譬如淨空月衆星所環遶諸識阿賴耶如是身中住譬如欲天主侍衛遊寶宮江海等諸神水中而自在藏識處於世當知亦復然如地生衆物是心多所現譬如日天子赫奕乘寶宮旋遶須彌山周流照天下諸天世人等見

之而禮敬藏識佛地中其相亦如是十地行
衆行顯發大乘法普與衆生樂常讚於如來
在於菩薩身是即名菩薩佛與諸菩薩皆是
賴耶名佛及諸佛子已受當受記廣大阿賴
耶而成於正覺密嚴諸定者與妙定相應能
於阿賴耶明了而觀見佛及辟支佛聲聞諸
異道見理無怯人所觀皆此識種種諸識境
皆從心所變瓶衣等衆物如是性皆無悉依
阿賴耶衆生迷惑見以諸習氣故所取能取
轉此性非如幻陽燄及毛輪非生非不生非
空亦非有譬如長短等離一即皆無智者觀
幻事此皆唯幻術未曾有一物與幻而同起
幻燄及毛輪和合而可見離一無和合過未
亦非有幻事毛輪等在在諸物相此皆心變
異無體亦無名世中迷惑人其心不自在妄
說有能幻幻成種種物幻師瓶瓦等所作衆
物類種種若去來此見皆非實如鐵因磁石
所向而轉移藏識亦如是隨於分別轉一切
諸世間無處不周徧如日摩尼寶無思及分
別此識徧諸處見之謂流轉不死亦不生本

非流轉法定者勤觀察生死猶如夢是時即轉依說名爲解脫此即是諸佛最上之教理審量一切法如秤如明鏡又如大明燈亦如試金石遠離於斷滅正道之標相修行妙定者至解脫之因永離諸雜染轉依而顯現。○問本識與諸識和合同起同滅至轉依位諸煩惱識滅唯本識在如何分別滅不滅之異答攝大乘論云若本識與非本識共起共滅猶如水乳和合云何本識不滅非本識滅譬如於水鵝所飲乳釋云譬如水乳雖和合鵝飲之時唯飲乳不飲水故乳雖盡而水不竭本識與非本識亦爾雖復和合而一滅一在○問此根本識心既稱爲一切法體又云常住不動只如萬法即此心有離此心有若即此心萬法遷變此心云何稱爲常住若離此心復云何得爲一切法體答開合隨緣非即非離以緣會故合以緣散故開開合但緣衰舒無體緣但開合緣亦本空彼此無知能所俱寂密嚴經偈云譬如金石等本來無水相與火共和合若水而流動藏識亦如是體非

流轉法諸識共相應與法同流轉如鐵因磁石周廻而轉移二俱無有思覺賴耶與七識當知亦復然習纔之所繫無人而若有普徧衆生身周行諸陰趣如鐵與磁石展轉不相知問第八藏識當有幾種答釋摩訶衍論云阿賴耶識總有十種所以者何於契經中別別說故一者名爲大攝主阿賴耶識所謂即是總相大識義如前說二者名爲根本無明別立以爲阿賴耶識故十種妄想契經中作如是說刹閻尸多提王識直是妄法不能了達一法界體一切染法阿賴耶識以爲根本出生增長無斷絶時若無提王識黑品眷屬永無所依不能生長故此阿賴耶識當何決擇攝於本論中作如是說所言不覺義者謂不如實知眞如法一故不覺心起而有其念乃至廣說故三者名爲清淨本覺阿賴耶識所謂自然本智別立以爲阿賴耶故本覺契經中作如是說自體淨佛阿賴耶識具足無漏圓滿功德常恒決定無受熏相無變異相智體不動具足白品是故名爲

獨一淨識故此阿賴耶識當何決擇攝於本論中作如是說復次覺體相者有四種大義與虛空等猶如淨鏡乃至廣說故四者名染淨本覺阿賴耶識所謂不守自性陀羅尼智別立以爲阿[illegible]故本因緣起契經中作如是說[illegible]光嚴童子即白佛言尊者以何因故[illegible]未曾有會中作如是說隨他緣起陀羅尼智名爲楞伽王識云何名爲楞伽王以之爲喻示彼緣起陀羅尼智於是尊者告光嚴言童子此楞伽王常在大海摩羅山中舉十萬六千鬼神之衆以爲眷屬如是諸眷屬乘華宮殿遊於諸刹皆悉承賴彼楞伽王方得遊行所謂諸鬼神衆作如是言我等神衆無有威德無有氣力於諸所作無有其能如宜大王我等衆中與堪能力彼楞伽王即隨其時與殊勝力不相捨離而共轉謂楞伽王雖非分身而能徧滿諸神衆中各各令得全身之量於一切時於一切處共轉不離不守自性智亦復如是能受一切無量無邊煩惱染法鬼神衆熏不相捨離而俱轉故以此

因緣故我難入中作如是說隨轉覺智名爲楞伽王識故此阿賴耶識當何決擇攝於本論中作如是說自性清淨心因無明風動心與無明俱無形相不相捨離乃至廣說故五者名爲業相業識阿賴耶識所謂根本業相及與業識別立以爲阿賴耶故本性智契經中作如是說阿賴耶識無能了作無所了作不可分析不可隔別唯由精動隱流義故名爲鍵摩故此阿賴耶識當何決擇攝於本論中作如是說復次依不覺故生三種相與彼不覺相應不離云何爲三一者無明業相以依不覺故心動說名爲業覺則不動動則有苦果不離因故六者名爲轉相轉識阿賴耶識所謂能見境界之相及與轉識別立以爲阿賴耶故大無量契經中作如是說阿賴耶識有見見轉無見見起故此阿賴耶識當何決擇攝於本論中作如是說一者能見相以依動故能見不動則無見故七者名爲現相識阿賴耶識所謂境界之相及與現識別立以爲阿賴耶故實際契經中作如是說別異

別異現前地轉相異相具足行轉是故名爲阿賴耶識復次此阿賴耶識眞是異熟無記之法自淨相故或名成就故此阿賴耶識當何決擇攝於本論中作如是說三者境界相以依能見故境界妄現離見則無境界故第八者名爲性眞如理阿賴耶識所謂正智所證清淨眞如別立以爲阿賴耶故故諸法同體契經中作如是說有識是識非識識攝所謂如如阿賴耶識故此阿賴耶識當何決擇攝所謂清淨般若智境眞如攝故九者名爲清淨始覺阿賴耶識所謂本有清白始覺般若別立以爲阿賴耶故果圓滿契經中作如是說佛告菩提樹王言自然始覺阿賴耶識常當不離清淨本覺清淨本覺常當不離始覺淨識隨是彼有隨是彼有或非同種或非異種故此阿賴耶識當何決擇攝於本論中作如是說本覺義者對始覺者即同本覺故十者名爲染淨始覺阿賴耶識所謂隨緣始覺般若別立以爲阿賴耶故果圓滿契經中作如是說復次樹王如始覺淨識及自本覺

說染淨始覺阿賴耶識不守自性緣起本覺亦復如是故此阿賴耶識當何決擇攝於本論中作如是說始覺義者依本覺故而有不覺依不覺故而有始覺又以覺心原故名究竟覺不覺心原故非究竟覺乃至已說藏識

剖字別相門次說總識攝生圓滿門此識有二種義能攝一切法生一切法一者覺義二者不覺義者而總顯示大識殊勝圓滿相故此義云何所謂具足二種圓滿故一者功德圓滿二者過患圓滿功德圓滿者覺義字句

能攝一切無量無邊過於恒沙不離不斷諸功德故能生一切無量無邊過於恒沙不離不斷諸功德故過患圓滿者不覺義字句能攝一切無量無邊過於恒沙若離若脫諸過患故能生一切無量無邊過於恒沙若離若脫諸過患故○問若不立此第八識有何等過答有大過失一切染淨法不成俱無因故識論云若無此識持煩惱種界地往還無染心後諸煩惱起皆應無因餘法不能持彼種故若諸煩惱無因而生則無三乘學無學果

諸已斷者皆應起故又若無此識持世出世清淨道種異類心後起彼淨法皆應無因又出世道初不應生無法持彼法爾種故初不生故後亦不生是則應無三乘道果若無此識持煩惱種轉依斷果亦不得成謂道起時現行煩惱及彼種子俱非有故染淨二心不俱起故道相應心不持彼種自性相違如涅槃故餘法持種理不成故既無所斷能斷亦無依誰由誰而立斷果若由道力後惑不生立斷果者則初道起應成無學後諸煩惱皆已無因永不生故許有此識一切皆成唯此能持染淨種故證此識有理趣無邊恐煩繁文略述綱要則有此識教理顯然諸有智人應深信受又此眞唯識旨干聖同遵此土西天無有破者如百法鈔云眞唯識量者此量即大唐三藏於中印土曲女城戒日王興設十八日無遮大會廣召五天竺國解法義沙門婆羅門等幷及小乘外道而爲對敵立一比量書在金牌經十八日無有一人敢破幷者故因明疏云且如大師周遊西域學滿將

還時戒日王王五印土爲設十八日無遮大會令大師立義徧諸天竺揀選賢良皆集會所遣外道小乘競生難詰大師立量無敢對揚者大師立唯識比量云眞故極成色是有法定不離眼識宗因云自許初三攝眼所不攝故同喻如眼識合云諸初三攝眼所不攝故者皆不離眼識同喻如眼識異喻如眼根問何不合自許之言答非是正因但是因初寄言簡過亦非小乘不許大乘自許因於有法上轉三支皆是共故初明宗因後申問答初文有二初辯宗次解因且初宗前陳言眞故極成色五箇字色之一字正是有法餘之四字但是防過且初眞故二字防過者簡其世間相違過及違教等過外人問云世間淺近生而知之色離識有今者大乘立色不離眼識以不共世間共所知故此量何不犯世間相違過答夫立比量有自他共隨其所應各有標簡若自比量自許言簡若他比量汝執言簡若共比量勝義言簡今此共比量有所簡別眞故之言表依勝義即依四種勝義

諦中體用顯現諦立問不違世間非學即可爾又如世尊於小乘阿含經亦許色離識有學者小乘共計心外有其實境豈不違於阿含等教學者小乘答但依大乘殊勝義立不違小乘之教學者世間之失問眞故之言簡世間及違教等過極成二字簡何過耶答置極成言簡兩般不極成色小乘二十部中除一說部說假部說出世部雞胤部等四餘十六部皆許最後身菩薩染汙色及佛有漏色大乘不許是一般不極成色大乘說他方佛色及佛無漏色經部雖許他方佛色而不許是無漏餘十九部皆不許有并前兩師不極成色若不言極成但言眞故色是有法定不離眼識是宗且言色時許之不許盡包有法之中在前小乘許者大乘不許今若立爲唯識便犯一分自所別不極成亦犯一分違宗之失又大乘許者小乘不許今立爲有法即犯他一分所別不極成及至舉初三攝眼所不攝因便犯自他隨一一分所依不成前陳無極成色爲所依故今具簡此四般故置極

成言問極成二字簡其兩宗不極成色未審三藏立何色爲唯識答除二宗不極成色外取立敵共許餘一切色總爲唯識故因明疏云立二所餘共許諸色爲唯識故宗後陳言定不離眼識是極成能別問何不犯能別不極成過且小乘誰許色不離於眼識答今此是宗依但他宗中有不離義便得以小乘許眼識緣色親取其體有不離義兼許眼識當體亦不離眼識故無能別不極成過問既許眼識取所緣色有不相離義後合成宗體應有相扶過耶答無相扶失今大乘但取境不離心外無實境若前陳後陳和合爲宗了立者即許敵者不許立敵共諍名爲宗體此中但諍言陳未推意許辯宗竟次辯因者有二初明正因次辯寄言簡過且初正因言初三攝者十八界中三六界皆取初之一界也即眼根界眼識界色境界是十八界中初三界也問設不言初三攝但言眼所不攝復有何過答有二過一不定過二違自教過且不定過者若立量云眞故極成色定不離眼識因

云眼所不攝喻如眼識即眼所不攝因闍向異喻後五三上轉皆是眼所不攝故被外人出不定過云爲如眼識眼所不攝眼識不離眼識證極成色不離眼識耶爲如後五三亦是眼所不攝後五三定離眼識却證汝極成色定離眼識耶問今大乘言後五三亦不離眼識得不答設大乘許後五三亦不離眼識免犯不定便違自宗大乘宗說後五三定離眼識故故置初三攝半因遮後五三非初三攝故問但言初三攝不言眼所不攝復有何過答亦犯二過一不定過二法自相決定相違過且不定者若立量云眞故極成色定不離眼識因云初三攝喻如眼識即初三攝因闍向異喻眼根上轉出不定云爲如眼識初三攝眼識不離眼識證極成色不離眼識耶爲如眼根亦初三攝眼根非定不離眼識證汝極成色非定不離眼識耶問何不言定離而言非定不離答大乘眼根望於眼識非定即離且非離者根因識果以同時故即是非離也又色心各別名非即故今但言非定不

離二犯法自相決定相違過者言法自相者即宗後陳法之自相言決定相違者即因違於宗也外人申相違量云眞故極成色是有法非不離眼識宗因云初三攝故喻如眼根即外人將前量異喻爲同喻將同喻爲異喻問得成法自相相違耶答非眞能破夫法自相相違之量須立者同無異有敵者同有異無方成法自相相違今立敵兩家同喻有異喻有故非眞法自相相違過問既非法自相相違作決定相違不定過得不答亦非夫決定相違不定過立敵共諍一有法因喻各異皆具三相徧是宗法性同品定有性異品徧無性但互不生其正智兩家猶豫不能定成一宗名決定相違不定過今眞故極成色雖是共諍一有法因且是共又各闕第三相故非決定相違不定過問既無此過何以因明疏云犯法自相相違決定過答但是疏主縱筆之勢是前共不定過中分出是似法自相相違決定過非眞有故有此所因故置初三攝眼所不攝更互簡諸不定及相違等過次

明寄言簡過者問因初自許之言何用答緣三藏量中犯有法差別相違過因明之法量若有過許著言遮今三藏量既有此過故置自許言遮問何得有此過耶答謂三藏量有法中言雖不帶意許諳含緣大乘宗有兩般色有離眼識本質色有不離眼識相分色若離眼識色小乘即許若不離眼識色小乘不許今三藏量云眞故極成色是有法若望言陳自相是立敵共許色及舉初三攝眼所不攝因亦但成立共許色不離於眼識若望三藏意中所許但立相分色不離眼識將初三攝眼所不攝因成立有法二意之差別相分色定不離眼識故因明疏云謂眞故極成色是有法自相定不離眼識色是法自相定離眼識色非定離眼識色是有法差別立者意許是不離眼識色問外人出三藏量有法相違過時自許之言如何應得答待外人申違量時將自許兩字出外人量不定過外量既自帶過更有何理能顯得三藏量中有法差別相違過耶問小乘申違量行相如何答小

乘云乍觀立者言陳自相三支無過及推所立元是諳含若於有法上意之差別將因喻成立有法上意許相分色不離眼識者即眼識不得為同喻且如眼識無不離色以一切色皆離眼識故既離眼識不得為同喻便成異喻即初三等因却向異喻眼識上轉故論云同品無處不成立者之宗異品有處返成敵者相違宗義即小乘不改立者之因申相違量云眞故極成色是有法非不離眼識宗因云初三攝眼所不攝故同喻如眼識合云諸初三攝眼所不攝故者皆非不離眼識同喻如眼識言非者無也小乘云無不離眼識色即遮三藏意許相分色是無也所以三藏預著自許之言句取他方佛色却與外人量作不定過出過云為如眼識是初三攝眼所不攝眼識非不離眼識色證汝極成色非不離眼識色耶為如我自許他方佛色亦是初三攝眼所不攝他方佛色是不離眼識色却證汝極成色是不離眼識耶外人相違量既犯共中他不定過明知非眞能破也三藏量

却成眞能立也問因中若不言自許空將他方佛色與外人相違量作不定過有何不可答若空將他方佛色不言自許者即他小乘不許犯一分他隨一過他不許此一分他方佛色在初三攝眼所不攝因中故故因明疏云若不言自許即不得以他方佛色而爲不定此言便有隨一過故問何不待外人申違量後者自許言何要預前著耶答臨時恐難所以先防次申問答者一問眞故二字已簡違教過何故前陳宗依上若不著極成言又有違宗之失答眞故二字但簡宗體上違教過不簡宗依上違宗若極成二字即簡宗依上違宗等過也問後陳眼識與同喻眼識何別答言後陳眼識雖同意許各別後陳眼識意許是自證分同喻眼識意許是見分即見不離自證分故如同宗中相分不離自證分也問若爾何不立量云相分是有法定不離自證分是宗因云初三攝眼所不攝故同喻如見分答小乘不許有四分故恐犯隨一等過故但言眼識問此量言陳立得何色耶答

若但望言陳即相質二色皆成不得若將意就言即立得相分色也又解若小乘未徵問前即將言就意立若大乘答後即將意就言立也問既分相分本質兩種色便是不極成故前陳何言極成色耶相分非共許故答若望言陳有法自相立敵共許色故者極成若相分色是大乘意許何關言陳自相寧有不極成乎諸鈔皆云不得分開者非也若爾小乘執佛有漏色大乘佛無漏色等在於前陳若不分開應名極成色耶彼既不爾此云何然○問今談宗顯性云何廣引三支比量之文答諸佛說法尚依俗諦況三支比量理貫五明以破立爲宗言生智了爲體摧凡小之異執定佛法之綱宗所以教無智而不圓木非繩而靡直比之可以生誠信伏邪倒之疑心量之可以定真詮杜狂愚之妄說故得正法之輪永轉唯識之旨廣行則事有顯理之功言有定邦之力如慈恩大師云因明論者元唯佛說文廣義散備在衆經故地持論云菩薩求法當於何求當於一切五明處求求

因明者爲破邪論安立正道劫初足目創標眞似爰暨世親再陳軌式雖紀綱已列而幽致未分故使賓主對揚循疑立破之則有陳那菩薩是稱命世賢劫千佛之一佛也匿跡巖藪栖巒等持觀述作之利害審文義之繁約于時巖谷震吼雲霞變彩山神捧菩薩足高數百尺唱言佛說因明玄妙難究如來滅後大義淪絶今幸稱智攸趣深達聖旨因明論道願請重弘菩薩乃放神光照燭機感時彼南印土按達羅國王見放光明疑入金剛

喻定請證無學果菩薩曰入定觀察將釋深經心期大覺非願小果王言無學果者諸聖攸仰請尊速證菩薩撫之欲遂王請妙吉祥菩薩因彈指警曰何捨大心方興小志爲廣利益者當轉惑氏所說瑜伽匡正頹綱可製因明重成規矩陳那敬受指誨奉以周旋於是覃思研精乃作因明正理門論正理者諸法本眞之體義門者權衡照解之所由又瑜伽論云云何名因明處爲於觀察義中諸所有事所建立法名觀察義能隨順法名諸所

有事諸所有事即是因明為因照明觀察義故且如外道執聲為常若不以量比破之何由破執如外道立量云聲是有法定常為宗因云所作性故同喻如虛空所以虛空非所作性則因上不轉引喻不齊立聲為常不成若佛法中聲是無常立量云聲是有法定無常為宗因云所作性故同喻如瓶盆異喻如虛空等是知若無比量曷能顯正摧邪所以實際理地不受一塵佛事門中不捨一法若欲學諸佛方便須具菩薩徧行一一洞明方

成大化如上廣引藏識之文祖佛所明經論共立第八本識眞如一心廣大無邊體性微細顯心原而無外包性相以該通攬持種之名作總報之主建有情之體立涅槃之因居初位而總號賴耶處極果而唯稱無垢備本後之智地成自他之利門隨有執無執而立多名據染緣淨緣而作衆體孕一切而如太虛包納現萬法而似大地發生則何法不收無門不入但以迷一眞之解作第二之觀初因覺明能了之心發起內外塵勞之相於一

圓湛析出根塵聚內四大爲身分外四大爲境內以識情爲垢外因想相成塵無念而境觀一如有想而眞成萬別若能心融法界境豁眞空幻翳全消一道明現可謂裂迷途之緻網抽覺戶之重關惛夢醒而大覺常明狂性歇而本頭自現

宗鏡錄卷第五十一

音釋

磁疾之切引磁鐵石也　闇規遮切　鍵渠展切　儭羊晉切　諳烏含切　匿女力切藏也　數蘇后切　緻直利切密也

宗鏡録卷第五十二

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

碑二

夫第二能變識者識論頌云次第二能變是識名末那依彼轉緣彼思量爲性相四煩惱常俱謂我癡我見幷我慢我愛及餘觸等俱有覆無記攝良所生所繫阿羅漢滅定出世道無有乃至應知此意但緣藏識見分非餘彼無始來一類相續似常似一故恒與諸法爲所依故此唯執彼爲自内我我語勢故說我所言或此執彼是我之我故於一見義說二義若作是說善順教理多處唯言有我見故我我所執不俱起故未轉依位唯緣藏識既轉依已亦緣眞如及餘諸法平等性智證得十種平等性故爲諸有情緣解差別示現種種佛影像故釋云此第七識但緣見分非餘相分種子心所等唯緣見分者謂無始時來微細一類似常似一不斷故似常簡境界彼色等法皆間斷故種子亦然或被損伏或時永斷由此遮計餘識爲我似一故簡心所多法故何故不緣餘識夫言我者有作

用相見分受境作用相顯似於我故不緣餘識自證等用細難知問何不但緣一受等爲我亦常一故答夫言我者是自在義萬物主義與一切法而爲所依心所不然不可爲我唯心王是所依故此第七識恒執爲内我非色等故不執爲外我若唯緣識即唯起我無有我所我語勢故論說我所言非是離我別起我所執唯執第八是我之我前五蘊假者是第六所緣之我後我第七所計或前我前念後我後念二俱第七所計或即一念計此即是此唯第七所計或前是體後是識用於一我見之上亦義說之爲我及所二言實但一我見多處唯言有我見故者瑜伽論云由此末那我見慢等恒共相應顯揚論云由意根恒與我見我慢等相應我我所執不俱起故者行相及境二俱別故不可並生無此事故若已轉依位善心等可然彼非執故亦不可例人法二執境是一故若未起對治斷其我執若未轉依唯緣藏識初地已去既轉依已入無漏心亦緣眞如及餘一切法一乘

無學等唯緣異熟識證得十種平等性者佛地經云一諸相增上喜愛二一切領受緣起三遠離異相非相四弘濟大慈五無待大悲六隨諸有情所樂示現七一切有情我愛所說八世間寂靜皆同一味九世間諸法苦樂一味十修植無量功德究竟即知十地有情緣解意樂差別能起受用身之影像論云未轉依位恒審思量所執我相已轉依位亦審思量無我相故者第七末那以思量爲自性故攝論云思量是意即自證分前第八識了別是行相今既言意故知即是第七行相即是見分體性難知以行相顯其實思量但是行相其體即是識蘊攝故初地已前二乘有學恒審思量我相知有漏末那已轉依位亦審思量無我相故亦名末那論問如世尊言出世末那云何建立答有二義一名不必如義彼無漏第七不名末那名是假故二能審思量無我相故亦名末那顯通無漏即知此名非唯有漏論云謂從無始至未轉依此意任運恒緣藏識與四根本煩惱相應我癡者

謂無明愚於我相迷無我理故名我癡我見者謂我執於非我法妄計爲我故名我見我慢者謂倨傲恃所執我令心高舉故名我慢我愛者謂我貪於所執我深生耽著故名我愛乃至此四常起擾濁內心令外轉識恒成雜染有情由此生死輪廻不能出離故名煩惱釋云此第七意除四惑外不與餘心所相應者一恒故二內執故三一類境生故所以不作意而向外馳求唯任運而一向內執此第七識於五受中唯捨受相應論云此無始來任運一類緣內執我恒無轉易與變異受不相應故又問末那心所何性所攝論答云此意相應四煩惱等是染法故障礙聖道隱蔽眞心說名有覆非善不善故名無記若已轉依唯是善性密嚴經偈云末那緣藏識如磁石吸鐵如蛇有二頭各別爲其業染意亦如是執取阿賴耶能爲我事業增長於我所復與意識俱爲因而轉謝於身生煖觸運動作諸業飲食與衣裳隨物而受用騰躍或歌舞種種自嬉遊持諸有情身皆由意功力如

火輪垂髮乾闥婆之城不了唯自心妄起諸分別身相器世間如動鞦韆勢無力不堅固分別亦復然分別無所依但行於自境譬如鏡中像識種動而見愚夫此迷惑非諸明智者仁主應當知此三皆識現於斯遠離處是即圓成實○問此意有幾種差別答略有三種論云一補特伽羅我見相應二法我見相應三平等性智相應初通一切異生相續二乘有學七地已前一類菩薩有漏心位彼緣阿賴耶識起補特伽羅我見次通一切異生聲聞獨覺相續一切菩薩法空智果不現前位彼緣異熟識起法我見後通一切如來相續菩薩見道及順道中法空智果現在前位彼緣無垢異熟識等起平等性智○問人法二執俱起何故分位前後不同答人法必依法執起又法我通人我局論云補特伽羅我見起位彼法我見亦必現前我執必依法執而起如要迷杌等方謂人等故釋云令顯初位必帶後位以初短故人我位必有法我人我必依法我起故人我是主宰作者等用故

法我有自性勝用等故即法我通人我局○問此第七識云何離眼等識別有自體出何經文答論云聖教正理爲定量故謂薄伽梵處處經中說心意識三種別義集起名心思量名意了別名識是三別義如是三義雖通八識而隨勝顯第八名心集諸法種起諸法故第七名意緣藏識等恒審思量爲我等故餘六名識於六別境麤動間斷了別轉故如入楞伽頌說藏識說名心思量性名意能了諸境相是說名爲識釋云雖通八識皆名心意識而隨勝顯第八名心爲一切現行熏集諸法種現行爲依種子識爲因能生一切法故是起諸法第七名意者因中有漏唯緣我境無漏緣第八及眞如果上許緣一切法故餘六識名識於六別境體是麤動有間斷法了別轉故易了名麤轉易名動不續名間各有此勝各別得名又論云謂契經說不共無明微細恒行覆蔽眞實若無此識彼應非有謂諸異生於一切分恒起迷理不共無明覆眞實義障勝慧眼如有頌說眞義心當生常

時爲障礙俱行一切分謂不共無明是故契經說異生類恒處長夜無明所蒙惛醉纏心曾無醒覺若異生位有輟不起此無明時便違經義謂異生位迷理無明有行不行不應理故此依六識皆不得成應此間斷彼恒緣故許有末那便無此失釋云如緣起經有四無明一現二種三相應四不相應或有爲二共不共等今說不共者謂此微細常行行相難知覆無我理蔽無漏智名覆蔽眞實眞實有二一無我理二無漏見義有二義一謂境義見分境故二謂義理眞如即理故(一)問染汙末那常與四惑相應如何說不共無明答論云應說四中無明是主雖三俱起亦名不共從無始際恒內惛迷曾不省察癡增上故乃至謂第七相應無明無始恒行障眞義智如是勝用餘識所無唯此識有故名不共又(二)不共無明總有二種一恒行不共餘識所無二獨行不共此識非有釋云主是自在義爲因依義與彼爲依故名不共何故無明名爲不共謂從無始際顯長夜常起恒內惛迷明

一切時不了空理曾不省察彰恒執我無循反時此意總顯癡主自在義一恒行不共者此識俱是今此所論餘識無也二獨行不共者則與忿等相應起故名爲獨行或不與餘俱起無明獨迷諦理此識非有又不共無明者無明是主故名不共者以主是不共義不共即是獨一之義謂無明是闇義七俱無明恒行不斷是長闇義由長闇故名爲長夜唯此無明爲長夜體餘法皆無長夜之義唯此獨有故名不共除此已外餘法有一類長相續義而無闇義或有一類雖有闇義而無長相續義應作四句分別一者有是長而非是夜如七俱今等三及妙平二智相應心品等二者有是夜而非是長如前六識相應無明三是長亦是夜七俱無明是四者非長非夜前六識除無明取餘貪等及因中善等并果中觀察成事二智相應心品等今此七俱無明準此不但不與餘識共兼亦不與自聚貪等二共謂雖與同聚貪等俱起而貪等無長夜闇義貪等以染著等爲義此以長闇爲義

與彼不同故名不共此以第七恒時迷闇名不共六識中者無恒時義但有獨起之義名為不共○問恒行不共無明相應有幾種義答有四義古德云一是主者謂前六識無明是客有間斷故第七無明是主無間斷故二恒行者有漏位中常起現行不間斷故名恒行三不共者不同第六識獨頭名不共第六不共但不與餘九煩惱同起名為不共若第七名不共者障無漏法勝故又恒行不間斷故四前六識通三性心時此識無明皆起現行謂前六識善性心時於施等不能亡相者皆是第七恒行不共無明內執我今六識等行施時不能達三輪體空又以有不共無明常能為障而令彼當生無漏智不生此無明與第七識俱有故至今不捨故名俱行又經云眼色為緣生於眼識乃至意法為緣生於意識若無此識彼意非有眼根色境為二緣能發引得眼識乃至意識法境為二緣能發得意識若無第七識者即應第六識唯有一法境為緣應無所依根緣也既有俱有根者

明知即是第七識與第六識爲俱有根小乘云我宗取肉團與第六識爲依何要別執有第七識耶論主破云亦不可說第六依於色故第六必依意有說意非是色故又說第六有三分別隨念計度自性分別故若許第六依色而住者即同前五識無隨念計度二種分別救云我宗五識根先識後故即前念五根發後念五識論主破云但有根者如葉依根種起芽種俱時影藉身生身影同有識依根發理必同時無前念根發後念識故既若五識有俱有根將證第六亦須有俱有根即第七識是也引理證者教中說有思量者即是第七識小乘云但是第六等無間名思量意何要別說第七爲思量意耶論主破云且如第六意識現在前時念等無間意已滅無體如何有思量用名意耶且如第六識若居現在時雖有思量恒名爲識不名意故要待過去方名意故須信有第七識具恒審思量方得名意意者依止義若等無間意依此第七假得意名俱有依止思量用故又第七識與

四惑俱名爲染汙恒審思量名之爲意常有恒行不共無明故名染汙正是有覆性即覆眞緣義蔽淨妙智恒審思量者此揀第八前六識恒者不間斷審者決定執我法故○問第八亦無間斷第六決定有思量何不名意答有四句一恒而非審第八恒無間斷不審思量我法故二審而非恒即第六雖審思量而非恒故不名意也前五俱非非非恒非審第七俱攝而恒審故獨名意也○問第七思量何法答執第八見分思量有我法故二乘無學無我執以思量法我執故名意佛果我法二執俱無恒審思量無我理佛果第七亦名意○問爲第七自體有思量爲第七相應徧行中思名思量意不答取心所思量者即八識皆有思何獨第七○問若唯取自體有思量者即何用心所中思耶答具二義一有相應思量二亦自體思量今取自體有思量名意○問心所與心王一種是常審思量執第八爲我如何不說心所爲意答言意者依止義心所雖恒審思量非主是劣法非所依止

故不名意也二者自體識有思量與餘七識爲所依止唯取心王即名意也○問若言自體有思量名意者即第七有四分何分名思量意答有二解第一見分名思量內二分不名思量但名意見分不名意有思量以是用故思量我無我內二分不能思量我無我但名意以是體故第二見分是思量相相者體相相狀內二分是思量性即內外皆名意三分皆思量但除相分相分是所量境也○問何以得知內外三分總是思量答識論云思量爲性相內二分是體名思量性外見分是思量相是用一種是思量三分皆名意即不取相分名思量以無能緣用故○問見分緣執我法即思量我故得名思量自證分不緣於我相分如何自證分亦名思量答自證分證彼見分思量我執故亦名思量也○問見分思量我是非量攝自證分證彼見分思量我自證分亦是非量耶答見分思量我見分妄執故名非量自證是內證見分妄執故自證體是現量即體用皆是思量即內二分亦

名意亦名識見分亦名意亦名識是意之用故思量是用意是體思量即意持業釋也○問第七識但緣第八見分爲我云何不取相分及內二分等答相分間斷又是外緣內二分作用沉隱難知不執也種子無作用故不執爲我以見分作用顯現故○問第七識三量假實如何分別答古釋三量分別者第七見分是非量境不稱心故其第八見分本非是我今第七妄執爲我即不稱本質又親緣第八見分不著變相分緣相分本非是我第七又執爲我又不稱相分即兩重不稱境故知非量假實分別者第七緣他本質第八見分不著但緣得中間假我相分故境假非實○問中間相分爲定是假爲亦通實答第七中間相分是假無實種生但從兩頭起此相分仍通二性若一半從本質上起者是無覆性即屬本質若一半從自能緣第七見分上起者同見分是有覆性但兩頭心法燦起成一相分今言境假者但約隨妄心我相分以說○問若言第七當情相分但是假從兩頭

起通二性者應可第七所緣我相分中一半有覆一半無覆一半是我一半非我答其第八見分上所起無覆性相分與能緣第七妄心徧計相分容合一處若是第七但自執妄起徧計有覆性假相分爲自內我雖容合一處亦不犯所執我中通二性過如水中鹽味但執是水不執於鹽水與鹽元不相離○問第七自有相分如何不自緣相分緣他第八見分爲我耶答古德云今言緣見分者即是疎緣若言親者唯識義何在又問設許疎緣第八者且第七自識於何法上起執答於自識相分起執又問相見何別答若論外境相見全殊若就心論相見無異相即是見故經云心如相顯現見如心所依○問若無末那有何等過答若無第七則無凡可厭無聖可欣凡聖不成染淨俱失論云是故定應別有此意又契經說無想有情一期生中心心所滅若無此識彼應無染謂彼長時無六轉識若無此意我執便無乃至故應別有染汙末那於無想天恒起我執由斯賢聖同訶厭彼

又契經說異生善染無記心時恒帶我執若無此識彼不應有謂異生類三性心時雖外起諸業而內恒執我內執我故令六識中所起施等不能亡相故瑜伽說染汙末那爲識依止彼未滅時相了別縛不得解脫末那滅已相縛解脫言相縛者謂於境相不能了達如幻事等由斯見分相分所拘不得自在故名相縛依如是義有伽陀言如是染汙意是識之所依此意未滅時識縛終不脫釋云於無想天恒起我執由斯賢聖同訶厭彼者有第七於彼起我執是異生故出定已後復況生死起諸煩惱聖賢訶彼若無第七不應訶彼無過失果由執我故令六識中所起施等不能亡相者此我外緣行相麤動非第七起由第七故第六起此全由七生增明爲論第六識中我執體有間斷通三性心間雜生故第七不緣外境生故已上略録第七末那諸教同詮群賢共釋創入道者此意須明是起凡聖之因宜窮體性乃立解惑之本可究根原迷之則爲人法執之愚悟之則成平等性

之智於諸識內獨得意名向有漏中作無明主不間不斷無想定治而不消常審常恒四空天避而還起雖有覆而無記不外執而內緣常起現行能蔽真而障道唯稱不共但成染而潤生是以欲透塵勞須知要徑將施妙藥先候病原若細意推尋冥心體察則何塵而不出何病而不消斷惑之門斯爲要矣

宗鏡錄卷第五十二

音釋

倨傲　倨舉御切不遜也傲五到切慢也

鞦韆　鞦七由切韆倉先切鞦韆戲也

杌　五骨切樹無枝也

宗鏡録卷第五十三　　碑三

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

第三能變者唯識論頌云次第三能變差別有六種了境爲性相善不善俱非此三能變是了別境識自證分是了別性見分是了別相有覆有記識以了境爲自性即復用彼爲行相故則了境者是識自性亦是行相行相是用故識論云隨六根境種類異故或名色識乃至法識隨境立名順識義故謂於六境了別名識色等五識唯了色等法識通能了一切法或能了別法獨得法識名故六識名無相濫失○問若心外無實色則眼等五識無有所緣答識論云雖非無色而是識變謂識生時内因緣力變似眼等色等相現即以此相爲所依緣然眼等根非現量得以能發識比知是有此但功能非外所造外有對色理既不成故應但是内識變現釋云眼等雖有所依所緣之色而是識所變現非是心外別有極微以成根境但八識生時内因緣種子力等第八識變似五根五塵眼等五識依

彼所變根緣彼本質塵境雖親不得要託彼生實於本識色塵之上變作五塵相現即以彼五根爲所依以彼及此二種五塵爲所緣緣五識若不託第八所變便無所緣緣所緣緣中有親疎故然眼等根非現量得者色等五塵世間共見現量所得眼等五根非現量得除第八識緣及如來等緣是現量得世不共言餘散心中無現量得此但能有發識之用比知是有此但有功能非是心外別有大種所造之色此功能言即是發生五識作用觀用知體如觀生芽比知種體是有所以密嚴經偈云眼色等爲緣而得生於識猶火因薪熾識起亦復然境轉隨妄心猶鐵逐磁石如乾城陽燄愚渴之所取中無能造物但隨心變異復如乾城人往來皆不實衆生身亦爾進止悉非眞亦如夢中見寤後即非有妄見蘊等法覺已本寂然四大微塵聚離心無所得華嚴經云自在主童子告善財言善男子我復善知十八工巧種種技術并六十二眷屬明論及內明等一切方法治內煩惱何

等名為内身煩惱有四因緣一謂眼根攝受色境二由無始取著習氣三由彼識自性本性四於色境作意希望由此四種因緣力故藏識轉已識波浪生譬如瀑流相續不斷善男子如眼識起一切根識微塵毛孔俱時出生亦復如是譬如明鏡頓現衆像諸識亦爾或時頓現善男子譬如猛風吹大海水波浪不停由境界風飄靜心海起識波浪相續不斷因緣相作不相捨離不一不異如水與波由業生相深起繫縛不能了知色等自性五識身轉彼阿賴耶終不自言我生七識七識不言從阿賴耶生但由自心執取境相分別而生如是甚深阿賴耶識行相微細究竟邊際唯諸如來住地菩薩之所通達愚法聲聞及辟支佛凡夫外道悉不能知○問眼識等為復依根發識依境發識答定依根發百法云眼識依根發識乃至意識亦爾若眼根變異眼識必隨變異如眼病所見青色為黃色此不是壞境但是根損令識取境變為黃色故知隨根得名問眼識緣青色為黃豈不是

非量答但是同時亂意識以眼根有損令同時意識緣亂故便變青為黃其實眼識不作青黃緣也意根損意識亦損如初地我法二執即時成無漏此時意根壞無其二執能緣之識亦能壞却二執也故知依根所發得名眼識但隨根立也護法云六識體性各別但依根境而立其名若執有一識能緣六境者若六境一時到如何一箇意識能一時緣得耶若前後起即不偏故所以隨六根境種類異故依根得名○問眼識等六既依根發識以何為根答護法通用現種為根根既然境亦爾瑜伽論亦云皆以現行及種子二法為眼等根由本熏時心變似色從熏時為名以四大所造清淨色故對所生之果識假說現行為功能實唯現色功能生識之義大小共成○問根以何為義答根者即五根有增上出生義故名之為根於中有清淨五色根有浮塵五色根若清淨五色根即是不可見有對淨色以為體性能發生五識有照境用故若浮塵五色根者即扶清淨根能照其境自

體即不能照境爲浮塵根是麤顯色故不妨與清淨根爲所依五蘊論云根者最勝義自在義主義增上義是爲根義云何眼根謂以色爲境淨色爲性謂於眼中一分淨色如淨醍醐此性有故眼識得生無即不生乃至身根以觸爲境並淨色爲性無即不生○問未轉依中前五轉識於三量中定是何量答古德云且眼識緣色境相分即各自緣自相分三量分別者是現量現量具三義一現在非過未二顯現非種子三現有簡無體法緣現量境名現量者不度量也即因修證境不帶名言是任運義即五識緣境得法自相但中間無隔礙故名親緣相分有赤色即得赤色之相分但不分別故任運不帶名言故名得自相也護法云五識唯緣實五塵境即不緣假但任運而緣不作行解不帶名言是現量故且如眼識緣青黃赤白四般實色時長短方圓假色雖不離實色上有眼識但緣實不緣長短假色也眼識定不緣長短色唯意識作長短心而緣也如五識初念與明了意識

緣五塵境時唯是現量得五塵之實色若後念分別意識起時即行解心中作長短色緣是比量心緣也即五識唯是現量緣實不緣假故論云無有眼等識不緣實境生即五識唯緣實是自相境如眼識緣青境自相時得青色之自相若後念分別意識起時即非青色解便是共相比量也纔作解心時不實青色之體爲帶名言是在假相也故識論云謂假智詮不得自相唯於諸法共相而轉也言假智者即作行解心名假智也言詮者心上解心名句文及聲上名句文是能詮皆不得所詮自相也又釋云顯假不依真唯依共相轉即此真事不說心識實體名真但心所取法自體相言說不及假智緣不著說之爲真此唯現量智知性離言說及智分別此出真體非智詮及如色法等而爲自性水濕爲性但可證知言說不及第六意識隨五識後起緣此智故發言語等但是所緣所說法之共相非彼自相又遮得自相名得共相若所變中有共相法是可得者即得自體應一切法

可說可緣故共相法亦說緣不及然非是執不堅取故如五蘊中以五蘊事爲自相空無我等理爲共相又以理推無自相體且說不可言法體名自相可說爲共相以理而論共既非共自亦非自爲互遮故但各別說說空無我等是共相者從假智說此但有能緣行解都無所緣空實共體入眞觀時則一一法皆別了知非作共解言說若著自相者說火之時火應燒口火以燒物爲自相故緣亦如是緣火之時火應燒心今不燒心及不燒口明緣及說俱得共相若爾喚火何不得水不得火之自相故如喚於水此理不然無始慣習共呼故今緣於青作青解者此比量智不稱前法如眼識緣色稱自相故不作色解後起意識緣色共相不著色故逐作青解遮緣非青之物逐作青解非謂青解即稱青事故唯識頌云現覺如夢等已起現覺時見及境已無寧許有現量此謂假智唯緣共相而得起故法之自相離分別故言說亦爾不稱本法亦但只於共相處轉今大乘宗唯有自相

體都無共相體假智及詮但唯得共不得自相若說共相唯有觀心現量通緣自相共相若法自相唯現量得共相亦通比量所得乃至故言唯於諸法共相而轉此之自相證量所知非言說等境故又疏問云何故名自相共相答曰若法自體唯證智知言說不及是為自相若法體性言說所及假智所緣是為共相問曰如一切法皆言不及而復乃云言說及者是為共相一何乖返答曰共相是法自體上義更無別體又此名詮火等法時遮非火等此義即通一切火上故言共相即其義也非苦空等之共相理若爾即一切法不可言不可言亦不稱理遮可言故言不可言非不可言即稱法體法體亦非不可言故而今乃言名得共相之自性故今應解此非法體其義可然言名等詮共相非謂即得共相體但遮得自相故言名詮共相又自相者即諸法之自體相如火以煖為自相喚火之時不得煖故不得自相此煖自相唯身識現量證故非名所得共相者此以名下所詮之義

名共相共相有二一者共自類相二者共異類相如言火時不該於水等但徧一切火上故名共自類相若言苦空無常等則不唯在一類法上及徧一切水火等法上故名共異類相又自相者唯五根五塵心心所得謂五根是第八現證五塵是五八心心所現量證自體性獨散意識等尚不得自體性何況名詮得自體性也五識緣五塵境時具四義故名得法自相一任運故二現量故三不帶名言故四唯緣現在境故得名自相意識所緣境有二若是獨頭意識所緣境即於法處收若明了意識所緣境即於色處攝且如眼識明了意識初一念率爾同緣色時但緣色之自相後念明了意識分別所緣色上長等假色即是共相雖然長等假色是明了意識所緣境亦在於色處收爲是假故眼識不緣也乃至聲亦耳且如耳識初刹那率爾與明了意識同緣聲時亦是得法自相後念意識起緣於聲上名句文三有分別行解等緣假也今五識既無分別行解所以不緣假也問且

如色有二十五種青黃等四般顯色是實餘是假聲有十二種唯執受不執受聲是實餘是假觸有二十六種四大是實餘是假此中實者五識緣於五塵處攝若假者論主既言五識不緣是意識緣如何不於法處攝耶答第六明了意識緣長等假色有三義故所以不於法處攝一明闇不同二以假從實三以影從質具此三義故於色處攝也若獨頭意識無此三故所以法處攝且第一明闇有異者若明了意識與五識初念率爾心時即是現量不緣其假至後念明了意識分別心生即緣假色五識正緣實色時此意於五識所緣實色而生行解緣其假色故與五識不同時起分別故即此意識即是明也所緣假色等即於色處攝不於法處收若是獨頭意不假五識而生分別但約獨起者即是闇意識即於法處攝二以假從實者以長等假色依他實色上立雖意識緣攝此假色歸於實色總於色處攝也不於法處收三以影從質長等假色是第六識託五塵實色爲質而變起

長等假相分緣將此假相分長等色就五塵實色處收總於色處攝也若獨頭意識不必有本質也此有三義故假五塵色總於色收若是獨頭生闇意識所緣之境即法處收○問五根於何教中證是現量答誠證非一圓覺經云譬如眼光照了前境其光圓滿得無憎愛可證五根現量不生分別其眼光到處無有前後終不捨怨取親愛妍憎醜例如耳根不分毀讃之聲鼻根不避香臭之氣舌根不揀甜苦之味身根不隔澁滑之觸以率爾心時不分別故剎那流入意地纔起尋求便落比量則染淨心生取捨情起○問眼等五根緣境之時當具幾義答緣者是緣藉之義境有二義一所藉義二所照義言所藉者如緣有體境藉彼為所緣緣故言所照者雖不藉彼為所緣然是所照矚處亦說為境如眼等五根照色等境雖非所緣然對此根得名為境是所照故又眼根照色眼識緣色乃至身根覺觸身識了觸等又古德問五識既唯緣實色只如長短等依色境現前時眼根不

壞此時眼識爲緣爲不緣若言緣者便犯五識緣假之過若不緣者何故閉眼不見開眼乃見耶答此時眼識但得青等實色而同時意識依眼根爲門分明顯了取得長等據意識得合法處收但緣此時意識依眼根取對所依根故色處攝○問前五識具幾業能了前境答前五識具六業瑜伽論云一唯了別自境所緣二唯了別自相三唯了別現在四唯一刹那了別五隨意識轉隨善染轉隨發業轉六能取愛非愛果○問眼識現量稱境而知若眼病之時或見青爲黃豈稱境耶若不稱境何名現量答一師云見青爲黃實是意識謂由根病故引得病眼識由病眼識故遂引非量意識見青爲黃非眼識見青爲黃由病眼識能起見黃識故作是說二師云由病眼根引病眼識雖見青爲黃而不作黃解故是現量如無分別觀佛性眞如爲八自在我時雖不稱境而無分別智不作我解故得是現量此亦然也雜集論問云若了別色等故名爲識何故但名眼等識不名色等識耶

答以依眼等五種解釋道理成就非於色等何以故眼中之識故名眼識依眼處所識得生故又由有眼識得有故所以者何若有眼根識定生不盲瞑者乃至闇中亦能見故不由有色眼識定生以盲瞑者不能見故又眼所發識故名眼識由眼變異識亦變異色雖無變識有變故如迦末羅病損壞眼根於青等色皆見為黃又屬眼之識故名眼識由識種子隨逐於眼而得生故又助眼之識故名眼識作彼損益故所ㄨ者何由根合識有所領受令根損益非境界故又如眼之識故名眼識俱有情數之所攝故色則不爾不決定故眼識既然餘識亦爾問為眼見色為識等耶答非眼見色亦非識等以一切法無作用故由有和合假立為見又由六相眼於見色中最勝非識等是故說眼能見諸色何等為六一由生因眼能生彼故二由依處見依眼故三由無動轉眼常一類故四由自在轉不待緣合念念生故五由端嚴轉由此莊嚴所依身故六由聖教如經中說眼能見色故如

是所說六種相貌於識等中皆不可得識動轉者當知多種差別生起○問六根所成各有幾義答古釋云各有二義一是異熟二是長養且如眼根者如過去業招今世眼名異熟眼於今世時因飲食等長小令大養瘦令肥名長養眼餘五根亦然○問若無外境應無現量能覺之心若無現量能覺云何世人作如是覺我今現證如是境耶答古德云現覺如夢者如正起現量五識證色等五境之時但唯能證所證色等境不能覺現量能覺之心所以者何覺能覺法是意識正隨起五識時必無意識故於此念必不能覺現量之心至第二念正起意識覺前念五識現量時無所覺現量五識及現量所覺之境並已謝滅所以者何以諸識不並生故起意識時現量五識已滅又有為法刹那滅故現量五識所緣之境此時亦已謝滅若言須有實外境方能生心者且如後念意識緣前念現量五識為境豈是實有法耶由過去無體故此過去現量五識已滅今雖無體猶能為境生於

意識何必五識須緣心外實境而生耶謂若在睡時正起夢心即不能起覺夢之心至睡惺後起覺夢心時其所覺之夢心已滅其五識現量正起時未能起覺現量意識心及至第二念起得覺現量五識之意識心其所覺現量五識已滅與覺夢心相似故舉為喻又難定許有現量耶謂正起覺現量之能覺意識時彼所覺五識定有耶答此時所覺已滅雖無體猶生能覺之心何妨外境是無能生識耶然大乘五境雖似有而非心外與凡小不同○問於眼等六識中有幾分別答略有三種一自性分別唯緣現在所緣諸行自相行分別所緣行即五塵也自相行如色以青為行相眼識緣時亦任運作青行相名自行又自相即能緣行簡共相行如緣青時即緣黃不著二隨念分別於昔曾所受諸行追念行分別唯緣過去三計度分別於去來今不現前思構行分別即非有計有是非量境然約三世計度不定一世又雜集論於三分別中復有七種分別一謂於緣任運分別謂五

識身如所緣相無異分別於自境界任運轉故二有相分別謂自性隨念二種分別取過現境種種相故三無相分別謂希求未來境行分別四尋求分別五伺察分別六染汙分別七不染汙分別此四分別皆用計度分別以爲自性所以者何以思度故或時尋求或時伺察或時染汙或不染汙種種分別又攝大乘論有十種根境微細分別論云復次總攝一切分別略有十種一根本分別謂阿賴耶識二緣相分別謂色等識三顯相分別謂眼識等并所依識四緣相變異分別謂老等變異樂受等變異貪等變異逼害時節代謝等變異捨落迦等諸趣變異及欲界等諸界變異五顯相變異分別謂即如前所說變異所有變異六他引分別謂聞非正法類及聞正法類分別七不如理分別謂諸外道聞非正法類分別八如理分別謂正法中聞正法類分別九執著分別謂不如理作意類薩迦耶見爲本六十二見趣相應分別十散動分別謂諸菩薩十種分別釋曰根本分別者謂

阿賴耶識是餘分別根自性亦是分別故名根本分別緣相分別者謂分別色等有如是緣相顯用分別者謂眼識等并所依識顯現似彼所緣相故緣相變異分別者謂似色等影識變異所起分別老等變異者謂色等識似老等相起諸變異何以故內外色等皆有老等轉變相故等者等取病死變異樂受等變異者由樂受故身相變異如說樂者面目端嚴等者等取苦及不苦不樂受貪等變異者謂由貪等身相變異等者等取瞋癡忿等如說忿等惡形色等逼害時節代謝等變異者謂殺縛等令身相等生起變異時節代謝亦令內外身樹色等形相改變如說寒等所逼切時身等變異捺落迦等諸趣變異者等即等取一切惡趣彼惡色等變異共了及欲界等諸界變異者等取色界無色界中無似色等影像識故於諸天中及靜慮中亦有有情及器色等種種變異如摩尼珠威神力故種種淨妙光色變異顯相變異分別者謂由眼等所依根故令似色等影像顯現眼識等

識種種變異即於此中起諸分別即知如前說老等變異隨其所應而起變異何以故如說眼等根有利鈍識明昧故如無表色所依變異彼亦變異由樂受等變異亦爾如說樂者心安定故故說苦者心散動故貪等逼害時節代謝亦爾捺落迦等及欲界等依身變異識亦變異如應當知無色界中亦有受等所作變異諸識分別他引分別者謂善惡友親近所起及與聽聞正非正法為因分別即是外道迦毗羅等及正法中諸騃揭多所有分別名不如理如理分別如是二種隨其所應能生邪見正見相應二種分別薩迦邪見為因所起六十二見相應分別即梵網經中前際後際分別謂我過去為曾有耶如是等分別名執著分別言見趣者是品類義散動分別者散亂擾動故名散動此即分別是故說名散動分別此即擾亂無分別智何以故由此擾亂般若波羅蜜多故無分別智即是般若波羅蜜多謂諸菩薩十種分別者謂諸菩薩能發語言他引而轉不稱眞理十種分

別何以故證會眞理若正現前不可說故○問前三分別於八識中幾識能具答八識中唯第六識具三分別自第七識唯有自性分別以緣現在故或可末那亦有計度以計度執我故若論體性計度分別以慧爲性隨念以念爲性分別以慧爲性眞法之中既無虛妄八識所以無此分別又古師於十種分別就八識廣辯問八識中各具幾分別答第六識具廣略十種分別前五識唯自性任運二種分別五識於自境界任運轉故第七識具計度染汙有相三種分別第八識同前五識得有自性任運分別若自性任運分別自現量若計度染汙無相分別唯比非二量若有相分別一分緣現在者通三量一分緣過去者唯比非二量若隨念分別無漏即是現量若有漏即比非二量○問何故五識無分別執耶答夫言執者須是分別籌度之意方堅執五識雖有慧而但任運不能分別籌度故五無執唯第六也

宗鏡録卷第五十三

音釋

潰古悲切習也

盲眛莫耕切目無童子也

瞑莫經切目不明也

騖蘇遘切

揭吉列切

宗鏡録卷第五十四

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

碑四

夫意言分別萬有俱空則名義無性一切衆生於見聞中應不成顛倒以名中無義義中無名俱是客故答萬法本空熏習成有於本空中起諸情執顛倒實性論云問名中無義義中無名二俱客者若人執名異於義義異於名此人既無顛倒則於義中應無僻執不應聞說好惡生憂喜心名義不相關故當知客義是妄顛倒答由久時數習顛倒故有此僻執不關名義相應由名言熏習心故必由此法門生分別心起虛妄僻執如密嚴經偈云是時金剛藏復告大衆言賴耶無始來爲戲論熏習諸業所繫縛輪轉無有窮亦如於大海因風起波浪恒生亦恒滅不斷亦不常由不悟自心隨識境界現若了於自心如火焚薪盡通達於無漏則名爲聖人藏識變衆境彌綸於世間意執我我所思量恒流轉諸識類差別各各了自境積集業爲心徧積集名意了別名爲識五識取現境如瞖見毛輪

隨見而迷惑於似色心中非色計於色譬如摩尼珠日月光所照隨其所應現各雨自類物阿賴耶亦爾如來清淨藏和合於習氣變現周世間與無漏相應雨諸功德法譬如乳變異成酪至酪漿藏識亦如是變似於衆色如瞖見毛輪有情亦復爾以惡習氣瞖住藏識眼中於諸非色處此所見諸色猶如於陽燄遠離於有無皆賴耶所現仁者依眼色而生似色識如幻住眼中飄動猶熱燄色皆是藏識與色習相應變似體非有愚夫妄分別諸惛醉放逸坐卧及狂走煩起諸事業皆是賴耶識猶如盛赫日舒光照於地蒸氣如水流渴獸望之走賴耶亦復爾體性實非色而似於色現惡覺妄生著如磁石吸鐵迅速而轉移雖無於情識似情識而動如是賴耶識爲生死所攝往來於諸趣非我而似我如海中漂物無思隨水流賴耶無分別後身而運動譬如二象鬪被傷者永退賴耶亦如是斷染無流轉譬如淨蓮華離泥而皎潔人天皆受用莫不咸珍敬如是賴耶識出於習氣泥

轉依得清淨佛菩薩所重譬如殊勝寶野人所輕賤若用飾冕旒則爲王頂戴如是賴耶識是清淨佛性凡位恒雜染佛果常寶持如美玉在水苔衣所纏覆賴耶處生死習氣縈不現於此賴耶識有二取相生如蛇有二頭隨樂而同往賴耶亦如是與諸色相具一切諸世間取之以爲色惡覺者迷惑計爲我我所若有若非有自在作世間賴耶雖變現體性恒甚深於諸無智人悉不能覺了譬如於幻師幻作種種獸或行而或走似有情非實賴耶亦如是幻作於世間一切諸有情體性無眞實凡愚不能了妄生於取著起微塵勝性有無異分別及與於梵天丈夫等諸見。問眼見色者爲是眼見爲是識見答非眼識境等各有決定見性但以三和合故假名爲見下五根聞鼻嘗觸等例爾雜集論云非眼見色亦非識等以一切法無作用故由有和合假立爲見故稱眼能見色又識之於根乍出乍入如鹿在網猶鳥處籠啄一捨一周而復始無暫休息識在根籠亦復如是或在於

耳或在於眼來去無定不可執常雖復無定相續不斷何爲不斷以妙用無間故若凡夫爲色塵所縛不得自在若見一法則被一法礙不能圓通法界是以金剛經云若菩薩心住於法而行布施如人入闇則無所見首楞嚴經云由塵發知因根有相相見無性猶若交蘆由塵發知者即見分因根有相者即相分相見無性者心境互生各無自體心不自立由塵發知境不自生因根有相二虛相倚猶若交蘆知見立知即無明本知見無見斯即涅槃但了了見無可見即通法界見即是涅槃若了了聞無可聞無可聞即通法界聞即是涅槃一切諸法本來涅槃以分別心妄見所隔不知自識翻作無明又首楞嚴經云見所緣見因明暗成無見不明自發若不假明暗等見見色之時則見餘根若離念偏法界見鐵圍山一切相皆不能蔽若六根俱則不得六根相如十人患瞽共見空華一人眼可則又見餘九人還見各各自除妄見則不得一切相物物皆真又十箇空華一人能見十人

眼可餘華總亡但一妄除皆不見諸相一相則一切相爲一切相皆我心起是知一瞥在目千華競飛一妄動心諸塵併起若能離念則當處坐道場轉大法輪俱成佛道（問耳聞說法聲時總具幾識答具三識第八先託佛無漏聲名句文爲本質了耳識緣聲意識同時緣名句文等方得名聞古德問云且如緣佛聲名句文時爲自耳識意識緣得名句文名聞爲先要自第八託佛本質聲變起相分了耳識意識託第八相分爲質變相分緣方得聞耶答設爾何失難二俱有過若第八不先變佛聲耳意二識便緣名句文者即因中前六劣不能直緣須先假第八變若第八不先變即心外取法唯識不成若記自第八相分爲質緣者第六識所變相分即無名句文既無名句文即意不能生解爲第八識但變得佛本質徑直聲本質徑直聲上且無名句文爲第八不緣故此答云理實第六識緣自第八相分爲境謂佛本質聲及自第八變影像聲合爲一聲世尊本質聲既有名句文

等第六識於自耳根緣第八相分聲名句文三不無爲佛本質聲上有名句文例如世間人共看一紙文書若不識書人但見其紙墨黑白色即不能知其義理差別若識書人見紙墨黑白及能知其間義理差別今耳識及第八如不識書人第六如識書人第六既緣實聲亦能緣得名句文故又聲是所依名句文是能依名句文依實聲上有既有實聲其名句文自連帶聲上有故意識爲能分別故自然緣得又聞即比量聽聞名句文三等時向心所上比度生解唯第六識具比量若緣名義便在意中○問夫聞法者既託諸佛悲願爲本質作增上緣衆生但自心識心上所變得影像相分文義此即實無心外法爲執見未信者於世法中事如何引證印成後信入一乘門答世法即佛法佛法即世法云何更舉事立況然爲未決定信者寧無方便若論比知觸目咸是且舉一二略類此宗如西國婆羅門求聰明常供養天神等後於夢中見有天人授與呪論等法然夢中實無天人

爲說聰明法論呪等託天人爲增上緣自識心上變作論呪解令衆生見聞亦爾然於比況中夢喻最親以自夢中實無外境皆是夢心變起可爲現證又此土周暢耕田母欲得子歸其母遂齧指周暢在田下心痛念云是母喚我及歸果如其言母雖有喚子之心而不發言如來但有說法之心而不說法自是衆生心上變起故若正解者即諸佛悲願爲應機熟宜聞爲感感應道交非一非異唯心方顯不落斷常不可各取一邊違於中道○

問根塵所對現證分明如何圓通得入空理答眼對色塵無而有見異熟業果不可思議唯智所知非情所測諸法實性親證方明有見有聞世俗心量若約眞諦根境俱空且如世俗門中見無自性如眼勝義根如火既能發識又能照境識如人能了別境如物故知無根不能發識無識不能了境無境不能起見三法和合方成見性則見性無從和合非有如思益經偈云悉見十方國一切衆生類而於眼色中終不生二相諸佛所說法一切

能聽受而於耳聲中亦不生二相能於一心中知衆生諸心自心及彼心此二不分別廣百門論破根境品云眼等根塵若執實有理必不然所以者何違比量故謂眼非見如耳等根耳亦非聞如眼等根鼻不能覺如舌等根舌不能嘗如身等根身不能覺如上諸根一切皆由造色性故或大種故或業果故又眼等根皆有質礙故可分析悉令歸空或無窮過是故不應執爲實有但是自心隨因緣力虛假變現如幻事等俗有眞無又破情品云眼爲到色見耶不到色見耶若眼去到色乃見者遠色應遲見近色應速見何以故去法爾故而今近觀遠月一時見是故知眼不去若不去則無和合復次若眼力不到色而見者何故見近不見遠遠近應一時見故知見性無從諸根例爾如還源集自他觀門云兩身爲自他彼身爲他己身爲自一身復爲自他色身爲他心即爲自心復爲自他心即爲他智即爲自智復有自他有所得智爲他無所得智爲自無所得智復有自他淨智爲

他是淨亦淨爲自觀身實相觀佛亦然稽首如空無所依心淨已度諸禪定無住則無本覺此名爲佛假名名爲佛亦無佛可成無成可成無出可出是名佛出無所見了了見了了見無所見但有名字名字性空無所有鏡像如虛空虛空如鏡像色心如虛空虛空如色心色心如鏡像鏡像身無二亦復非是一若能如是解諸佛從中出諸佛唯有名如空應響聲無心究竟道法法自然平平處亦無平無平作平說此中言語斷心行處亦滅眼空保色空色空保眼空兩空自相保則無眼識賊耳空保聲空聲空保耳空兩空自相保則無耳識賊鼻空保香空香空保鼻空兩空自相保則無鼻識賊舌空保味空味空保舌空兩空自相保則無舌識賊身空保觸空觸空保身空兩空自相保則無身識賊心空保法空法空保心空還是一空能保二空亦能保一空是故號空空假名說見諦若知六根淨即無六塵賊若無六塵賊心王自清淨方便持化凡題名寄佛性釋曰是以若眼空色

不空色空眼不空則不可相保以根境異故必爲侵害若同一性即無疑矣如世間作保之人若是忠良人即可忠良人作保若惡行人則不可保以情性異故六種根塵和同既爾一切萬法順旨亦然故首楞嚴經云佛告阿難根塵同源縛脫無二識性虛妄猶如空華阿難由塵發知因根有相相見無性同於交蘆是故汝今知見立知即無明本知見無見斯即涅槃無漏眞淨云何是中更容他物○問色塵質礙可分析歸空聲性虛通應是實有答聲塵生滅動靜皆空聲不至於耳根根不往於聲所既無一物中間往來則心境俱虛聲不可得如首楞嚴經云復次阿難云何十二處本如來藏妙眞如性阿難汝且觀此祇陀樹林及諸泉池於意云何此等爲是色生眼見眼生色相阿難若復眼根生色相者見空非色色性應消消則顯發一切都無色相既無誰明空質空亦如是若復色塵生眼見者觀空非色見即消亡亡則都無誰明空色是故當知見與色空俱無處所即色與

見二處虛妄本非因緣非自然性又推聲處又云阿難汝更聽此祇陀園中食辦擊鼓衆集撞鐘鐘鼓音聲前後相續汝意云何此等爲是聲來耳邊耳往聲處阿難若復此聲來於耳邊如我乞食室羅筏城在祇陀林則無有我此聲必來阿難耳處目連迦葉應不俱聞何況其中一千二百五十沙門一聞鐘聲同來食處若復汝耳往彼聲邊如我歸住祇陀林中在室羅城則無有我汝聞鼓聲其耳已往擊鼓之處鐘聲齊出應不俱聞何況其中象馬牛羊種種音響若無來往亦復無聞是故當知聽與音聲俱無處所即聽與聲二處虛妄本非因緣非自然性又推香處文云阿難汝又覩此爐中栴檀此香若復然於一銖室羅筏城四十里內同時聞氣於意云何此香爲復生栴檀木生於汝鼻爲生於空阿難若復此香生於汝鼻稱鼻所生當從鼻出鼻非栴檀云何鼻中有栴檀氣稱汝聞香當於鼻入鼻中出香說聞非義若生於空空性常恒香應常在何藉爐中燸此枯木若生於

木則此香質因燸成煙若鼻得聞合蒙煙氣其煙騰空未及遥遠四十里内云何已聞是故當知香鼻與聞俱無處所即嗅與香二處虛妄本非因緣非自然性推味處文云阿難汝常二時衆中持鉢若間或遇酥酪醍醐名爲上味於意云何此味爲復生於空中生於舌中爲生食中阿難若復此味生於汝舌在汝口中只有一舌其舌爾時已成酥味遇黑石蜜應不推移若不變移不名知味若變移者舌非多體云何多味一舌之知若生於食食非有識云何自知又食自知即同他食何預於汝名味之知若生於空汝嘗虛空當作何味必其虛空若作鹹味既鹹汝舌亦鹹汝面則此界人同於海魚既常受鹹了不知淡若不識淡亦不覺鹹必無所知云何名味是故當知味舌與嘗俱無處所即嘗與味二俱虛妄本非因緣非自然性推觸處文云阿難汝常晨朝以手摩頭於意云何此摩所知誰爲能觸能爲在手爲復在頭若在於手頭則無知云何成觸若在於頭手則無用云何名

觸若各各有則汝阿難應有二身若頭與手一觸所生則手與頭當爲一體若一體者觸則無成若二體者觸誰爲在在能非所在所非能不應虛空與汝成觸是故當知覺觸與身俱無處所即身與觸二俱虛妄本非因緣非自然性今推十二根塵處所既無則前六根門無處而入後十八界無界而分可驗衆生界中即今現行心境俱空世俗諦中假施設法悉皆無有夫宗鏡所錄皆是現證法門一入全眞更無前後如或不信但靜思看若見一念無生自然與經冥合如菩薩念佛三昧經偈云此身常無知如草木瓦礫菩提無形色寂滅恒不生身不觸菩提菩提不觸身心不觸菩提菩提不觸心而能有相觸實爲不思議釋曰故知色不至眼耳不到聲而有見聞是不可思議以自性離中而有顯現故知六根無對皆是無諍法門諸境舍虛盡冥不二之道即今衆生境界眞不可思議矣曷用遠求諸聖作用而自鄙劣者哉此宗鏡是照衆生之癡闇同諸佛之光明使法界含生

一時圓證如法集經云須菩提白佛言世尊眼色二法無所諍競以不和合故以此二法不相到故夫不合不到法皆無違諍世尊法無有二是故不諍廣百門論破根境品云復次若耳根境合知者不應遠近一時俱聞聲從質來既有遠近不應一念同至耳根耳無光明不應趣境又聲離質來入耳聞亦不應理鐘鼓等聲現不離質遠可聞故若耳與聲無聞而取如香等不辯方維若耳與聲不合而取應無遠近一切皆聞不合體無相無別故或應一切皆不能聞是故耳根聲合不合實取自境二俱不成又云心若趣塵體則不徧心常往境我應無心然微細心身中恒有睡眠悶等諸位常行有息等故夢可得故勞倦增故引覺心故任持身故觸身覺故又若內身恒無心者如死屍等害應無慈供應無福則與空見外道應同有執心體不徧不行但用有行亦同此過心用心體不相離故又若心體往趣前塵有觸內身應無覺受應勤惡慮不損內心如是諸宗執實根境皆不應

理應信非眞又一切世間有情無情諸法義相如依陽燄有水想生誑惑自心亦爲他說由此妄想建立根塵及餘世間諸事差別如顯此想依多法成是假非眞故說想蘊乃至如諸幻事體實雖無而能發生種種妄識眼耳等亦爾體相皆虛如矯誑人生他妄識想隨此發境豈爲眞根境皆虛猶如幻事大集經偈云至心念法思惟法是故不見色與聲若得入於深法界爾時則無色聲等般若燈論偈云眼不見色塵意不知諸法此名最上實世人不能度是以根境唯心名相俱寂故知世諦眞諦同趣佛乘有情無情咸歸智地以眞無中絕名絕相心智路斷是不可思議以俗有中如幻如化無中顯現是不可思議不可以情識知不可以有無測所以廣百門論明世間法有五種難測頌云世間諸所有無不皆難測根境理同然智者何驚異論曰如一思業能感當來內外無邊果相差別極善工匠所不能爲是名世間第一難測又如外種生長芽莖無量枝條華葉根果形色間雜

嚴麗宛然是名世間第二難測又如華樹名曰無憂婬女觸之衆華競發枝條垂拂如有愛心是名世間第三難測又如華樹名如樂音聞作樂聲舉身搖動枝條裹娜如舞躍人是名世間第四難測又如華樹名好鳥吟聞鳥吟聲即便搖動枝條裹娜如喜抃人是名世間第五難測如是難測世事無邊根境有無方之甚易世俗故有勝義故空諸有智人不應驚異如中觀論偈云以法知有人以人知有法離法何有人離人何有法法者眼耳苦樂等人者是本住汝謂以有法故知有人以有人故知有法今離眼耳等法何有人離人何有眼耳等法復次一切眼等根實無有本住眼耳等諸根異相而分別眼耳等諸根苦樂等諸法實無有本住因眼緣色生眼識以和合因緣知有眼等諸根不以本住故如是故偈中說一切眼耳等根實無有本住眼耳等諸根各自能分別問曰若眼等諸根無有本住者眼等一一根云何能知塵若一切眼耳等諸根苦樂等諸法無本住者今一一

根云何能知塵眼耳等諸根無思惟不應有知而實知塵當知離眼耳等諸根更有能知塵者答曰若爾者為一一根中各有知者為一知者在諸根中二俱有過何者若諸根各有知者即成多人若一知在諸根中者或眼正緣色時知已屬眼聲塵起時耳應不聞如無言說經偈云內外地界無二義如來智慧能覺了彼無二相及不二一相無相如是知金光女經云文殊師利語彼童女應觀諸界童女答言文殊師利譬如劫燒時三界等亦爾般若波羅蜜經云彼一切法無知者無見者彼說法師亦不可得不可以心分別不可以意能知佛母經云阿姊眼不見色乃至意不知法如是菩提離故眼色離乃至菩提離故意法離等入楞伽經偈云如水流枯竭波浪則不起如是意識滅種種識不生又偈云此中無心識如虛空陽燄如是知諸法而不知一法究竟一乘寶性論偈云如一切世間依虛空生滅依於無漏界有諸根生滅火不燒虛空若燒無是處如是老病死不能燒佛

性地依於水住水復依於風風依於虛空空不依地等如是陰界根住煩惱業中諸煩惱業等住不善思惟不善思惟行住清淨心中自性清淨心不住彼諸法陰入界如地煩惱業如水不正念如風淨心界如空依性起邪念念起煩惱業能起陰界入依止於五陰界入等諸法有諸根生滅如世界成壞淨心如虛空無因復無緣及無和合義亦無生住滅如虛空淨心常明無轉變爲虛妄分別容塵煩惱染又五現識不動唯意識分別如首楞嚴經云佛告阿難識性無源因於六種根塵妄出汝今徧觀此會聖衆用目循歷其目周視但如鏡中無別分析汝識於中次第標指此是文殊此富樓那此目揵連此須菩提此舍利弗等如五現量周圓而視如鏡中鑒像而無分別若第六意根即次第分別非如五現量頓見又經云識動見澄者見澄即五現量識分別爲動又經云本無所從者此識心本來湛然不從修得本來澄寂五現量識亦復如是○問意識緣境多少三境三量如何

分別答古德云第六意識即比量意識能緣三世法三性法三界法一百法等法爾皆是第六意識緣也有二一明了二獨頭且明了者唯於五根門中取五塵境是初念與五同緣時率爾心中唯是現量緣其實五塵境若後念已去不妨通比量非量作行解緣其長等假色即比量或於五塵上起執時便是非量即明了意識前後許通三量三境中若緣五塵實法時是性境若後念行解心緣長等假色時即真獨影似帶質二獨頭意識有三一夢中獨頭亦緣十八界法唯是獨影境非實此夢中境唯是法處收亦無本質二覺寤獨頭而緣一切法有漏無漏有爲無爲世出世間有體無體空華兔角三世一切法皆悉緣得○問此覺寤意識一念緣十八界時有幾相分幾本質幾見分答本質相分各有十八箇見分唯一問如何有十八相分答十八相分從十八本質起即有十八相分如一面鏡中觀無量人影外邊有十八實人鏡即是一於鏡上現有十八人影像見分亦爾一見

分能緣得十八相分若質影有十八以是所緣境則無過若一念有十八見分便有多心過三定中獨頭亦緣十八界一百法過未境及眞如等若假若實皆能緣故三量分別者若是明了意識前後念通三量夢中獨頭唯非量以不稱境故覺寤通三量若緣有體法時緣五境界等通現量故若緣五根界七心界等是比量若緣空華過未境等通比量非量若定中唯是現量雖緣假法以不妄執無計度故唯現量又獨頭意識即獨生散意緣影像門影像者諸有極微是極迥極略二色皆是假影色也但於觀心析麤色至色邊際假立極微唯觀心影像都無實體

宗鏡錄卷第五十四

音釋

瞖於計切目病也　冕亡辨切冠也　旒力求切冕飾垂玉也　黈他口切黃纊也　結五骨切擊也　礙市制切礙也　鉄朱列切小石也　礫郎擊切重曰鉄礫　褭奴了切與嫋同　娜奴可切褭娜搖曳貌　抶抽栗切打也

宗鏡録卷第五十五

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫論法處之色都有幾種答有五種一極略色二極迥色三受所引色四徧計色五定果色一極略色者以極微爲體但是析彼五根五塵四大定果色至極微位即此極微便是極略色體二極迥色者即空間六般光影明暗等麤色令析此六般麤色至極微位取此細色爲極迥色體又若上下空界所見青黃赤白光影明暗即總名空一顯色及門牖孔隙中所現者即總名迥色三受所引色者受者是領納義所引色者即思種現上有防發功能名所引色意云由於師教處領受爲能引發起思種現上防發功能名所引色即此防發功能不能表示他故亦名無表色即以無表色爲體四徧計色者即妄心徧計五定果色者定中現境已上法處五般色都分爲三門一影像門二無表門三定果門第一影像門者影者流類義像者相似義即所變相分是本質之流類又與本質相似故名影像

諸有極微者即是極略極迥二色此但是觀心析麤成細假立極微唯有觀心影像都無實體獨生散意者即簡定中及明了意識今唯取散位獨頭闇意識故此散意識構獲緣五根五塵水月鏡像時當情變起徧計影像相分此是假非實故與極略等同立一影像門問且如水中月鏡中像眼識亦緣如何言假唯意識緣答水月鏡像唯是法境但以水鏡爲緣其意識便妄計有月有像並非眼識之境亦是徧計色收又徧計是妄心極略等是觀心同是假影像故所以總立第二無表門一律儀有表色者即師前受戒時是由此表色故方熏得善思種子有防發功能立其無表色二不律儀有表色者即正下刀殺生造業時是由此有表色方熏得不善思種子有防發功能立其無表色若處中有表色者即正禮佛行道及毆擊罵詈時是由此有無表色方熏得善惡思種亦有防發功能立其無表色問若水月鏡像是第六意識作解心緣唯是其假長短方圓色收者即是明了意

識緣於色塵故如何是獨頭意識緣徧計色收耶答若是智者了此見相形假即於色塵處收若迷者不了妄執爲實變起影像此假相分但徧計色收法處所攝問所云影像是二所緣者何答一親者影像踈者是質也先辯影像者親所緣緣者謂諸相分與能緣見分體不相離即見分所仗託境是所籌量處也即所託名爲緣所慮名所緣緣此二義名所緣緣也即此影像有四名一影像二相分三内所慮託四親所緣緣次辯本質者若與能緣體相離即踈所緣緣以隔相分故即本質上能緣見分相離故名離問既相離如何名所緣緣答爲質能起相分生故以起約相分令見分有所慮故即本質起所緣故亦名所緣緣也以親所緣緣爲增上緣故亦得名所緣緣即起所緣故亦有三名一名本質二名外所慮託三名踈所緣緣即爲本質能起相分別分起見分見分起自證分自證分能起證自證分即爲質能起約自所慮託相分故說本質亦名所緣緣且如法識能了一切

法者即第六意識都有五般皆緣法境一定中獨頭意識緣於定境定境之中有理有事事中有極略極迥及定自在所生法處諸色二散位獨頭緣受所引及徧計所起諸法處色如緣空華兔角鏡像水月構劃所生者並法處攝三夢中獨頭緣夢中境徧計所執法處色四明了意識依五根門與前五識同緣五塵明了取境名明了意識五亂意識是散意識於五根中狂亂而起然不與五識同緣如患熱病見青為黃非是眼識是此緣故緣徧計所執色又若明了意識於五根門與五同緣五塵境故應以五識為俱有依除獨頭起獨頭起者總有四種一謂定中獨頭緣於定境不與五識同緣二夢中獨頭緣法塵境夢中諸相亦徧計所起三散位獨頭構劃境相緣徧計所起色四亂意識亦名獨頭可知○問六識與幾心所相應答論頌云此心所徧行別境善煩惱隨煩惱不定皆三受相應此六轉識總與六位心所相應謂徧行等恒依心起與心相應繫屬於心故名心所如屬

我物立我所名心於所緣唯取總相心所於彼亦取別相助成心事得心所名如畫師資作模填彩瑜伽說識能了別事之總相作意了此所未了相即諸心所所取別相觸能了此可意等相受能了此攬受等相想能了此言說因相思能了此正因等相故作意等名心所法此表心所亦緣總相餘處復說欲亦能了可樂事相勝解亦了決定事相念亦能了慣習事相定慧亦了得失等相由此於境起善染等諸心所法皆於所緣兼取別相六位差別者謂徧行有五別境亦五善有十一煩惱有六隨煩惱有二十不定有四如是六位合五十一一切心中定可得故餘別別境而得生故唯善心中可得生故性是根本煩惱攬故唯是煩惱等染性故於善染等皆不定故乃至此六轉識易脫不定故皆容與三受相應皆領順違非二相故領順境相適悅身心說名樂受領違境相逼迫身心說名苦受領中容境相於身於心非逼非悅名不苦樂受釋云上三句頌列六位心所總名下一

句正解受位心所行相者心取境之總相但總取而已不別分別如言綠青但總取青不更分別心所於彼取總別相故說亦言如畫師資作模塡彩者師謂博士資謂弟子如師作模畫形既已弟子塡彩彩於模塡不離模故如取總相著彩色時令媚好出如亦取別相心心所法取境亦爾識能了別事之總相不言取別相以是主故若取別相即心所故作意一法獨能了別衆多別相由作意能令心心所取境功力勝故有此總取多法別相

瑜伽論云以作意爲初此論以觸爲初和合勝故各據一義觸能取三謂可意不可意俱相違相受中攝受損害俱相違等想能了言說因相者能取境分劑相故謂此是青非青等便起言說故想之相言說因也思了正因邪因俱相違等即是境上正邪等相業之因也一切心中定可得者即徧行不問何心但起必有故餘別別境而得生者五別境也唯善心中可得生故者善十一法唯善心有體是根本能生諸惑即貪等六於善染心皆不

定者即不定四謂於善染無記三性心皆不定故此六轉識易脫不定故者然此六識非如七八體皆易脫恒不定故○脫是間斷轉變義不定是欣感捨行互起故皆通三受○問如何是六識現起分位答唯識頌云依止根本識五識隨緣現或俱或不俱如濤波依水意識常現起除生無想天及無心二定睡眠與悶絶根本識者阿陀那識染淨諸識生根本故依止者謂前六轉識以根本識爲共依五識者謂前五轉識種類相似故總說之隨緣現言顯非常起緣謂作意根境等緣謂五識身內依本識外隨作意五根境等衆緣和合方得現前由此或俱或不俱起外緣合者有頓漸故如水濤波隨緣多少五轉識行相麤動所藉衆緣時多不具故起時少不起時多第六意識（四五）雖亦麤動而所藉緣（六）無時不具由違緣故有時不起第七八識行相微細所藉衆緣一切時有故無緣礙令總不行又五識身不能思慮唯外門轉起藉多緣故斷時多現行時少第六意識自能思慮內外門

轉不藉多緣唯除五位常能現起故斷時少現起時多由斯不說此隨緣現釋云依止者謂前六轉識以根本識爲共依者此前六識以根本識爲共依即現行本識也識皆共故親依者即種子識各別種故前五轉識種類相似者有五一謂俱依色根二同緣色境三俱但緣現在四俱現量得五俱有間斷種類相似故總合說如水波濤隨緣多少者解深密經云如大瀑流水若有一浪生緣現前唯一浪轉乃至多浪生緣現前有多浪轉諸識亦爾如瀑流水依阿陀那故乃至諸識得轉等此以五識喻於濤波本識喻瀑水五識身不能思慮無尋伺故不能自起藉他引故第六意識自能思慮內外門轉唯除無想天無想定滅盡定睡眠悶絕等五位常能現起故

又古釋云一者如多波浪以一大海爲依起多浪二者鏡像以一大鏡爲依起多像海鏡二法喻本心識浪像喻於轉識一念之中有四業一了別器業二了別依業三了別我業四了別境業此諸了別刹那刹那展轉可得

是故一識於一刹那有如是等業用差別如楞嚴經偈云如奔電浮雲皆僞而非實如匠作瓶等由分別所成仁主應諦聽世間諸有情習氣常覆心生種種戲論末那與意識并諸識相續五法及三性二種之無我恒共而相應如風激瀑水轉起諸識浪浪生流不停賴耶亦如是無始諸習氣猶如彼瀑流爲境風所動而起諸識浪恒無斷絶時八種流注心雖無若干體或隨緣頓起或時而漸生取境亦復然漸頓而差別心轉於舍宅日月與星宿樹枝葉華果山林及軍衆於如是等處皆能漸頓生多今能頓現或漸起差別若時於夢中見昔所更境及想念初生乃至於老死算數與衆物尋思於句義觀於異文彩受諸好飲食於如是境界漸次能了知或有時頓生而能取之者心性本清淨不可得思議是如來妙藏如金處於鑛意生從藏識餘六亦復然識六種或多差別於三界賴耶與能熏及餘心法等淙淨諸種子雖同住無染佛種性亦然定非定常淨如海水常住波濤而

轉移賴耶亦復然隨諸地差別修有下中上捨染而明顯如上廣明意根緣境分別最强諸識所以一切善惡意爲先導意起速疾意在言前意善即法正意惡即境邪如一氣翕之即温吹之即冷似一水寒之即結暖之即融況一心縱之即凡弘之即聖轉變雖異眞性無虧如鷲崛魔羅經云意法前行意勝意生意法淨信若說若作快樂自追如影隨形我爲聲聞乘說此偈意者謂如來藏義若自性清淨意是如來藏勝一切法一切法是如來藏所作及淨信意法斷一切煩惱故見我界故若自淨信有如來藏然後若說若作得成佛時若說若作度一切世間如人見影見如來藏亦復如是故說如影隨順意法前行意勝意生意法爲惡若說若作衆苦自追如輪隨跡此偈說煩惱義意法惡者爲無量煩惱所覆造作諸惡故名爲惡自性淨心如來藏入無量煩惱義如是躁濁不息故若說若作一切衆苦常隨不絶如輪隨跡者諸惡積聚生死輪迴轉一切衆生於三惡趣中如

輪隨跡是故說於福遲緩者心樂於惡法釋曰一念心淨見如來藏性能自度度他受寂滅樂如影順身若一念心惡入塵勞網墮諸趣中受生死苦如輪隨跡以影順脩者即常不離故以輪跡脩者即速疾轉故所以善惡隨心未曾間斷若善見者當處解脫（五）（九）所以大乘理趣經云是故菩薩觀察五蓋何因而起云何遠離菩薩應當先觀色欲猶如水月水動月動心生法生貪欲之心亦復如是念念不住速起速滅大乘本生心地觀經云以清淨心爲善業根以不善心爲惡業根心清淨故世界清淨心雜穢故世界雜穢我佛法中以心爲主一切諸法無不由心所以如樹提生於猛火之中火不能害佛言是兒業報非我所作故知自心所造他力不移則外況之路匪遥黑白之報斯在善惡果報雖殊皆從妄想心鏡所現如入楞伽經偈云譬如鏡中像雖見而非有熏習鏡心見凡夫言有二不知唯心見是故分別二如實但知心分別則不生故知若實識心如鏡中自見面像終不

更於外塵妄生執取既解相縛業海全枯如賢劫定意經云消滅一切諸所有業覩見一切衆生根源是曰智慧○問意識於五位不起者如何是五位行相能令意識不起答識論云無想天者謂修彼定厭麤想力生彼天中違不恒行心及心所想滅爲首名無想天及無心二定者謂無想定滅盡定俱無六識故名無心無想定者謂有異生伏徧淨貪未伏上染由出離想作意爲先令不恒行心心所滅想滅爲首立無想名令身安和故亦名定滅盡定者謂有無學或有學聖已伏惑離無所有貪上貪不定由止息想作意爲先令不恒行恒行染汙心心所滅立滅盡名令心安和故亦名定無心睡眠與悶絶者謂有極重睡眠悶絶令前六識皆不現行至此五位中異生有四除在滅定聖唯後三於中如來自在菩薩唯得有一無睡悶故釋云無想天厭麤想力者謂諸外道以想爲生死之因即徧厭之唯前六識想非第七八故言麤想細想在故滅於六識七八微細彼不能知故不

滅也無想定伏徧淨貪者謂第三禪無第四禪已上貪猶未伏顯離欲也出離想者顯想即作涅槃想也不恒行等滅者顯所滅識多少也作意伏滌而入定者觀想如病如癰如箭於所生起種種想中厭背而住唯謂無想寂靜微妙於無想中持心而住如是漸次離諸所緣心便寂滅滅盡定者謂有無學等者有學聖者除初二果唯身證不還第三果人有學中除異生故離無所有貪上貪不障定者以滅定唯依非想定起故此依初修二乘者言離菩薩伏不離貪即此亦名滅受想定此五位中異生有四等者除滅盡定聖唯有後三佛及八地已去菩薩唯得有一滅定無睡眠悶絶二以惡法故現似有睡實無有故即二乘無學亦有悶絶也（問滅盡定與無想定俱稱無心二定何別答有四義不同古釋云一約得人異滅盡定是聖人得無想是凡夫得二祈願異入滅盡定者作正息想求功德入無想定作解脫入三感果不感果異無想定是有漏能感無想天別報果滅定是

無漏不感三界果四滅識多少異滅盡定滅識多兼滅第七染分末那無想定滅識少空滅前六識○問且如滅盡無心等位既是無心云何不出三界答無心者但伏前六識麤心亦稱無心七八識心猶在非全無心如成業論云心有二種一集起心無量種子集起處故二種種心所緣行想差別轉故滅定等位關第二心名無心如一足馬關一足故亦名無足○問五根四大種而成內外一切諸法何法具大何法具種答古釋四句料簡一是大而非種即虛空周徧故是大非生故非種二是種非大即五根等能生故名種不徧故非大三亦種亦大即地水等體寬廣故名大與所造色為依故名種四非大非種即趣寂聲聞○問六根分見聞覺知都具幾量答準瑜伽有三量一證量二比量三至教量論云三量建立六根依證量中眼根心心數法名見依餘耳等五根心心數法名知依比量心心數法名覺依至教量心心數法名聞又云若見若知言說是依現量若覺言說是依

比量若聞言說依至教量釋云證量者即境現在前分明證了名證量眼心心數名見耳等五根心心數法於證量中了自境時總名知意根心心數法於比量中了別境界名覺如隔墻見角比知是牛比度推求唯在意根依至教量心心數法名聞即至聖之言教名為至教量亦云聖言教量西土簡法須具此三量○問四大六根中以何為主答以心為主四大等無自體故互無力用因心而有故稱為主遺教經云此五根者心為其主此明託胎之始心在諸根之初名之為主然雖一期為主亦不定故台教明其心不能控制諸根心為受總門若身病時心亦隨病寧得是主耶或時更互論主如地具四微則鈍為水所制水有三微為火所制火但二微為風所制風有一微為心所制心無有微故得為主復為四大所惱主義不成故無正主又若四大各守其性者地守堅性不應動水守濕性不應波火守熱性不應飲風守動性不應持失本性故則是不實不實故空請觀音經云

地無堅性水性不住火從緣生風性無礙一一皆入如實之際又心亦不定善惡互奪强弱熟業牽識論云心意識一法異名對數名心能生名意分別名識又前起爲心次起爲意後了爲識或此世心雖行善先世惡業熟既與時合即受惡報故爲熟業所牽或一生心雖行惡臨終時善心猛盛即隨善上升故爲强業所牽以知世間無一法定有自體但隨緣轉念念不可得故不可定執一門而生取捨既一一法無體用不自在念念不可得則悉入如實之際於實際中名義俱息如四眼入佛眼十智入實智皆失名字如物投蜜似川會海一一異味無不甘鹹如萬法歸宗鏡之中同遵一道○問隨境各立六識之名此依五色根未自在說於自在位如何分別答若自在位中則諸根互用如法華明鼻根即能見色觀心等論云若得自在諸根互用一根發識緣一切境但可隨根無相濫失乃至佛地經說成所作智決擇有情心行差別起三業化作四記等若不徧緣無此能故釋云

三業化合有十種佛地經說身化有三一現神通化二現受生化三現業果化語化亦有三一慶慰語化二方便語化三辯物語化意化有四一決擇意化二造作意化三發起意化四領受意化領受化中四記者一謂一向記二分別記三反問記四默置記已上六識之相總成三業之門未轉依中隨流徇境發雜染之種結生死之根唯起蓋纏但縈苦集皆清淨之覺性合界處之妄塵立三有之垣墻作四流之波浪至轉依位冥眞返流隨智慧行成無漏善道諦所攝正理相應現妙觀察心決四生之疑網爲成所作智起三輪之化原若也究之於心塵勞爲菩提之妙用失之於旨常樂作生滅之苦輪故知染淨非他得喪在我似手反覆如人醉醒何者反亦是手覆亦是手要且反時非覆時覆時非反時然俱不離手醉亦是人醒亦是人要且醉時非醒時醒時非醉時然不離醉有醒亦不即醉是醒如迷亦是心悟亦是心要且迷時非悟時悟時非迷時然迷悟非別即時節有異

唯在般若轉變臨時一體匪移千差自別迷之枉遭沉没念念成凡悟之本自圓明心心證聖○問一切諸法皆藉緣生八識之中各具幾緣成立答眼具九緣一空緣謂空踈無物障礙於前境故謂無障礙引發生起能緣識故又離中知故二明緣明謂光明離暗相故分明顯了開闢引導能緣識故三根緣謂自眼根爲所依故四境緣與能緣識爲所緣故牽生引發能緣識故五作意緣發作心意能生起故於心種位警令生現於現行位引心至境六根本緣謂第八識與其眼等識而爲根株作元本故與前七識爲所依故七染淨緣謂第七識與前六皆爲染淨所依故八分別緣謂第六識分明了別於前境故九種子緣謂眼識種子能生現故亦名親辨自果

（甲五）

緣親實建辦自識現行名爲自果若耳識緣徑直之聲唯具前八緣除前明緣設於暗中亦能聞故若鼻舌身三識緣香味觸時唯具七緣除前空明二緣此三是合中知故不假空緣若第六意識緣一切境時唯具五緣一

根本二根緣三作意四種子五境緣除空明分別染淨四緣又第六意識四種中若定夢獨散此二即具五緣若明了意隨前五識或七八九等具緣多少故若第七識有漏位中緣第八見分爲我之時唯具三緣一根本緣即第八識二作意三種子若第八識緣種子根身器世間時唯具四緣一境緣即前三境二根緣即第七識三種子四作意若加等無間緣於前八識上更各添一緣眼即具十緣等○問八識於三界中總具不答不具古釋云八識於三界九地具有無者欲界一地具有八種識色界初禪一地只有六識無鼻舌二識從二禪已上乃至無色界已來唯有後三識無前五識欲界人天鬼畜四趣皆具八識就地獄趣中無間獄無前五識唯有後三識或兼無第六已居極重悶位故○問如何是諸識徧計有無答古德云五八識無執以因緣變故唯現量夫爲執者必須强思計度等有執也唯第六第七有徧計分別故即六七二識有執也又四句一徧而非計即第六

獨頭意識徧緣一切不計執故二計而非徧即第七識唯緣賴耶起計度故三亦徧亦計第六識因中有周徧計度四非計非徧即五識唯緣五塵無計度故前五識任運證境不帶名言唯現量故第八亦然

宗鏡錄卷第五十五

音釋

隙綺戟切鎖也　歐烏后切嘔吐也　構古候切合也　劃忽麥切作也　分劑分符問切劑在詣切分劑限量也　鑛古猛切金卄也　翕許及切吸同　猗於綺切倚也　闢毗亦切啓也

宗鏡録卷第五十六　　碑六

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫三能變中已論八識今依經論更有多門舒則無邊卷唯一道經中又明有九種識以兼識性故或以第八染淨別開故言九識非是依他體有九亦非體類別有九識九識者以第八染淨別開爲二以有漏爲染無漏爲淨前七識不分染淨以俱是轉識攝故第八既非轉識獨開爲二謂染與淨合前七種故成九識○問以何經論證有九識答楞伽經說頌云由虛妄分別是則有識生八九識種種如海泉波浪又金剛三昧經云爾時無住菩薩而白佛言尊者以何利轉而轉衆生一切情識入菴摩羅佛言諸佛如來常以一覺而轉諸識入菴摩羅何以故一切衆生本覺常以一覺覺諸衆生令彼衆生皆得本覺覺諸情識空寂無生何以故決定本性本無有動論釋云一切情識則是八識菴摩羅者是第九識古德云一切唯心造者然其佛果契心則佛亦心造謂四智菩提是淨八識之所

碑六

造故若取根本即淨第八若依眞諦三藏此佛淨識稱爲第九名阿摩羅識唐三藏云此翻無垢是第八異熟謂成佛時轉第八成無別第九若依密嚴文具說之經云心有八識或復有九又云如來清淨藏亦名無垢智即同眞諦所立第九以出障故不同異熟爲九有又眞諦所翻決定藏論九識品云第九阿摩羅識三藏釋云阿摩羅識有二種一者所緣即是眞如二者本覺即眞如智能緣即不空藏所緣即空如來藏若據通論此二並以眞如爲體華嚴論明解深密經說九識爲純淨無染識如瀑流水生多波浪諸波浪等以水爲依五六七八等皆以阿陀那識爲依故又云如是菩薩雖由法住智爲依止爲建立故此經意令於識處便明識體本唯眞智故如彼瀑流不離水體而生波浪又如明鏡依彼淨體無所分別含多影像不礙有而常無故如是自心所現識相不離本體無作淨智所現影相都無自他內外等執任用隨智無所分別又經云阿陀那識甚深細深細者引

彼凡流就識成智不同二乘及漸始菩薩破相成空不同凡夫繫而實有不同彼故不空不有何法不空爲智能隨緣照機利物故何法不有爲智正隨緣時無性相故無生住滅故華嚴經則不然但彰本身本法界一眞之根本智佛體用故混眞性相法報之海直爲上上根人頓示佛果德一眞法界本智以爲開示悟入之門不論隨妄而生識等如法華經以佛智慧示悟衆生使得清淨出現於世故不爲餘乘若二若三今宗鏡大意亦同此說但先標諸識次第權門然後會同眞智然不即識亦不離識但見唯識實性之時方鑒斯旨似寶鏡普臨衆像若海印頓現森羅萬法同時更無前後又釋摩訶衍論云凡集一代聖說中異說契經總有十種識一者立一種識總攝諸識此中有四一者立一切一心識總攝諸識所謂以一心識偏於二種自在無所不安立故一心法契經中作如是說爾時文殊師利承佛威神之力即白佛言世尊說幾種識體相云何當願爲我分別開示爾

時世尊告文殊言善哉善哉文殊師利爲諸大衆當問此事諦聽諦聽善思念之我當爲汝分別解説於是文殊白佛言善哉世尊願欲樂聞佛告文殊言我唯建立一種識所餘之識非建立焉所以者何一種識者多一一識此識有種種力能作一切種種名字而唯一識終無餘法是故我説建立一種識所餘之識非建立焉二者立阿賴耶識總攝諸識所謂以阿賴耶識具足障礙義無障礙義無所不攝故阿賴耶識契經中作如是説爾時觀自在菩薩即白佛言世尊云何名爲通達總相識以何義故名爲總相佛告觀自在菩薩言通達總相識者即是阿賴耶識此識有礙事及非礙事具一切法備一切法譬如大海爲水波等作總相名以此義故名爲總相故三者立末那識總攝諸識所謂以末那識具足十一種義無所不攝故顯了契經中作如是説種種心識雖有無量唯末那轉無有餘法所以者何是末那識具足十一義無所不作故四者立四種識一者立一意識總攝

諸識所謂以意識有七種轉變自在隨能作其事故七化契經中作如是說譬如幻師唯是一人以幻術力變化七人愚人見之謂有七人而智者見唯有一人無餘七人意識幻師亦復如是唯是一識能作七事凡夫謂之有七事而覺者見唯有意識無餘七事故是名建立同一種識四種契經中作如是說二者立二種識總攝諸識一者阿賴耶識二者意識阿賴耶識者總舉業轉現三識故意識者總舉七種轉識故楞伽經中作如是說大慧廣說有八種識略說有二種一者了別識二者分別事識乃至廣說故三者立三種識總攝諸識一者阿賴耶識二者末那識三者意識阿賴耶識者總舉三相識故末那識者直意根故意識者總舉六種轉識故慈雲契經中作如是說復次欲首廣說有十種識總說有三種識一者細相性識二者根相性識三者分離識乃至廣說四者立四種識總攝諸識謂前三中加一心識故無相契經中作如是說識法雖無量不出四種識一者所依

本一識二者能依持藏識三者意持識四者偏分別識乃至廣說故五者立五種識總攝諸識謂前四中加隨順偏轉識故大無量契經中作如是說復次有識非彼彼識攝偏於彼彼識所謂隨順轉識故六者立六種識總攝諸識所爲眼等五種別識及第六意識故四聖諦契經中作如是說佛告樹王我爲小根諸衆生故以密意趣作如是說但有六識無有餘識而實本意爲欲令知六種識中具一切識於大衆中作如是唱故七者立七種識總攝諸識謂前六識加末那識故法門契經中作如是說復次文殊師利識法有七種所謂六識身及末那識如是七識或一時轉或前後轉復次第七識有殊勝力故或時造作持藏之用或時造作分別之依故八者立八種識總攝諸識謂前七中加阿賴耶識故道智契經中作如是說心王有八一者眼識心王乃至八者異熟執識心王種種識法不出此數故九者立九種識總攝諸識謂前八中加菴摩羅識故金剛三昧契經中作如是

說爾時無住菩薩而白佛言世尊以何利轉而轉衆生一切情識入菴摩羅佛言諸佛如來常以一覺而轉諸識入菴摩羅故十者立十種識總攝諸識謂前九中加一切一心識故法門契經中作如是說心量雖無量而不出十識又攝大乘論明十一種識由本識能變異作十一識本識即是十一識種子分別是識性識性何所分別分別無爲有故言虛妄分別爲因虛妄爲果以此分別性攝一切種子盡諸識差別有十一身識身者識受者識應受識正受識世識數識處識言說識自他差別識善惡兩道生死識身識至言說等九識因言說熏習種子生自他差別識因我見熏習種子生善惡兩道生死識因有支熏習種子生身識謂眼等五界身者識謂染汙識受者識謂意界應受識謂色等六外界正受識謂六識界世識謂生死相續不斷識數識謂從一至阿僧祇處識謂器世間言說識謂見聞覺知又欲顯虛妄分別但以依他性爲體相虛妄分別即是亂識變異略有四種

識一似塵識二似根識三似我識四似識識若不定明一切法唯有識眞實性不得顯現又大乘起信論説三細識六麤相三細相者論云復次依於覺故而有不覺生三種相不相捨離一無明業相以依不覺心動爲業覺則不動動則有苦果不離因故二能見相以依心動能見境界不動則無見三境界相以依能見妄境相現離見則無境以有虛妄境界緣故復生六種相一智相謂緣境界生愛非愛心二相續相謂依於智苦樂覺念相應不斷三執著相謂依苦樂覺念相續而生執著四執名等相謂依執著分別名等諸安立相五起業相謂依執名等起於種種諸差別業六業繫苦相謂依業受苦不得自在是故當知一切染法悉無有相皆因無明而生起故古釋云初無明爲因生三細識後境界爲緣生六麤相以依無明成妄心依妄心起無明三細相者初業相依不覺心動心動名業業有二種一動作故是業義故云依不覺故心動名業覺則不動得始覺時則無動念是

知念動只由不覺也動則有苦如得寂靜無念之時是涅槃妙樂故知今動則有生死苦患此動念極微細是精勤隱流之義緣起一相能所不分當阿賴耶識自體分也如無相論問此識相何境界答相及境界不可分別一體無異當知此約賴耶業相義說也心王念法不分能所故次約本識見相二分為二也能見相即是轉相依前業相轉成能見故言以依動故能見若依性靜門即無能見故云不動即無見反顯能見心必依動義如是轉相雖有能緣以境界微細故猶未辯之如楞論云此識緣境不可知故既所緣不可知則約能緣以明本識轉相義也三境界相則是現識依前轉相能顯境界故云依見故境界妄現楞伽經云譬如明鏡持諸色像現識處現亦復如是此之現相當在本識此三細相並由根本無明動本靜心成此三細後以境界為緣生六種麤相則分別事識也如楞伽偈云境界風所動起種種識浪○問三細屬賴耶六麤屬意識何故不說末那答有二

義一前既說賴耶末那必執相應故不別說瑜伽云賴耶識起必第二識相應故又由意識緣外境時必內依末那爲染汙根方得生起是故隨說六麤必自依末那故亦不別說二以義不便故略不說之不便相者以無明住地動本靜心令心起和合成賴耶末那既無此義故前三細中略不說又由外境牽起事識末那無此緣外境義故六麤中亦略不說亦可計內爲我屬前三細計外爲我所屬後六麤故略不論也楞伽亦同此說彼經云

大慧略有三義廣說八相何等爲三謂眞識現識分別事識即是六麤又顯識論但說二種識彼論云一切三界但唯有識識有二種一顯識即是本識此本識轉作五塵四大等二分別識即是意識於顯識中分別作人天長短大小男女諸物等分別一切法譬如依鏡影色得起如是緣顯識分別色得起又轉識能迴轉造作無量識法或轉作根或轉作塵轉作我轉作識如此種種不同唯識所作或於自於他互相隨逐於自則轉爲五陰於

他則轉爲怨親中人一一識中皆具能所能分別是識所分別是境能即依他性所即分別性由如此義離識之外無別境但唯有識人轉識論明所緣識轉有二轉一轉爲衆生二轉爲法一切所緣不出此二此二實無但是識轉作二相貌也次明能緣識有三種一果報識即是阿賴耶識二執識即是阿陀那識三塵識即是六識果報識者爲煩惱業所引故名果報亦名本識一切有爲法種子所依止亦名宅識一切種子之所栖處亦名藏識一切種子隱伏之處又此阿賴耶識與五種心所法相應一觸二作意三受四思惟五想以根塵識三事和合生觸心恒動行名爲作意受但是捨受思惟籌量可行不可行令心成邪成正名爲思惟作意如馬行思惟如騎者馬但直行不能避就是非由騎者故令其離非就是思惟亦爾能令作意離漫行也此識及心法但是自性無記念念恒流如水流浪本識如流五法如浪乃至羅漢果此流浪法亦猶未滅是名第一本識依緣此識有

第二執識此識以執著爲體即末那與四惑相應此識名有覆無記亦有五種觸等心所法相應前細此麤此識及相應法至羅漢位究竟滅盡及入無心定亦皆滅盡是名第二識第三塵識者識轉似塵更成六種體通三性與十種徧行別境心所法相應及十善惡并大小或具三種受五識於第六意識及本識執識於此三識中隨因緣或時俱起或次第起以作意爲因外塵爲緣故識得起若先作意欲取色聲二塵後則眼耳二識一時俱起而得二塵若作意欲至其處著色聽聲取香後亦一時三識俱起得三塵乃至一時具五識俱起亦爾或前後次第而起唯起一識但得一塵皆隨因緣是故不同也如是七識於阿賴耶識中盡相應起如衆影像俱現鏡中亦如衆浪同集一水乃至如此識轉不離二義一能分別二所分別所分別既無能分別亦無無境可取識不得生以是義故唯識義得成何者立唯識義意本爲遣境遣心今境界既無唯識又泯即是說唯識義成也已

上能緣三種識亦是三能變又楞伽經云有三種識謂眞識現識及分別事識譬如明鏡持諸色像現識處現亦復如是不思議熏不思議變是現識因取種種塵及無始妄想熏是分別事識因又諸識有三種相謂轉相業相眞相乃至譬如泥團微塵非異非不異金莊嚴具亦復如是大慧若泥團微塵異者非彼所成而實彼成是故不異若不異者則泥團微塵應無分別如是大慧轉識藏識眞相若異者藏識非因若不異者轉識滅藏識亦

應滅而自眞相實不滅是故大慧非自眞相識滅但業相滅若自眞相滅者藏識則滅大慧藏識滅者不異外道斷見論議大慧彼諸外道作如是論謂攝受境界滅識流注亦滅若識流注滅者無始流注應斷釋云入楞伽經直明自眞相本覺之心不藉妄緣性自神解名自眞相是依異義門說又隨無明風作生滅時神解之性與本不異故亦得名爲自眞相是依不異義門說又識有二種生謂流注生及相生所言眞識是根本無明所熏本

覺真心現識是阿賴耶識分別事識是意識經云妙嚴菩薩白佛言世尊麤相意識細相意識以何爲因以何爲緣佛言如是麤細意識以現鏡識而爲其因以六塵境爲緣相續而轉故又三細中麤是現識七識中强是意識第六意識分別六塵必依末那爲所依根意識是能依末那是所依略三細識麤有八相又麤分意識細分末那楞伽經偈云譬如巨海浪斯由猛風起洪波鼓溟壑無有斷絶時藏識海常住境界風所動種種諸識浪騰躍而轉生青赤種種色珂乳及石蜜淡味衆華果日月與光明非異非不異海水起波浪七識亦如是心俱和合生譬如海水變種種波浪轉七識亦如是心俱和合生爲彼藏識處種種諸識轉謂以彼意識思惟諸相義不壞相有八無相亦無相釋論云依此經文作解釋故起六相文今此經文爲明何義謂欲顯示現識之海性自常住爲彼六塵境界之風所飄動故此七種識現識之體以爲内因六塵境界以爲外緣興盛六種麤重相故如

經譬如巨海浪斯由猛風起洪波鼓溟壑無有斷絶時藏識海常住境界風所動種種諸識浪騰躍而轉生云何名爲境界之風其風形狀當如何耶謂青黃等種種顯色能起眼識寶珂等珠出現種種勝妙音聲能起耳識（卷六）（十二）檀乳等香熏布種種芬芳香氣能起鼻識木羅石蜜等諸安觸著和種種善美樂具能起身識甘淡等味隨其所應出種種味能起舌識現在之華未來之果種種法塵隨爲彼識所緣境界能起意識今此文中舉塵取識應審觀察彼末那識即是意微細分位無別體耳如是六塵能動心體令使散亂譬如猛風故名爲風如經青赤種種色珂乳及石蜜淡味衆華果如是七識及與藏識同耶異耶非同非異離二邊故譬如日與光明水與波浪非同非異七識藏識非同非異義亦復如是如經日月與光明非異非不異海水起波浪七識亦如是心俱和合生如是七識從何處所來入藏識作七種數流轉起動無斷絶時如是七轉識不從内來不從外來不從中間

來唯藏識體變作七識譬如海水變作波浪
如經譬如海水變種種波浪轉七識亦如是
心俱和合生謂彼藏識處種種諸識轉謂以
彼意識思惟諸相義如是現識及七轉識八
種心識唯有生滅無常相耶亦有實相常住
相耶如是八識從無始來三際不動四相不
遷真實常住自性清淨不壞之相具足圓滿
無所闕失而如是等一切功德同法界故無
有二相無二相故唯是一相唯一相故亦是
無相皆以無相故無相亦無相如經不壞相
有八無相亦無相此楞伽經凡明幾識即有
二門一者略說門二者廣說門如是二門中
三本各異說謂一本分流楞伽中作如是說
大慧略說有三種識廣說有二相何等為三
謂真識現識分別事識又一本分流楞伽中
作如是說大慧廣說有八種略說有二種何
等為二一者了別識二者分別事識又一本
分流楞伽中作如是說大慧略說有四種廣
說有七種識云何為四業識轉識現識分別
事識如是三經直是真說當應歸依初契經

中第一眞識直是根本無明所熏本覺眞心第二現識直是現相阿賴耶識第三分別事識直是意識麤分意識細分即末那故中契經中作如是說第一了別識直是現相阿賴耶識第二分別事識直是意識義如前說同說末那後契經中四種識法文相明故且略不說言七識者末那意識總爲一故麤細雖別唯一識故法界法輪契經中作如是說第六意識分別六塵境界時中必依末那爲所依根方得生起是故意識當是能依彼末那識當是所依也又華嚴論云世尊於南海中楞伽山說法其山高峻下瞰大海傍無門戶得神通者堪能昇往乃表心地法門無心無證者乃能昇也下瞰大海表其心海本自清淨因境風所轉識浪波動欲明達境心空海亦自寂心境俱寂事無不照猶如大海無風日月森羅煥然明白此經意直爲根熟頓說種子業識爲如來藏異彼二乘滅識趣寂者故亦爲異彼般若修空菩薩空增勝者故直明識體本性全眞便明識體即成智用如彼

大海無風即境像便明心海法門亦復如是了眞即識成智此經異彼深密經意別立九識接引初根漸令留惑長大菩提故不令其心植種於空亦不令心猶如敗種解深密經乃是入惑之初門楞伽維摩直示惑之本實楞伽即明八識爲如來藏淨名即觀身實相觀佛亦然淨名與楞伽同深密經文與此二部少別當知入胎出胎少年老年乃至資生住處若色若空若性若相皆是自識唯佛能知如顯識論云四有者從識支至六歲是生有從七歲已上能分別生熟起貪至未捨命是業有死有者唯一念中有即中陰就業有中六識起三種業善不善不動等三業有爲有分識所攝持六識自謝滅由有分識攝持力用在問曰何故立有分識一期生中常緣一境若生人天此識見樓觀等事報若起六識用麤覆障則不覺此識用若生惡道此識但緣火車等若報起六識用強則不覺此識緣也若欲界六識緣欲界凡夫不能覺乃至無色亦然若無色諸識滅此有分識用則顯

如賴耶及意識也是以諸教同詮圓證非一又如入楞伽經云大慧復有餘外道見色有因妄想執著形相長短見虛空無形相分劑見諸色相異於虛空有其分劑大慧虛空即是色以色大入虛空故大慧色即是虛空依此法有彼法依彼法有此法故以依色分別虛空依虛空分別色故大慧四大種性自相各別不住虛空而四大中非無虛空大慧兔角亦如是因牛角有言兔角無大慧又彼牛角析為微塵分別微塵相不可得見彼何等何等法有何等何等法無而言有耶無耶若如是觀餘法亦然大慧汝當應離兔角牛角虛空色異妄想見等大慧汝亦應為諸菩薩說離兔角等相大慧汝應當知自心所見虛妄分別之相大慧汝當於諸佛國土中為諸佛子說汝自心現見一切虛妄境界爾時世尊重說偈言色於心中無心依境見有內識衆生見身資生住處心意與意識自性及五法二種無我淨如來如是說長短有無等展轉互相生以無故成有以有故成無分別微

塵體不起色妄想但心安住處惡見不能淨非妄智境界聲聞亦不知如來之所說自覺之境界攝大乘論云又此識皆唯有識都無義故此中以何為喻顯示應知夢等為喻顯示謂如夢中都無其義獨唯有識雖種種色聲香味觸舍林地山似義影現而於此中都無有義由此喻顯應隨了知一切時處皆唯有識夫從心現境結業受生不出三細六麤九相之法如石壁釋云唯一夢心喻如有一人忽然睡著作夢見種種事起心分別念念無間於其違順深生取著為善為惡是親是非妄智境界聲聞亦不知如來之所說自覺之境界攝大乘論云又此識皆唯有識都無義故此中以何為喻顯示應知夢等為喻顯示謂如夢中都無其義獨唯有識雖種種色聲香味觸舍林地山似義影現而於此中都無有義由此喻顯應隨了知一切時處皆唯有識夫從心現境結業受生不出三細六麤九相之法如石壁釋云唯一夢心喻如有一人忽然睡著作夢見種種事起心分別念念無間於其違順深生取著為善為惡是親是疎於善於親則種種惠利於惡於疎則種種陵損或有報恩受樂或有報怨受苦忽然覺來上事都遣如有一人者即眞如一心也忽然睡著者即不覺無明忽起也作夢者最初三細業識相也見者第二轉識相也種種事者第三現識相也起心分別者最初六麤境智相也念念無間者第二相續相也於其違順深生取著者第三執取相也為善為惡是親是疎者第四計名字相也於善於惡得損

益者第五起業相也受苦樂報者業繫苦相也忽然覺來上事都遣者即覺唯心得入宗鏡故云佛者覺也如睡夢覺如蓮華開

宗鏡錄卷第五十六

音釋

溟鼕　溟莫經切鼕呼各切溟鼕海也　瞰　苦紺切俯視也

宗鏡録卷第五十七　　碑七

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫楞伽經所明三種識謂眞識現識及分別事識此中三識於八識中如何分別答眞謂本覺現謂第八餘七俱名分別事識雖第七識不緣外塵緣第八故名分別事眞謂本覺者即八識之性經中有明九識於八識外立九識名即是眞識若約性收亦不離八識以性徧一切處故問但說賴耶等八識俗諦已顯云何說十一種識又究竟指歸唯一眞實性復云何說廣略等諸識答因相顯性非無所以攝末歸本自有端由攝大乘論云若不定明一切法唯有識眞實性則不得顯現若不具說十一識說俗諦不盡若止說前五識唯得俗諦根本不得俗諦差別義若說俗諦不徧眞識則不明了眞不明了則違俗不盡是故具說十一識通攝俗諦是以了俗無性即達眞空眞空雖空而不壞相俗有雖有恒常體虛是知隨緣非有之眞諦恒不異事而顯現寂滅非無之俗諦恒不異眞而成立

上來所引二識三識八識九識十一識等不出一心宗所以楞伽經云一切諸度門佛心爲第一又云佛語心爲宗無門爲法門所言宗者謂心實處約其眞心之性隨其義開體用二門即同起信立心眞如門心生滅門眞如是體生滅是用然諸識不出體用二心一體心是寂滅心即九識體二用心是生滅心即前八識用體用隱顯說爲二心以用即體故生滅即不生滅以體即用故不生滅即生滅以生滅無性用而不多以寂滅隨緣體而非一非多非一體用常冥而一而多體用恒現識性是體識相是用體用互成皆歸宗鏡唯識疏鈔云識性識相無不歸心心王心所皆名唯識者謂圓成實性是識性依他起性是識相皆不離心也或可諸無爲法名識性得等分位色等所變是識相皆不離心也識之相應名心所識之自性名心王心王最勝一種之爲主攝所從心名歸心攝得等分位兼色等所變歸於見分等名泯相性相不相離總名唯識也○問境不離識識不離境者何

祇云唯識不名唯境答雖互相生境從識變然古釋境由心分別方生由心生故名唯識識不由境分別生不由境故不可名唯境問心是境家增上緣境假心生名唯識境是心家所緣緣心假境生應名唯境答離心執境是虛妄爲遮妄心名唯識悟心無我出沉淪不約二緣名唯境又有境無境皆是自心其心悉生一若緣有境生心者即是自識相分一切實境不離能緣之心於自識外實無其境二若緣無境生心者如獨生散意緣過去未來空華兔角一切無法時心亦起故如百法鈔云舊云緣無不生慮不正問何以不正答如緣空華兔角一切無法時心亦起故何以言緣無不生慮耶故知有獨影境内心相分此相分望見分亦成所緣緣義若無内心相分其心即不生唐三藏云境非眞慮起證知唯有識雖徧計所執相雖即非眞而不無内心相分能牽生心故由此四句分別一無影有質其心不生二有影無質其心得生三影質俱有心生可知四影質俱無心亦得起

即根本智證眞如是唯識論云有境牽生心若眞理爲境能牽生智心若俗諦爲境能牽生識心則未有無心境曾無無境心○問八識之中約因位初地已去幾識成無漏答古德釋云唯六七二識成無漏六即第六識初地門中二十二心所成妙觀察智七即第七識二十二心所成平等性智此二智品相應俱離障染故名無漏若五八等識定是有漏問云何第六得成無漏耶答謂初地入無漏心時斷分別二障種現習氣故無漏問第六能斷惑斷惑成無漏第七不能斷惑何故亦成無漏答謂第七識是第六所依根第六是能依識能依識既成無漏第七所依亦成無漏謂第六入生法二空觀時第七識中俱生我法二執現行伏令不起故第七成無漏問何故第八是有漏耶答第八是總報主持種受熏若因中便成無漏即一切有漏雜染種子皆散失故即便成佛何用更二劫修行耶問前五既非是總報主何故不成無漏答前五根是第八親相分能變第八既是有漏所

變五根亦有漏五根是所依尚有漏能依五識亦成有漏也如上依經論分別諸識開合不同皆依體用約體則無差而差以全用之體不礙用故約用則差而無差以全體之用不失體故如舉海成波不失海舉波成海不礙波非有非無方窮識性不一不異可究心原如古德云約諸識門雖一多不定皆是體用緣起本末相收本者九識末者五識從本向末寂而常用從末向本用而常寂寂而常用故靜而不結用而常寂故動而不亂靜而不結故眞如是緣起動而不亂故緣起是眞如眞如是緣起故無涅槃不生死即八九爲六七緣起是眞如故無生死不涅槃即六七爲八九無生死不涅槃故法界皆生死無涅槃不生死故法界皆涅槃法界皆涅槃故生死非雜亂法界皆生死故涅槃非寂靜生死非雜亂衆生即是佛涅槃非寂靜佛即是衆生是以法界違故說涅槃是生死即理隨情用法界順故說生死是涅槃即情隨理用如此明時說情非理外理非情外情非理外故

所以即實說六七爲八九實者體也理非情外故所以即假說八九爲六七假者用也以假實無礙故人法俱空以體用無礙故空無可空人法俱空故說絶待空無可空故言妙用如斯說者亦是排情之言論其至實者不可以名相得至極者不可以二諦辯不可以名相得故非言像能詮不可以二諦辯故非有無能說故云至理無言賢聖默然言語道斷心行處滅正可以神會不可以心求○問覺海澄源一心湛寂云何最初起諸識浪答

雖云識浪起處無從無始無生能窮識性只謂不覺忽爾念生猶若澄瀾欻然風起不出不入洶湧之洪浪滔天非内非外顛倒之狂心徧境起信論云以不知真法一故心不相應忽然念動名爲無明此是現根本無明最極微細未有能所王數差別故云不相應非同心王心所相應也唯此無明爲染法之原最極微細更無染法能爲此本故云忽然念起也無明之前無別有法爲始集之本故云無始則是忽然義非約時節以說忽然而起

無初故也又釋摩訶衍論云不如實知眞如法一故不覺心起者即是顯示根本不覺之起因緣根本不覺何因緣故得起而有因不如故得起而有何等法中而不如耶謂三法中而不如故言不如者當有何義謂違逆義故云何三法一者實知一法二者眞如一法三者一心一法是名爲三實知法者謂一切覺即能達智眞如法者謂平等理即所達境一心法者謂一法界即所依體於此三法皆違逆故無明元起是故說言謂不如實知眞如法一故不覺心起彼三種法皆守一中終不離故通名一又論云以無明熏力不覺心動最初成其業識因此業識復生轉識等論釋云最初不覺稱爲第一業相能見所見無有差別心王念法不可分析唯有情動隱流之義故名爲業如是動流只由不覺第二轉相以業相念爲所依故轉作能緣流成了相第三現相以了別轉爲所依戲論境界具足現前所緣相分圓滿安布依此見分現彼相分又動相者動爲業識理極微細謂本覺心

因無明風舉體微動微動之相未能外緣即不覺故謂從本覺有不覺生即爲業相喻如海微波從靜微動而未從此轉移本處轉相者假無明力資助業相轉成能緣有能見用向外面起即名轉相雖有轉相而未能現五塵所緣境相喻如海波浪假於風力兼資微動從此擊波轉移而起現相者從轉相而成現相方有色塵山河大地器世間等仁王般若經云爾時世尊告波斯匿王汝先問云復以何相而住觀察菩薩摩訶薩應如是觀以幻化身而見幻化正住平等無有彼我如是觀察化利衆生然諸有情於久遠劫初刹那識異於木石生得染淨各自能爲無量無數染淨識本從初刹那不可說劫乃至金剛終一刹那有不可說不可說識生諸有情色心二法色名色蘊心名四蘊皆積聚性隱覆真實古釋云初刹那識異於木石者有說初識隨於何趣續生位中最初刹那第八識也識有緣慮異於木石有說初識如楞伽經云諸識有三種相謂轉相業相眞相言眞相者本

覺真心不藉妄緣名自真相業相者根本無明起靜令動動爲業識極微細故轉相者是能見相依前業相轉成能緣雖有能緣而未能顯所緣境故現相者即境界相依前轉相能現境故又云頓分別知自心現身及身安立受用境界如次即是根身外器色等五境以一切時任運現故此是三細即本識故最初業識即爲初依生起門爲次第故又遠劫來時無初始過未無體熏習唯心妄念爲初違真起故又從靜起動名之爲業從內趣外名之爲轉真如之性不可增減名爲真相亦名真識此真識即業轉現等三性即神解性不同虛空通名識亦名自相不藉他成故亦名智相覺照性故所以云本覺真心不藉妄緣以真心之體即是本覺非動轉相是覺性故又釋云初剎那識異於木石者謂一念識有覺受故異於木石即顯前念中有末心所見赤白二穢即同外器木石種類此識生時攬彼爲身故異木石問遠劫無始何名初識耶答過去未來無體剎那熏習唯屬現在現

在正起妄念之時妄念違眞名爲初識非是過去有識創起名爲初識也故知橫該一切處豎通無量時皆是即今現在一心更無別理所以法華經云我觀久遠猶若今日則三世情消契無時之正軌一眞道現證唯識之圓宗○問經明初刹那識異於木石生得染淨各自能爲無量無數染淨識本從初刹那不可說劫乃至金剛經一刹那有不可說不可說識生諸有情色心二法者則有染有淨有生有滅此識約生滅門中有幾種生滅答眞門順性妙合無生世相隨緣似分起盡楞伽經云大慧菩薩摩訶薩白佛言世尊諸識有幾種生住滅佛告大慧識有二種生住滅非思量所知謂流注生住滅相生住滅古釋云言流注者唯目第八三相微隱種現不斷名爲流注由無明緣初起業識故說爲生相續長劫故名爲住到金剛定等覺一念斷本無明名流注滅相生滅住者謂餘七識心境麤顯故名爲相雖七緣八望六爲細具有四惑亦云麤故依彼現識自種諸境緣合生七

說爲相生長劫熏習名爲相住從末向本漸伏及斷至七地滿名爲相滅依前生滅立染淨依後短前長事分二別即是流注生住滅相生住滅是以海水得風變作波濤之相心水遇境密成流注之生前波引後波鼓滄溟而不絶新念續舊念騰心海以常興從此汩亂澄源昏沉覺海是知因眞起妄不覺無明之動搖如從水成波全是外風之鼓擊內外和合因緣發萌遂成能見之心便現所觀之境因照而俄生智鑑因智而分別妍媸從此取捨情分愛憎心變於五塵境執著堅牢向六情根相續不斷因茲愛河浪底沉溺無憂欲火燄中焚燒罔懼甘心受黑城之極苦不覺不知沒命貪夢宅之浮榮難惺難悟若能了最初一念起滅何從頓入無生復本眞覺則塵塵寂滅六趣之籠檻難羈念念虛玄九結之網羅休絆猶如巨海風息不起微漣察動相之本空見緣生之無體則窮源濕性湛爾清冷萬像森羅煥然明白所以賢劫定意經云了一切空是曰一

心○問宗鏡搜玄云何說識答只爲識性幽玄難窮本末唯佛能了下位莫知以無跡無形爲萬有之本唯深唯妙作衆聖之原如菩薩處胎經五道尋識品云爾時世尊將欲示現識所趣向道識俗識有爲識無爲識有漏識無漏識華識果識報識無報識天識龍識鬼神阿脩羅迦樓羅緊那羅摩候羅伽人非人識上至二十八天識下至無救地獄識爾時世尊即於胎中現勾鎖骸骨徧滿三千大千世界佛告阿祈陀能別此骸骨識耶對曰不別何以故未得通徹行力未至佛告彌勒菩薩汝此天中未得神通耶彌勒白佛言有成就者有不成就者佛告彌勒汝觀勾鎖骸骨令一切衆知識所趣分別決了令無疑滯爾時彌勒菩薩即從座起手執金剛七寶神杖攪勾鎖骸骨聽彼骨聲即白佛言此人命終瞋恚結多識墮龍中次復攪骨此人前身十跡行具得生天上次復攪骨此人前身破戒犯律生地獄中如是攪骨有漏無漏有爲無爲從二十八天下至無救地獄知識所趣

善惡果報白黑行報有一全身舍利無有缺減爾時彌勒以杖攪之推尋此識了不知處如是三攪前白佛言此人神識了不可知將非如來入涅槃耶佛告彌勒汝紹佛位於當來世當得作佛成無上道何以攪舍利而不知識處耶彌勒白佛言佛不思議不可限量非我等境界所能籌量今有猶疑唯願世尊當解說之五道神識盡能得知彼善惡所趣不敢有疑於如來所今此舍利無有缺減願說此識令我等知佛告彌勒過去未來現在諸佛舍利流布非汝等境界所能分別何以故此舍利即是吾舍利何能尋究如來神識今當與汝分別如來上中下識至薩芸然各各不同初住菩薩未立根德力雖得神通二住菩薩以天眼觀知識所趣退不退地亦復觀見欲界色界無色界者或復觀見生東方無數恒河沙佛刹供養諸佛奉律無礙亦復知彼受記劫數一劫二劫乃至百千億劫或有菩薩於三住地觀見舍利知識所趣於有餘涅槃無餘涅槃然復不見四住所行識所

趣向四住菩薩見一見二三住識法然復不見五住舍利識法所趣乃至唯佛知佛神識所念又偈云識神無形法五大以爲家分別善惡行去就別眞僞識示善道處永到安隱道識爲第六王餘大最不如○問心識二名有何勝劣答心是如來藏心眞如之性識是心之所生無有一法不從眞心性起故首楞嚴經云諸法所生唯心所現心是本即勝識是依即劣如圓覺疏云生法本無一切唯識識如幻夢但是一心問設使識無其體云何得是心乎答以識本是心所成故故識無體則是一心何異境從識生攝境歸識若通而論之則本是一心心變爲識識變諸境由是攝境歸識攝識歸心也問前已廣明識相如何是智答分別是識無分別是智如大寶積經云佛言所言識者謂能了別眼所知色耳所知聲鼻所知香舌所知味身所知觸意所知法是名爲識所言智者於內寂靜不行於外唯依於智不於一法而生分別及種種分別是名爲智又舍利弗從境界生是名爲識

從作意生是名爲識從分別生是名爲識無取無執無有所緣無所了別無有分別是名爲智又舍利弗所言識者住有爲法何以故無爲法中識不能行若能了達無爲之法是名爲智又月燈三昧經偈云不寂者是想寂滅者是智若知想自性便離於諸想若有想可遣是則還有想彼行想戲論是人不離想若人作是心是想誰所起是想誰能證誰能滅是想起想之法者諸佛莫能得即於此處有無我離取著若其心不生何由得起想若心得解脫彼則無由起若證於解脫心則不思議心不思議故成就不思議我本作是念安住心地已棄捨一切心願成不思議白淨法果報覩見於無爲一念能了知一切衆生念衆生即是心心即是如來諸佛不思議顯了於此心○問心王妙義八識眞原顯正理以圓明據聖教爲定量理事齊舉已斷纖疑心所之門如何開演答此申第二心所有法此心所六位都有五十一法徧行有五別境有五善有十一根本煩惱有六隨煩惱有二

十不定有四徧行者徧四一切四一切者一性一切者即三性一善二不善三無記性等二地一切者即九地一欲界五趣地色界四禪四地無色界四空四地三時一切者時即同一剎那時也此作意等五心所皆同時起故名時一切四俱一切者俱即徧諸心等與八識俱意云此作意等五徧行與八識心王俱起時必有同時相應五數又如八識俱起時皆有徧行五數故名俱一切即四一切是所行所徧觸等五數是能行能徧徧者是圓

義行者是遊履義緣境義但取見分能緣四一切不取內二分內二分但互相緣即不能外緣一切又若別境欲等五數有行非徧行是能緣徧是所緣即所樂等四境以四境不能令能緣欲等所徧緣故名有行非徧應以四句分別一是行非徧即別境二是徧非行即眞如三俱句即徧行四俱非即色等顯揚論云心所有法者謂若法從阿賴耶種子所生依心所起與心俱轉相應彼復云何謂徧行有五一作意者謂能警心爲性於所緣境

引心爲業問作意爲在種位能警心爲在現行能警心答在種位能警心以作意自性明利雖在種位若有境至而能警心心所種令生起現舉喻如多人同一室宿外邊有賊來時衆中有一人爲性少睡便能警覺餘人此人雖自身未起而能警覺餘人令起亦如内心相分雖與見分同起法爾有能牽心功能令作意亦爾其作意種子既警彼諸心心所種生現行已作意現行又能引心現行令趣前境即此作意有二功能一心未起時能警令起二若起已能引令趣境初是體性後是業用二觸謂根境識三事和合分別爲體受依爲業又即三和是因觸是其果令心心所觸境爲性受想思等所依爲業觸若不生時餘受一心所亦不能生和合一切心及心所令同觸前境是觸自性也即諸心所緣境時皆是觸功能自性也即此觸似彼三和與受等爲所依是觸之業用也三受領納爲體愛緣爲業四想謂名句文身熏習爲緣取相爲體發言議爲業又想能安立自境分劑若心

起時無此想者應不能取境分劑相於境取像爲性施設種種名言爲業種種名言皆由於想是想功能五思謂念心造作一切善惡總別報爲思體於善品等役心爲業觸等五法心起必有故是徧行餘非徧行別境有五欲等不徧心故以四境別名爲別境也一欲謂於所樂境希望爲體勤依爲業又於一切事欲觀察者有希望故若不欲觀隨因境勢任運緣者即全無欲由斯理趣欲非徧行二勝解謂於決定境如其所應印解爲體不可引轉爲業又謂邪正等教理證力於所取境審決印持由此異緣不能引轉故猶豫境勝解全無非審決心亦無勝解非徧行攝三念謂於慣習境令心明記不忘爲體等持所依爲業又於曾未受體類境中令不起念設曾所受不能明記念亦不生故念必非徧行所攝念與定爲所依爲業用能生正定故言定依爲業四定亦云等持謂於所觀境專注一緣爲體令心不散智依爲業又由定令心專注不散依斯便有決擇智生若不繫心專注

境位便無定起故非徧行五慧謂於所觀境簡擇爲體斷疑爲業又於非觀境愚昧心中無簡擇故非徧行攝此別境五隨位有無所緣能緣非定俱故善有十一一信謂於有體有德有能心淨爲體斷不信障能得菩提資粮圓滿爲業又識論云信以心淨爲性此性澄清能淨心等以心勝故立心淨名如水清珠能清濁水釋云雖信是能淨餘善等皆所淨故以心王爲主但言心淨不言心所水喻心等清珠喻信體以投珠故濁水便清以有信故其心遂淨二慙謂依自增上及法增上羞恥過惡爲體斷無慙障爲業三愧謂依世增上羞恥過惡爲體斷無愧障爲業四無貪謂於有有具厭離無執不藏不愛無著爲體能斷貪障爲業五無瞋謂於諸有情心無損害慈愍爲體能斷瞋障爲業六無癡謂正了真實爲體能斷癡障爲業七精進謂心勇無懈不自輕賤爲體斷懈怠障爲業八輕安謂遠離麤重身心調暢爲體斷麤重障爲業九不放逸謂總攝無貪瞋癡精進爲體斷放逸

障爲業十捨謂總攝無貪瞋癡爲體依此捨故得心平等得心正直心無發動斷發動障爲業十一不害謂由不惱害諸有情故悲哀惻愴愍物爲體能斷害障爲業根本煩惱有六一貪謂於五取蘊愛樂覆藏保著爲體損害自他能趣惡道爲業二瞋謂於有情欲興損害爲體能障無瞋爲業三慢謂以他劣己計我爲勝令心高舉爲體能障無慢爲業四無明謂不正了眞實爲體能障正了爲業五邪見謂五見爲體一薩迦邪見謂於五取蘊計我我所染汙慧爲體能障無我無顚倒解爲業二邊執見謂於五取蘊執計斷常染汙慧爲體能障無常無顚倒解爲業三邪見謂謗因果染汙慧爲體唯分別起能障正見爲業四見取謂於前三見及見所依蘊計最勝上及與第一染汙慧爲體唯分別起能障苦及不淨無顚倒解爲業五戒禁取謂於前諸見及見所依蘊計爲清淨解脫出離染汙慧爲體唯分別起能障如前無顚倒解爲業釋云薩迦邪見者此翻身見也見取者論又云

一切鬪諍所依爲業此於諸見及所依蘊執爲最勝能得涅槃清淨法是見取由此各各互執爲勝諸見等故一切外道鬪諍因斯而起戒禁取者又云無利勤苦所依爲業謂依諸見所受戒說此戒爲勝及能得涅槃由此戒故一切外道受持拔髮等無利勤苦六疑謂於諸諦猶豫不決爲體唯分別起能障無疑爲業○問此十煩惱何識相應答第八藏識全無第七末那有四第六意識具十前五識唯三古釋云五識但三以無分別故無慢等慢等必由有隨念計度分別生故又由慢於稱量門起劣勝負故疑猶豫簡擇門起見推求門起故五識無此等行相故七識具我癡等四煩惱猶具審決故疑無容起由愛著我眞不得生無一心王中有二慧故餘見不生隨煩惱有二十釋論云唯是煩惱分位差別等流性故名隨煩惱此二十種類別有三謂忿等十各別起故名小隨煩惱無慙等二徧不善故名中隨煩惱掉舉等八徧染心故名大隨煩惱一忿謂於現在違緣令心憤發

爲體能障無瞋爲業二恨謂於過去違緣結怨不捨爲體能障無瞋爲業三覆謂於過犯若他諫誨若不諫誨秘所作惡爲體能障發露悔過爲業四惱謂於過犯若他諫誨便發麤言心暴不忍爲體能障善友爲業五嫉謂於他所有功德名譽心妬不悅爲體能障仁慈爲業六慳謂積聚悋著爲體障無貪爲業七誑謂惑亂於他現不實事心詭爲體能障愛敬爲業八諂爲欺彼故詐現恭順心曲爲體能障愛敬爲業九憍謂恃世間興盛等心恃高舉無所忌憚爲體能障厭離爲業十害謂逼惱有情無悲無愍無哀無憐無惻爲體能障不害爲業十一無慙謂不恥過惡爲體能障慙爲業十二無愧謂於世增上不恥過惡爲體能障愧爲業十三惛沉謂令心懵重爲體能障毗鉢舍那爲業十四掉舉謂依不正尋求心不寂靜爲體能障奢摩他爲業十五不信謂於有體有德有能心不淨信爲體障信爲業十六懈怠謂心不勉勵爲體能障發起正勤爲業十七放逸謂總貪瞋癡懈怠

爲體障不放逸爲業十八失念謂染汙不記爲體障不安念爲業十九散亂謂於所修善心不喜樂爲依止故馳散外緣爲體能障等持爲業二十不正知謂於三業不正了住染汙慧爲體能障正知爲業

宗鏡録卷第五十七

音釋

欻許勿切忽也　洶涌洶許拱切涌涌水溢貌　泪古沒切渭赤脂也　絆補慢切縶也　薩芸然薩云一切智也此云菩薩　慠憤蓋房吻切　妬當故切　懵莫亘切不明也　奢摩他止息詩遮切梵語也此云

宗鏡録卷第五十八　　碑八

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫不定有四悔眠尋伺於善染等皆不定故非如觸等定徧心故非如欲等定徧地故立不定名一惡作謂於已作未作善不善事若染不染悵怏追變爲體能障奢摩他爲業又識論稱悔此即於果假立因名先惡所作業後方追悔故二睡眠謂略撓於心不自在轉爲體能障毗鉢舍那爲業三尋謂或時由思於法造作或時由慧於法推求散行外境令心麤轉爲體障心内淨爲業四伺謂從阿賴耶識種子所生依心所造與心俱轉相應於所尋法略行外境令心細轉爲體障心内淨爲業釋云尋即淺推伺即深度尋於麤發言伺則細發語識論云四不定者於善染等皆不定故釋云一解顯不定義此於界性識等皆不定故二解簡前信等會等此通三性性不定故如上根隨煩惱過患尤深開惡趣門障菩提道如瑜伽論云煩惱差別者多種差別應知謂結縛隨眠隨煩惱纏瀑流軛取繫

蓋株杌垢常害箭所有根惡行漏匱燒惱有諍火熾然稠林拘礙如是等類煩惱差別當知此中能和合者故名為結令於善行不隨所欲故名為縛一切世間增上種子之所隨逐故名隨眠倒染心故名隨煩惱數起現行故名為纏深難渡故順流染故名為瀑流邪行方便故名為杷能取自身相續不絕故名為取難可解脫故名為繫覆眞實義故名為蓋壞善稼田故名株杌自性染汙故名為垢常能為害故名為常害不靜相故遠所隨故名為箭能攝依事故名所有不善所依故名為根邪行自性故名惡行流動其心故名為漏能令受用無有厭足故名為匱能令所欲常有匱乏故名為燒能引衰損故名為惱能為鬪訟諍競之因故名有諍燒所積集諸善根薪故名為火如大熱病故名熾然種種自身大樹聚集故名稠林能令衆生樂著種種妙欲塵故能障證得出世法故名為拘礙諸如是等煩惱差別乃至煩惱過患者當知諸煩惱有無量過患謂煩惱起時先惱亂其心

次於所緣發起顛倒令諸隨眠皆得堅固令等流行相續而轉能引自害能引他害能引俱害生現法罪生後法罪生俱法罪令受彼生身心憂苦能引生等種種大苦能令相續遠涅槃樂能令退失諸勝善法能令資財衰損散失能令入衆不得無畏悚懼無威能令鄙惡名稱流布十方常爲智者所訶毀令臨終時生大憂悔令身壞已墮諸惡趣生那落迦中令不證得自勝義利如是等過無量無邊如上所作煩惱生諸過患皆從最初一念無明心起何謂無明以不知前境本空妄生對待唯是自心分別以忿恨風吹心識火自燒自害曾不覺知不了唯心第一義諦故曰無明癡暗所纏空生空死大智度論云復次一切法性皆空無所有汝所瞋因緣亦皆虛誑無定汝云何以虛誑事故瞋罵加害乃至奪命起此重罪業故墮三惡道受無量苦汝莫以虛誑無實事故而受大罪如山中有一佛舊彼中有一別房房中有鬼來恐惱道人故諸道人皆捨房而去有一客僧來維那處

分令住此房而語之言此房中有鬼神喜惱人能住中者住客僧自以持戒力多聞故言小鬼何所能我能伏之即入房住暮更有一僧來求住處維那亦令在此房住亦語有鬼惱人其人亦言小鬼何所能我當伏之先入者閉戶端坐待鬼後來者夜暗打門求入先入者謂爲是鬼不爲開戶後來者極力打門在内道人以力拒之外者得勝排門得入内者打之外者亦極力熟打至明旦相見乃是故舊同學各相愧謝衆人雲集笑而怪之衆生亦如是五衆無我無人空取相致鬪諍若支解在地但有骨肉無人無我是故菩薩語衆生言汝莫於根本空中鬪諍作罪鬪諍故人身尚不可得何況值佛又云一切煩惱雖是過去業因緣無明是根本乃至若知先一世無明業因緣則億萬世可知譬如現在火熱過去未來火亦如是復次菩薩求無明體即是明所謂諸法實相名爲實際觀諸法如幻如化衆生顛倒因緣故起諸煩惱作惡罪業輪轉五道受生死苦譬如蠶出絲自纏縛

入沸湯火炙凡夫衆生亦如是初生時未有諸煩惱後自生貪欲瞋恚等諸煩惱是煩惱因緣故覆眞智慧轉身受地獄火燒湯煮菩薩知是法本來皆空但衆生顚倒錯故受如是苦菩薩於此衆生起大悲心欲破是顚倒故求於實法行般若波羅蜜通達實際種種因緣教化衆生令住實際是故住實際無咎釋曰如了今世無明業是心則能通達過去未來一切善惡諸業悉是自心如一火性熱則一切火皆熱既實知已終不更將手觸懼燒手故若如實知今現在一塵一念悉是自心終不更故起心貪取前境慮失宗故所以寶藏論云一切如幻其幻不實知幻是幻守眞抱一如是則智燈常照業海自枯究竟住於無過咎眞唯識性之實際於實際中不見有一法若生若滅若合若散所以寂調音所問經云寂調音天子言文殊師利爲有煩惱故調伏爲無煩惱故調伏文殊師利言天子譬如有夢爲毒蛇所螫此人爲苦所逼即於夢中而服解藥以服藥故毒氣得除天子於

意云何此人實爲所螫不耶天子言不也文殊師利言彼毒實爲除不耶天子言文殊師利如實不被螫除亦如是文殊師利言天子一切賢聖調伏亦復如是天子汝作是言爲有煩惱故調伏無故調伏者天子如我與無我有煩惱無煩惱亦復如是乃至一切法無我以無主故一切法無主與虛空等故一切法無來無所依故一切法無去無窠窟故一切法無住無所安立故一切法無安立生即滅故一切法無爲以無漏故一切法無受究竟調伏故大莊嚴法門經云文殊師利見此大衆於金色女無染心已問金色女言汝今煩惱置在何處令諸王子乃至居士等不生染心金色女言一切煩惱及衆生煩惱皆住智慧解脫之岸如如法界平等法中彼諸煩惱非有生非有滅亦不安置如中觀論偈云染法染者一一法云何合染法染者異異法云何合古釋煩惱爲能染衆生是所染一即能所不成異即如同水火俱無合義止觀云若一念煩惱心起具十法界百法不相妨礙

雖多不有雖一不無多不積一不散多不異一不同多即一一即多亦如初燈與暗共住如是明暗不相妨礙亦不相破如是了達煩惱性空則四種瀑流唯正法行日之能竭七重慢阜因平等慧風之所摧能害所害俱消自縛他縛同解逢緣猶蓮華上之水歷事若虛空中之風一切時中常居宗鏡見萬法無異如太虛空因分別識生名色影現分別不起名色本虛向性空地中美惡平等如大智度論云譬如除宮殿及諸陋廬如燒栴檀及雜木其處虛空無有異色及薩婆若等諸法求其實皆如是故淨名疏云但除其病不除其法者即是明其去取也有師解言如人眼病見空中華眼病差時即無華可除衆生亦爾妄見諸法但除妄惑妄惑若滅則無法可除此是本無法義何謂不除法也今言一切衆生悉具十法界法無明不了觸處病生若有智慧無礙自在悉爲佛事譬如火是燒法若觸燒痛謹慎不觸即是除病不可除火若除此火則失温身照闇成食之能十二因緣

三道之法亦爾此有去取法不同除也又火能燒人得法術者出入無礙不須除火也故八萬四千煩惱凡夫爲之受惱諸佛菩薩以爲佛事也亦如治眼之法去病不得損睛珠也經言爲斷病本而教導者此正明化物也病本即是一念無明取相故華嚴經云三界無別法唯是一心作今謂唯是一念無明取相心作也此即三界生死之病本也若知無明不起取有即異故不造新即是斷病本也是知一念之心既名病本亦是道原執實成非了空無過悟在剎那更無前後如志公和尚道體不二科云衆生不解修道便欲遣除煩惱不知煩惱本空將道更欲覓道一念之心即是何須別處追討大道皎在目前迷倒愚人不了佛性天眞自然亦無因緣修造不識三毒虛假妄執沉淪生老昔日迷時謂晚今日始覺非早第三色法色有十五種一地有二種一內二外內謂各別身內眼等五根及彼居處之所依止堅硬所攝有執受性復有增上積集所謂髮毛爪齒皮肉筋骨等是

內地體形段受用爲業外謂各別身外色等五境之所依止堅硬所攝非執受性復有增上積集所謂礫石丘山等是外地體形段受用爲業又依持資養爲業二水亦二種一內二外內謂各別身內眼等五根及彼居處之所依止濕潤所攝有執受性復有增上積集所謂涕淚涎汗等是內水體潤澤聚集受用爲業外爲各別身外色等五境之所依止濕潤所攝非執受性復有增上積集所謂泉源溝沼等是外水體依治受用資養爲業三火亦二一內二外內謂各別身內眼等五根及彼居處之所依止煖熱所攝有執受性復有增上積集所謂能令有情徧温增熱又能消化飲啖是內火體成熟和合受用爲業外謂各別身外色等五境之所依止煖熱所攝非執受性復有增上積集所謂炎燎村城或鑽木擊石種種求之是外火體變壞受用對治資養爲業四風亦二種一內二外內謂各別身眼等五根及彼居處之所依止輕動所攝有執受性復有增上積集所謂上下橫行入

出氣息等是內風體動作事受用爲業外謂各別身外色等五境之所依止輕動所攝非執受性復有增上積集所謂摧破山崖偃拔林木等彼既散壞無依故靜若求風者動衣搖扇其不動搖無緣故息如是等是外風體依持受用對治資養爲業五眼謂一切種子阿賴耶識之所執受四大所造色爲境界緣色境識之所依止淨色爲體色蘊所攝無見有對性六耳七鼻八舌九身亦爾此中差別者謂各行自境緣自境之所依止十色謂眼所行境眼識所緣四大所造色蘊所攝有見有對性十一聲謂耳所行境耳識所緣四大所造可聞音爲體色蘊所攝無見有對性十二香謂鼻所行境鼻識所緣四大所造可覺物爲體色蘊所攝無見有對性十三味謂舌所行境舌識所緣四大所造可嘗物爲體色蘊所攝無見有對性十四觸謂身所行境身識所緣四大所造可觸物爲體色蘊所攝無見有對性十五法處所攝色謂一切時意所行境色蘊所攝無見無對性又百法明色有

十一種所謂五根六境五根者阿毗達磨論云以造色爲體一能造即四大地水火風二所造即四微色香味觸六境者一色有三十一顯色有十三一青二黃三赤四白五光六影七明八暗九雲十煙十一塵十二霧十三空一顯色形色有十一長二短三方四圓五麤六細七高八下九正十不正表色有八一取二捨三屈四伸五行六住七坐八卧法處色有五一極迥色二極略色三定自在所生色四受所引色五徧計所執色五根色以能造爲體法處境中以極迥極略爲體徧計所執受所引色等四色非是造色無體性故是假非實又除青黃赤白四色是實長短二十七種皆是假四實色上立故以相形立故二聲有十一種一因執受大種聲因者假藉之義即藉彼第八識執受四大所發之聲即血脉流注聲等是也即内四大有情作聲皆是執受故二因不執受大種聲外四大聲是三因執受不執受大種聲如外四大種親造彼聲即手是内四大種親造果聲外四大種但

爲助緣共造一聲四世所共成聲世間言教書籍陰陽等名共成聲仁義禮智信等五成所引聲或成所作智所引言教即唯如來六可意聲情所樂欲七不可意聲情不樂欲八俱相違聲非樂非不樂名俱相違聲九徧計所執聲謂外道所立言教十聖言量所攝聲十一非聖言量所攝聲三香有六一好約情說隨自識變稱已心等方名好香二惡三平等非好非惡四俱生沉檀等與質俱起五和合衆香等成一香六變異未熟無香之時名變異四味有十二一苦二酸三甘四辛五鹹六淡七可意謂稱情故八不可意謂不稱情九俱相違上二相反十俱生與質同有十一和合衆味聚集十二變異成熟後味異於前五觸有二十六一地二水三火四風五滑六澁七輕八重九軟十緩十一急十二冷十三飢十四渴十五飽十六力十七劣十八悶十九癢二十黏二十一病二十二老二十三死二十四疲二十五息二十六勇前四地水火風是實餘二十二依四大差別建立是假○

問色法有幾義答有四義百法云一識所依色唯屬五根二識所緣色唯屬六境三總相而言質礙名色四別相而言略有二種一者有對若唯有宗極微所成大乘即用能造色成二者無對非極微成即法處所攝色如上地水火風一切色法因緣似有體用俱虛何者自體他體皆悉性空能緣所緣俱無有力以自因他立他因自生他是自他自是他自互成互奪定性俱無又能因所成所從能立能無有力則入所所無有力則入能互攝互資悉假施設緣會似有緣散還無以唯識所持終歸空性如大智度論云復次地若常是堅相不應捨其相如凝酥蠟蜜樹膠融則捨其堅相墮濕相中金銀銅鐵等亦爾如水爲濕相寒則轉爲堅相如是等種種悉皆捨相

復次諸論師輩有能令無無能令有諸賢聖人及坐禪人能令地作水水作地如是等諸法皆可轉相以無定體故隨緣變現不可執有執無違於法性第四不相應行法有二十四不相應行者相應者和順義如心王心所

得等非能緣故不與心心所相應名不相應又得等非質礙義不與色相應又有生滅不與無爲相應爲揀四位法故名不相應一得謂諸行種子所攝自在生起相續差別性又雜集論云謂於善不善無記法若增若減假立獲得成就善不善無記法者顯依處若增若減者顯自體何以故由有增故說名成就上品信等由有滅故說名成就下品信等二無想定謂已離淨欲未離上地欲由於無想天起出離想雜集論云於不恒行心心所滅假立無想定不恒行者轉識所攝滅者謂定心所引不恒現行諸心心所暫時間滅三滅盡定謂已離無所有處欲或入非想非非想處定又云欲超過有頂作止息想作意爲先故於不恒行諸心心所及恒行一分心心所滅假立滅盡定此中所以不言未離上欲者爲顯離有頂欲阿羅漢等亦得此定故一分恒行者謂染汙意所攝四無想天謂於此間得無想定由此後生無想有情天中於不恒行心心所滅假立無想異熟五命根謂於衆

同分先業所感住時決定假立壽命衆同分者於一生中諸蘊相續住時決定者劑爾所時令衆同分常得安住或經百年千年等由業所引功能差別又依業所引第八識種令色心不斷名爲命根六衆同分謂如是如是有情於種種類自體相似假立衆同分七異生性謂行自相發起性又由二障種各趣差別八生謂於衆同分諸行本無今有性假立爲生九異謂於衆同分諸行相續變異性假立爲異亦名爲老十住謂於衆同分諸行相續不變壞性假立爲住十一無常謂於衆同分諸行自相生後滅壞性假立無常相十二名身謂於諸法自性增言假立名身十三句身謂於諸法差別增言假立句身十四文身謂於彼前二文句所依諸字假立文身十五流轉謂於因果相續不斷假立流轉十六定異謂於因果種種差別假立定異十七相應謂諸行因果相稱性十八勢速謂諸行流轉迅疾性十九次第謂諸行一一次第流轉性二十時謂諸行展轉新新生滅性二十一方

謂諸色行徧分劑性二十二數謂諸行等各別相續體相流轉性二十三和合謂諸行緣會性二十四不和合謂諸行緣乖性此不相應行雖不與心王心所色法無爲等四位相應然皆是心之分位亦不離心變及出唯識眞性約一期行相分別故爾如廣百論云自心分別所見境界即是自心但隨衆緣諸行種熟自心變作種種分位自心所變無實體相何爲精勤安立異法但應信受諸法唯心

○問一心妙旨八識眞原有爲門中已明王所無爲法內如何指陳答此申第五無爲法有爲無爲皆一心變起故又不出一心性故

○問有爲無爲各有幾種一一行相如何分別答有爲略有三種無爲略有六種初有爲極成之法不過三種識論云一現所知法如色心等二現受用法如瓶衣等如是二法世共知有不待因成三有作用法如眼耳等由彼彼用證知是有釋云如色心等者即是五識身他心智境謂色等五塵及心心所此約總聚不別分別此何識境現量所知非境所

知如瓶衣等者此雖現見受用而非現量所緣是假法故但是現世而受用物問此中緣執等心是何量攝答非量收不親緣得法自體故非比度故非量所收如眼耳等者此五色根非現量得亦非現世人所有知此眼耳等各由彼彼有發識用比知是有言證知者證成道理也以現見果比有因故果謂所生心心所法比量知有諸淨色根此非現量他心智知然今大乘第八識境亦現量得佛智緣時亦現量得除佛已外共許爲論非世共悉是故但言此知是有次約諸經論有六種無爲百法云一虛空無爲者離一切色心諸法障礙所顯眞理名爲虛空無爲虛空有三一識變虛空即第六識上作解心變起虛空相分故二法性虛空即眞如體有離諸障礙故名爲虛空三事虛空即所見頑空是也二擇滅無爲由無漏智起簡擇滅諸障染所顯眞如理故三非擇滅無爲有法不由擇力起無漏智簡擇而本性淨即自性清淨涅槃是也即眞如本性離諸障染不由起智斷惑本

體淨故四不動無爲第四禪離八患三災證得不動無爲五想受滅無爲從第四禪已上至無所有處已來捨受不行并麤想亦無顯得眞如名想受滅無爲六眞如無爲有二一約對得名謂眞如理對事得名二簡法者即眞如簡徧計離於生滅也出體者大乘但約心變相分假說有虛空故非是離心外有空也若說本質無爲者即不離於識變有也問若說識變相分說是無爲者即是相狀之相隨識而爲何成無爲耶答此說是識變假說是無爲其實非是無爲無爲是常住法故今此依無爲體者但取隨識獨影相分爲體以前後相似無有變而唯有一類空等相故假說無爲此六無爲地前菩薩識變即是有漏若地上後得智變即無漏若依法性出體者五種無爲皆是眞如眞如體外更無別出六種無爲各皆依眞如實德也問如何聖教說眞如實耶答今言有者不是眞如名實有但說有即是遣惡取空故說有體是妙有眞空故言非空非有問如何聖教說眞空爲空耶

答謂破執眞如心外實有故說爲空即空其情執即不空其眞如空也又識論云然諸契經說有虛空等諸無爲法略有二種一依識變假施設有謂曾聞說虛空等名隨分別有虛空等相數習力故心等生時似虛空等無爲相現此所現相前後相似無有變易假說爲常二依法性假施設有謂空無我所顯眞如有無俱非心言路絶與一切法非一異等是法眞理故名法性離諸障礙故名虛空由簡擇力滅諸雜染究竟證會故名擇滅不由擇力本性清淨或緣闕所顯故名非擇滅若樂受滅故名不動想受不行名想受滅此五皆依眞如假立眞如亦是假施設名釋云一依識變假施設有者此無本質唯心所變如極微等變似空等相現此皆變境而緣故也眞如亦是假施設者眞如約詮而詮體是一此五無爲依眞如上假名空等而眞如體非如非不如故眞如名亦是假立而食油蟲等不稱彼體唯言顯故譬如有蟲名曰食油實非食油假名食油不稱體故眞如亦爾又釋

摩訶衍論云無爲有四一眞如無爲二本覺無爲三始覺無爲四虛空無爲有爲法有五種一者根本無明有爲二者生相有爲三者住相有爲四者異相有爲五者滅相有爲是名爲五且四無爲者以何爲體有何等用頌曰依各有二種所謂通及別如體用亦爾隨釋應觀察論云眞如無爲有二所依一者通所依非有爲非無爲一心本法以爲體故二者別所依生滅門內寂靜理法以爲體故本覺無爲有二所依一者通所依非有爲非無爲一心本法以爲體故二者別所依生滅門內自然本智以爲體故始覺無爲有二所依一者通所依非有爲非無爲一心本法以爲體故二者別所依生滅門內隨他起智以爲體故二者別所依生滅門內無所有事以爲體故復次眞如無爲有二種用一者通用一切諸法令出生故二者別用平等之性令不失故本覺無爲有二種用一者通用不守自性故二者別用不

轉變故始覺無爲有二種用一者通用隨妄轉故二者別用對治自過故虛空無爲有二種用一者通用欲有令有故二者別用空無之性令不失故是名二用此中所說通諨他義別謂自義五種有爲以何爲體有何等用頌曰依各有二種所謂通及別如體用亦爾（卅八）隨釋應觀察論曰根本無明有二種依一者通所依非有爲非無爲一心本法以爲體故二者別所依生滅門內大力住地以爲體故生相有爲有二種依一者通所依非有非無爲一心本法以爲體故二者別所依生滅門內麤分染法以爲體故異相滅相二種通依別依如前住相有爲所說無別復次根本無明有爲有二種用一者通用能生一切諸染法故二者別用隨所至處作礙事故生相有爲有二種用一者通用於上中下與其力故二者別用隨所至處作礙事故如說生相住異亦爾滅相有爲有二

種用一者通用於上及自與其力故二者別用能作礙事故是名二用以何義故作如是說有爲無爲一切諸法通以一心而爲其體於道智契經中作如是說爾時文殊師利白佛言世尊阿賴耶識具一切法過於恒沙過於恒沙如是諸法以誰爲本生於何處佛言如是有爲無爲一切諸法生處殊勝不可思議何以故於非有爲非無爲處是有爲是無爲法而能生故文殊又白佛言世尊云何名爲非有爲非無爲處佛言非有爲非無爲處者所謂一心本法非有爲故能作有爲非無爲故能作無爲是故我言生處殊勝不可思議復次善男子譬如庵羅子有二所依一者大地二者種子有爲無爲一切諸法亦復如是各有二依謂通達依及支分依復次善男子譬如一切草木有二所依一者大地二者種子有爲無爲一切諸法亦復如是各有二依謂通達依及支分依乃至廣說不生不滅與生滅和合者即是開示能熏所熏之差別故云何開示所謂顯示染淨諸法有力無力互

有勝劣故今當作二門分明顯說一者下轉門二者上轉門生滅門中不出此二如是二門云何差別頌曰諸染法有力諸淨法無力背本下下轉名爲下轉門諸淨法有力諸染法無力向原上上轉名爲上轉門論曰由染淨諸法互有勝劣故二種轉門得成而已今當先說初下轉門根本無明以何等法而爲所熏於何時中而作熏事頌曰所熏有五種爲一法界心及四種無爲非初非中後取前中後故如契經分明說論曰根本無明以五種法而爲所熏謂一法界及四無爲熏一法界其相云何頌曰一種法界心有二種自在謂有爲無爲是根本無明依於初自在而能作熏事論曰一法界心有二種自在一者有爲自在能爲有爲法而作依止故二者無爲自在能爲無爲法而作依止故根本無明依初自在能作熏事非後自在中實契經中作如是說根本無明依初自在能作熏事非後自在中實契經中作如是說根本無明熏自所依分際之量非他所依故熏眞如法其相

云何頌曰眞如無爲法有二種作用所謂通及別如前決擇說是根本無明依於初作用而能作熏事餘無爲亦爾論曰眞如無爲有二種用謂通及別如前所說根本無明依初作用能作熏事非後作用如說眞如餘三無爲亦復如是皆依初作用非後用故作熏時量非初亦非中後取前中後故本智契經中作如是說大力無明作熏事時初及中後一時俱取而非別取故此中所說能熏所熏以何義故名言熏謂能引彼法而合自體不相捨離俱行俱轉故名能熏又能與彼法不作障礙若隨若順不違逆故名爲所熏謂五種有爲能熏四種無爲法及一法界心所熏五法隨來而與五能熏共會和合同事俱轉是故說言不生不滅與生滅和合如大無明一心本法爲通依故依初自在作熏習事四相有爲應如是知如大無明依四無爲通達作用能作熏事四相有爲應如是知

宗鏡錄卷第五十八

宗鏡録卷第五十九　碑九

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫有爲無爲二門爲當是一是異答非一非異非泯非存何者若是一者仁王經不應云諸菩薩等有爲功德無爲功德悉皆成就又維摩經云菩薩不盡有爲不住無爲等二義雙明豈是一耶若是異者般若經佛告善現不得離有爲說無爲不得離無爲說有爲豈成異耶若云俱泯者華嚴經云於有爲界示無爲之理不滅有爲之相於無爲界示有爲之法不壞無爲之性則有無性相無礙俱存若言俱存者如前論云二依法性假施設有謂空無我所顯眞如有無俱非心言路絶則百非莫能惑四句不能詮非可以情謂有無唯應智超言像方達有爲無爲唯識之眞性矣如大智度論（碑九）復次夫生滅法者若先有心後有生則心不待生何以故先已有心故若先有生則生無所生又生滅性相違生則不應有滅滅時不應有生以是故一時不可得異亦不可得是則無生若無生則無住滅若

無生住滅則無心數法無心數法則無心不相應諸行色法色法無故無爲法亦無故何以故因有爲故有無爲若無有爲則亦無無爲是故不應言諸法有又勝思惟梵天所問經云有爲無爲之法文字言說有差別耳持世經云有爲法如實相即是無爲○問心所具幾義立心所之門答古德釋云心所義有三一恒依心起二與心相應三繫屬於心心王緣總相如畫師作模心所通緣總別相如弟子於總相模中填衆多彩色即心所於心王總青如眼識心王緣青色境時是總相更不作多般行解心所緣別相者如五心所中作意以警心引心爲別相等上便領納想像造作種種行相是通緣總別相○問心王與心所爲同爲別答約俗則似同似別論眞則非即非離識論[二][四九]云如是六位心所法爲離心體有別自性爲即是心分位差別設爾何失二俱有過若離心體有別自性如何聖教說唯有識又如何說心遠獨行淙淨由心士夫六界莊嚴論說復云何通如彼頌言許心似

二現如是似貪等或似於信等無別染善法若即是心分位差別如何聖教說心相應他性相應非自性故又如何說心與心所俱時而起如日與光瑜伽論說心所非即心故應說離心有別自性以心勝故說唯識等心所依心勢力生故說似彼現非彼即心又識心言亦攝心所恒相應故唯識等言及現似彼皆無有失此依世俗若依勝義心所與心非即非離諸識相望應知亦然是謂大乘眞俗妙理攝論頌云遠行及獨行無身寐於窟調其難調心是名眞梵志百法釋云如來依意根處說遠行及獨行也隨無明意識徧緣一切境也故名遠行又諸心相續一一轉故無實主宰名獨行無身者即心無形質故寐於窟者即依附諸根潛轉身內名爲寐於窟也寐者藏也即心之所蘊在身中此偈意謂破外道執有實我也世尊云但是心獨行無別主宰故言獨行也又無始遊歷六塵境故名遠行無別心所故名獨行明知無別心所也士夫六界者瑜伽云佛說皆云四大空識能

成有情色動心三法最勝爲所依色所依者即四大也動所依者空即是也謂内空界不取外者由内身中有此空界故所以有動故爲動依心所依者識是也即說六界能成有情不言心所界也釋云許心似二現者此中似言似心外所計實二分等法故名爲似無別涤善法者謂唯心變似見相二分二分離心無別有法復言心變似貪信等故貪信等離心之外無別涤善法體即心也如二分故應說離心有別自性以心勝故說唯識等者既說離心有所何故說唯識心遠獨行涤淨由心六界之中唯說心者以心勝故說此唯識等如何勝總有四義一能爲主二能爲依三行相總四恒決定非如心所等有時不定又若依第一體用顯現諦即心王爲體心所爲用即體用不即不離也若依勝義即是因果差別諦即王所互爲因果法爾非離也若依第三證得勝義諦即依詮顯者若依能詮依他起性說非即若依所詮二無我理說即王所非離若第四勝義勝義諦廢詮談旨亦

不言即離也即一眞法界離言絶相即玉所道理同歸一眞如故○問心王心所云何明假實答從種生者名實依他立者名假心法唯是實有心所之中徧行別境唯是實有其餘諸法或假或實眞如無爲雖非自從種起亦名爲實不依他故或諸法名義俱假唯眞如無爲一種名假體實離言詮故○問識論云但說識即攝心所者眞如與識非如心所何故不說答識實性故識俱有故不離識故非我法依故但說識不說眞如故知眞如即識識即眞如○問眞如即識識即眞如且眞如非識之所變現何成唯識答雖非識變識實性故亦名唯識眞如離言與能詮識非一非異非如色等可依起執故非執依此中不說若遠望疎言亦可依執法末學者依起執故又眞如既非識所轉變應非唯識不以變故名爲唯識不離識故正名唯識○問一百法中凡聖總具不答若凡夫位通約三界九地種子皆具一百法若諸佛果位唯具六十六法除根本煩惱六隨煩惱二十不定四不

相應行中四共除三十四法○問心攝一切云何但標五位百法之門答雖標百法以爲綱要此中五位次第已攝無盡法門不出於此何者百法云一明心法謂此八種心王有爲法中此最勝故世出世間無不由心造二明心所有法與此心王常相應故名相應法望前心王此即是劣先勝後劣所以次明三色法心王等之所現影謂此色法不能自起要藉前二心王心所之變現故變不親緣故致影言或通本質前二能變此爲所變先能後所所以次明四不相應行謂此得等二十四法不能自起藉前三位差別假立前三是實此即是假先實後假所以次明五無爲法體性甚深若不約法以明無爲無由得顯故藉前四斷染成淨之所顯示前四有爲此即無爲先有後無所以後明又鈔中廣釋第一心法最勝故者華嚴經頌云心如工畫師能畫諸世間一切世間中無法而不造者此八識心王最勝猶如畫師能畫一切人天五趣形像乃至佛菩薩等形像然經中舉喻佛但

取少分以畫師只畫得色蘊餘四蘊即不能畫法中若是八識即能通造得五蘊且如第六識相應不共無明及餘分別俱生惑等若造得地獄總別報業即自畫得地獄五蘊乃至若造得人天總別報業即自畫得人天形像若具修萬行獲得二轉依果即自畫得佛果形像故知一切世出世間五蘊皆是自第六識畫得不簡依報正報皆是心變所以心法獨稱最勝第二心所有法與此相應故者瑜伽論五義略辯相應一時者所謂王所同時起二依者即王所同一所依根三緣者即王所同一所緣境四行者所謂王所三量行相俱同五事者即王所各有自證分體事第三色法二所現影故現者變也爲十一種色皆是心心所所變現故影謂影像是相似流類之義即此十一種色相分是本質之流類似於本質若無質者即似內心故言影也變不親緣故置影言者爲八識皆有變相分緣義且如前五識緣五塵境時須變影像緣第六緣十八界法亦變相分緣第七緣第八見

分爲我時亦變相分緣若第八緣他人浮塵及定果色幷界器時亦變相分緣相分望八識即親所緣緣本質望八識即疎所緣緣此上所說且望有質影者說若唯有相分無本質者即第八緣自三境定意識緣自定果色，是第四分位差別故者此得等二十四法即依他前三位種現上假立第五顯示實性故即五無爲如前已釋又第一八種心王是最勝能緣門第二心所有法與心相應是共勝同緣門第三色法心之影像是所緣境界門第四不相應法是分位建立門第五無爲法是顯示實性門如上勝劣顯現能所互成假實詮量有無隱顯等能彰無盡法門無盡法門不出五位百法五位百法不出色心二法攝末歸本不出唯心一法矣○問八識眞原萬法棲止約其體性都有幾種答經論通辯有三種性約能所染淨分別隨事說三縱有卷舒皆不離識性合則一體無異開則三相不同三相不同約用而行布一體無異就性以圓融行布乃隨義以施爲圓融則順性而

寘[illegible]若無行布無可圓融如無妄情不立眞智淸淨旣失二諦不成是以因妄辯眞在行相而須悉尋迹得本假因緣以發明斯三性法門收凡聖境界事無不盡理無不窮今言三性者約經論共立一徧計所執性二依他起性三圓成實性徧計所執性者謂愚夫周徧計度所執蘊等實我實法名爲徧計性有二一自性總執諸法實有自性二差別別執取常無常等實有自體或依名徧計義如未識牛聞牛名便推度因何道理名之爲牛或依義徧計名或見物體不知其名便妄推度此物名何如未識牛共推度云爲思耶爲獸耶此諸徧計約體不出人法二體約執不出名義二種又一有徧非計如無漏諸心有漏善識能徧廣緣而非計執無漏諸心即諸聖人無漏智慧了諸法空即無法不徧都無計執名爲非計唯後得智有漏善識即地前菩薩雖有漏心中能作無我觀故亦能觀一切皆無有我亦是徧而非計二有計非徧如有漏第七識恒緣第八見分起我法二執從第

六識入生空觀時第七識中猶尚緣第八見分起於法執故知計而非徧三亦徧亦計即衆生染心四非徧非計即有漏五識及第八賴耶各了自分境界不徧無計度隨念分別故非計也賴耶唯緣種子根身器世間三種境故尚不能緣前七現行故非徧非計有漏種子能持能緣無漏種子即持而不緣況餘境耶又古德云衆生染心於依他起自性中當知有二種徧計所執自性執一者隨覺即現行執二者慣習習氣隨眠即執種子依他起性者依他衆緣和合生起猶如幻事名依他性圓成實性者一味眞如圓滿成就○問如何是能徧計自性之理答準護法云第六第七心品執我法者是能徧計唯說意識能徧計故○問如何是所徧計自性之理答準攝論云是依他起徧計心等所緣緣故慈恩云三性之中是依他起言所緣必是有法徧計心等以此爲緣親相分者必依他故不以圓成而爲境也謂不相似故○問三性中徧計是妄想即無依他屬因緣是有不答此二

性能所相生俱無自體何者因妄想故立名相因名相故立因緣若妄想不生名相何有名相不有因緣即空以萬法不出名故楞伽頌云譬如修行事於一種種現於彼無種種妄想相如是釋云此破妄想徧計性也如二乘修諸觀行若作青想觀時天地萬物莫不皆青也以無青處見青由心變故於一色境種種不同譬凡夫妄見生死亦是無生死處妄見生死也又經頌云譬如種種翳妄想衆色現翳無色非色緣起不覺然此破因緣依他起性也如目翳所見差別不同彼實非有緣所起法斯則妄想體空因緣無性即是圓成究竟一法如明眼人見淨虛空況一眞心更無所有○問此三性中幾法是假幾法是實答識論云徧計所執妄安立故可說爲假無體相故非假非實依他起性有實有假聚集相續分位性故說爲假有心心所色從緣生故說爲實有若無實法假法亦無假法依實因而施設故圓成實性唯是實有不依他緣而施設故釋云徧計有名無體妄情安立

可說爲假談其法體既無有相非假非實非兔角等可說假實必依有體總別法上立爲假實故依他假有三種一聚集假者如瓶盆有情等是聚集法多法一時所集成故能成雖實所成是假二相續假者如過未等世唯有因果是相續性多法多時上立一假法如佛說言昔者鹿王今我身是所依五蘊剎那滅者雖體是實於此多法相續假立一有情至今猶在故三分位假者如不相應行是分位性故皆是假一時一法上立如一色上名有漏可見有對亦名色等並是於一法上假施設故若彼實者應有多體其忿恨等皆此假攝心心所色從因緣種生故說爲實又三性者即是一性一性即無性何者徧計無相依他無生圓成無性解深密經云瞽眼人如徧計現青黃如依他淨眼如圓成攝論云分別性如蛇依他性如藤若人緣四塵相分析此藤但見四相不見別藤但是色香味觸相故藤非實有以離四塵外無別有藤所以論偈云於藤起蛇知見藤則無境若知藤分已

藤知如蛇知若知藤之性分是空則例如藤上妄生蛇想攝論云菩薩不見外塵但見意言分別即了依他性云何了別此法若離因緣自不得生根塵爲因緣根塵既不成此法無因緣云何得生依初眞觀入依他性由第二眞觀除依他性則唯識想息意言分別顯現似所聞思一切義乃至似唯有識想皆不得生生緣有二謂分別性及依他性分別性已滅依他性又不得生既無二境故一切義乃至似唯識想皆不得生唯識想尚不得起何況餘意言分別而當得生菩薩住何處唯住無分別一切名義中平等平等又依二種平等謂能緣所緣能緣即無分別智以智無分別故稱平等所緣即眞如境境亦無分別故稱平等又此境智不住能取所取義中譬如虛空故說平等平等由此義故菩薩得入眞實性此位不可言說以自所詮故證時離覺觀思惟分別故古德問云我見所緣影像若是依他有者應有依他性實我答此相仗因緣生但是依他性幻有之法而非是我由

彼妄執為我故名妄執此有兩重相約此相從因緣生有力能生心此乃是有名依他性法於此不稱所執法義邊名徧計所執乃名為無如人昏寞執石為牛石體不無我見所緣緣依他相有如石本非牛妄心執為牛此所執牛其體全無如相分本非我妄心執為我此所執其體全無但有能執心而無所執我謂於此石處有所緣石而無所執牛於此相分上有所緣法而無所執我又況云如南方人不識駝毛曾於一處聞說龜毛後忽見駝毛由不識故妄謂駝毛以為龜毛此所見駝毛是有故如依他性法其駝毛上無龜毛妄心謂為龜毛如所執實我法故論云有義一切及心所法由熏習力所變二分從緣生故名依他起徧計依斯妄執定實有無一異俱不俱等此二名徧計所執性○問三性中幾性不可滅幾性可滅耶答準佛性論云二性不可滅一性可得滅何以故分別性本來是無故不可滅眞實性本來是眞故不可滅依他性雖有不眞實是故可滅所以分別中

遍論云分別性者謂是六塵永不可得猶如空華依他性者謂唯亂識有非實故猶如幻物眞實性者謂能取所取二無所有眞實有無故猶如虛空○問依他起相但是自心妄分別有理事雙寂名體俱虛云何有憂喜所行境界答譬如夜行見杌爲鬼疑繩作蛇蛇之與鬼名體都無性相恒寂雖不可得而生怖心以體虛而成事故清涼疏云若依攝論說喻皆喻依他起性然並爲遣疑所疑不同故所喻亦異一以外人聞依他起相但是妄分別有非眞實義遂即生疑云若無實義何有所行境界故說如幻謂幻者幻作所緣六處豈有實耶二疑云若無實何有心心法轉故說如燄飄動非水似水妄有心轉三疑云若無實何有愛非愛受用故說如夢中實無男女而有愛非愛受用覺時亦爾四疑云若無實何有戲論言說故說如響實無有聲聽者謂有五疑云若無實何有善惡業果故說如影謂如鏡影像故亦非實六疑云若無實何以菩薩作利樂事故說如化謂變化者雖

知不實而作化事菩薩亦爾是以萬法雖空體虛成事一眞非有無性隨緣則湛爾堅凝常隨物化紛然起作不動眞如

宗鏡録卷第五十九

宗鏡錄卷第六十　　碑十

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫此三性法爲當是一是異若道是一不合云依圓是有徧計是無若道是異又云皆同一性所謂無性答此三性法門是諸佛密意所說諸識起處教網根由若即之取之皆落凡常之見若離之捨之俱失聖智之門所以藏法師依華嚴宗釋三性同異義一圓成眞如有二義一不變二隨緣二依他二義一似有二無性三徧計所執二義一情有二理無由眞如不變依他無性所執理無由此三義故三性一際又約眞如隨緣依他似有所執情有由此三義亦無異也是故眞該妄末妄徹眞原性相融通無障無閡問依他似有等豈同所執是情有耶答由二義故無異也一以彼所執執似爲實故無異法二若離所執似無起故眞中隨緣亦爾以無所執無隨緣故又以三性各有二義不相違故無異性且如圓成雖復隨緣成於染淨而恒不失自性清淨只由不失自性清淨故能隨緣成染淨

也猶如明鏡現於染淨而恒不失鏡之明淨只由不失鏡明淨故方能現染淨之相以現染淨知鏡明淨以鏡明淨知現染淨是故二義唯是一性雖現淨法不增鏡明雖現染法不汙鏡淨非直不汙亦乃由此反現鏡之明淨真如亦爾非直不動性淨成於染淨亦乃由成染淨方現性淨非直不壞染淨明於性淨亦乃由性淨故方成染淨是故二義全體相收一性無二豈相違也由依他無性得成似有由成似有是故無性此即無性即因緣因緣即無性是不二法門也所執性中雖復當情稱執現有然於道理畢竟是無以於無處橫計有故如於杌橫計有鬼今既橫計明知理無是故無二唯一性也問真如是有耶答不也隨緣不變故空真如離妄念故問真如是無耶答不也不變隨緣故不空故聖智所行處故問真如是亦有亦無耶答不也無二性故離相違故問真如是非有非無耶答具法故離戲論故問依他是有耶答不也緣起無性故約觀遣故異圓成故問依他是無

耶答不也無性緣起故能現無生故異徧計故是智境故問依他是亦有亦無耶答不也無二性故離相違故問依他是非有非無耶答不也有多義門故離戲論故問徧計是有耶答不也理無故無體相故問徧計是無耶答不也情有故無相觀境故能翳眞故問徧計是亦有亦無耶答不也無二性故問徧計是非有非無耶答不也所執性成故已上護執竟今執成過者若計眞如一向是有者有二失一不隨緣二不待㆓因故問教云眞如爲凝然常既不隨緣豈是過耶答聖說眞如爲凝然者此是隨緣成染淨時恒作染淨而不失自體即是不異無常之常名不思議常非謂不作諸法如情所謂之凝然也不異無常之常出於情外故名眞如常經云不染而染明常作無常染而不染明作無常時不失常也又不異常之無常故說眞如爲無常經云如來藏受苦樂與因俱若生若滅又依他是生滅法亦得有不異常之無常不異無常之常以諸緣起無常之法即無自性方成緣

起是故不異常性而得無常故云不生不滅是無常義此即不異於常成無常也又諸緣起即是無性非滅緣起方說無性即是不異無常之常也經云色即是空非色滅空又衆生即涅槃不更滅也此與眞如二義同即眞俗雙融二而無二故論云智障甚盲闇謂眞俗別執故也又眞如若不隨緣成於染淨染淨等法即無所依無所依有法又墮常也又眞如若有者即不隨染淨染淨諸法既無自體眞又不隨不得有法亦是斷也乃至執非有非無等四句皆墮斷常也若依他執有者謂已有體不藉緣故無緣有法即是常也又由執有即不藉緣不藉緣故不得有法即是斷也問依他性是有義便有失者何故攝論云依他性以爲有耶答此即不異空之有從緣無體故一一緣中無作者故由緣無作方得緣起是故非有之有爲依他有即是不動眞際建立諸法若謂依他如言有者即緣起有性緣若有性即不相藉不相藉故即壞依他壞依他者良由執有汝恐墮空立有不謂

不達緣所起法無自性故即壞緣起便墮空無又若依他執無者亦二失謂依他是無法者即緣無所起不得有法即是斷也問若說緣生為空無即墮斷者何故中論廣說緣生為畢竟空耶答聖說緣生以為空者此即不異有之空也此即不動緣生說實相法也若謂緣生如言空者即無緣生緣生無故即無空理無空理者良由執空是故汝恐墮有立空不謂不達無性緣生故失性空故還墮情中惡取空也故清辯為成有故破於有護法為成空故破於空也如情執無即是斷過若說無法為依他者無法非緣非緣之法即常也乃至執非有非無皆成斷常二患若徧計性中計所執為有者聖智所照理應不空即是常也若妄執徧計於理無者即失情有故是斷也乃至非有非無皆具上失上已護過今當顯德者真如是有義何者迷悟所依故不空故不壞故真如是空義隨緣故對染故真如是亦有亦無義具德故違順自在故鎔融故真如是非有非無義二不二故定取不

得故依他是有義無性緣成故依他是無義緣成無性故依他是亦有亦無義緣成故無性故依他是非有非無義隨取一不得故徧計是有義約情故徧計是無義約理故徧計是亦有亦無義由是所執故徧計是非有非無義由所執故故知執則爲斷常二患不執成性德之門但除妄情非遣法也是以不離有以談眞見有之本際匪存無而觀法了無之眞原則不出有無不在有無何取捨之干懷斷常之所惑乎是則三性一性情有而即是眞空一性三性眞如而能成緣起終日有而不有有徹空原終日空而不空空該有際自然一心無寄萬法俱閑境智相應理行融即方入宗鏡瑩淨無瑕照破古今光吞萬彙矣○問若不立三性有何等過答若無三性凡聖不成失大因緣成斷常過攝論云於世間中離分別依他一法更無餘法阿賴耶識是依他性餘一切法是分別性此二法攝一切法皆盡三界唯有識故阿毗達磨經說三性法者染汙分清淨分彼二分於依他性說

分別性是染汙分眞實性是清淨分譬如金土藏有三種可見謂一地界二土三金於地界中土非有而可見金實有而不可見若以火燒土則不現金則顯現復次於地界中土相現時是虛妄體現金體現時是清淨體現是故地界有二分如是如是此識性未爲無分別智火所燒時於識性中虛妄分別性顯現清淨性不現此識性若爲無分別智火所燒於識性中實有清淨性顯現虛妄分別性不顯現故知妄依眞起而能覆眞眞因妄顯而能奪妄眞妄無體皆依識性如土與金俱依地界攝論問云何一識成一切種種識相貌八識十一識等答欲顯依他性具有三性一識從種子生是依他有種種識相貌是分別分別實無所有是眞實性一識謂一本識本識變異爲諸識故○問三性行相有假有實義理可分云何復說三無性及云一切法皆無自性答論頌云即依此三性立彼三無性故佛密意說一切法無性初即相無性次無自然性後由遠離前所執我法性此諸法

勝義亦即是眞如常如其性故即唯識實性即依此前所說三性立彼後說三種無性謂即相生勝義無性故佛密意說一切法皆無自性非性全無說密意言顯非了義謂後二性雖體非無而有愚夫於彼增益妄執實有我法自性此即名爲徧計所執爲除此執故佛世尊於有及無總說無性云何依此而立彼三謂依此初徧計所執立相無性由此體性畢竟無有如空華故次依他立生無性此如幻事託衆緣生如妄執自然性故假說無性非性全無依後圓成實立勝義無性謂即勝義由遠離前徧計所執我法性故假說無性非性全無如太虛空雖徧衆色而是衆色無性所顯乃至契經中說無性言非極了義諸有智者不應依之總撥諸法都無自性解深密經偈云相生勝義無自性如是我皆已顯示若不知佛此密意失壞正道不能往相者是徧計生者是依他勝義是圓成無自性者於此三性上皆無妄執我法徧計自然之自性故若人不知佛密意於三性上說三無

性破外道小乘我執便撥菩提涅槃依圓皆無者即此人失壞正道不能往至也此言三性三無性不是依圓體亦無但無徧計妄執之我法故名無性也是以三性無際隨一全收真妄互融性相無礙如來一代時教恒沙義門密意總在三性門中真俗本末一時收盡以顯唯識正理更無異轍以依他性是唯識體從依他起分別即是徧計從依他悟真實即是圓成由分別故一分成生死由真實故一分成涅槃了分別性空即生死成涅槃迷真實性有即涅槃成生死都是一法隨情顯義成三三非三而一理圓一非一而三性具卷舒不失隱顯常如非一非三泯性相於實地而三而一耀行布於義天撮要所歸莫先斯旨○問三能變相已細披陳所變之相如何開演答三能變謂異熟思量及了別境識此是能變自體所變者即見相二分是自體分之所變故是自體分之用故說自體是二分所依識論云云何應知依識所變假說我法非別實有由斯一切唯有識耶頌曰是

諸識轉變分別所分別由此彼皆無故一切唯識是諸識者謂前所說三能變識及彼心所皆能變似見相二分立轉變名所變見分說名分別能取相故所變相分名所分別見所取故由此正理彼實我法離識所變皆定非有離能所取無別物故非有實物離二相故是故一切有爲無爲若實若假皆不離識唯言爲遮離識實物非無不離識心所法等或轉變者謂諸內識轉似我法外境相現此能轉變即名分別虛妄分別爲自性故謂即三界心及心所此所執境名所分別即所妄執實我法性由此分別變似外境假我法相彼所分別實我法性決定皆無前引教理已廣破故是故一切皆唯有識虛妄分別有極成故唯既不遮不離識法故眞如等亦是有性由斯遠離增減二邊唯識義成契會中道釋云是諸識轉變者轉變是改轉義謂一識體改轉爲二相起異於自體即見分有能取之用相分有質礙之用由識自體轉起能取及有礙故所變見分說名分別能取相故者

前所變中以所變見分名爲分別是依他性能取於所變依他相分故起種種徧計所執分別是此識體所變用能分別故名分別其識體所變依他性相分似所執相分者名所分別是前能分別見分之所取相故非謂識自體能緣名爲分別起分別見者識之用也相見俱依自證起故唯既不遮不離識法故眞如等亦是有性者唯言不遮不離識法眞如及心所者亦不離識故體皆有今此位但遮離識所分別有不遮不離識眞如等有如理應知此意既有能變分別識及所變境依他相分所分別心外實法等決定皆無唯有眞如心所等法皆不離識亦是實有遠離增減二邊者無心外法故除增益邊有虛妄心等故離損減邊離損減邊故除撥無如空清辨等說離增益邊故除心外有法諸小乘執唯識義成契會中道無偏執故又諸師所明總有四分義一相分二見分三自證分四證自證分相分有四一實相名相體即眞如是眞實相故二境相名相爲能與根心而爲境

故三相狀名相此唯有爲法有相狀故通影及質唯是識之所變四義相名相即能詮下所詮義相分是於上四種相中唯取後三相而爲相分相又相分有二一識所頓變即是本質二識等緣境唯變影緣不得本質二見分者唯識論云於自所緣有了別用此見分有五類一證見名見即三根本智見分是二照燭名見此通根心俱有照燭義故三能緣名見即通內三分俱能緣故四念解名見以念解所詮義故五推度名見即比量心推度一切境故於此五種見中除五色根及內二分餘皆見分所攝三自證分爲能親證自見分緣相分不謬能作證故四證自證分謂能親證第三自證分緣見分不謬故從所證處得名此四分義總以鏡喻鏡如自證分鏡明如見分鏡像如相分鏡後況如證自證分此四分有四師立義第一安慧菩薩立一分自證分識論云此自證分從緣所生是依他起故故說爲有見相二分不從緣生因徧計心妄執而有如是二分情有理無唯自證分是

依他起性有種子生是實有故見相二分是無更變起我法二執又是無以無似無若準護法菩薩即是以有似無見相二分是有體變起我法二執是無體故安慧引楞伽經云三界有漏心心所皆是虛妄分別為自性故故知八識見相二分皆是徧計妄執有故唯有自證一分是依他起性是實有故密嚴經偈云愚夫所分別外境實皆無習氣慢濁心故似彼而轉故知但是愚夫依實自證分上起徧計妄情變似無體一分現故理實二分無其實體但是愚夫不了妄執為實故所以論云凡夫執有聖者達無問若言相見二分是假者且如大地山河是相分收現見是實如何言假郎答雖見山河等是實元是妄執有外山河大地等理實而論皆不離自證分故所以楞伽經偈云由自心執著心似外境轉彼所見非有是故說唯心故知離自證分外無實見相二分第二難陀論師立二分成唯識者初標宗者即一切心生皆有見相二分見相二分是能所二緣也若無相分牽心

心法無由得生若無能緣見分誰知有所緣相分耶即有境有心等成唯識也見分爲能變相分是所變能所得成須具二分見分相分是依他起性有時緣獨影境即同種生有時緣帶質境即別種生從種生故非徧計也若不許者諸佛不應現身土等種種影像也安慧却難汝若立相分豈不心外有境何名唯識難陀言見分是能緣相分是所緣攝所從能還是唯識又汝若言無相分則所立一分唯識不成何以故安慧執相分是妄情有即第八所緣識中相分種子是相分攝即種子是能生自證現行親因緣法若種子相分是妄情者何妨所生現行自證分亦是妄情不遣種子識義也若不許自證分是妄情者即能生種子亦是實有即因果皆實證相分亦是實有既有相分即有見分能所既成即二分成立唯識也又五根是第八識相分若相分是徧計豈有徧計根能發生五識也安慧云不假五根發生五識五識俱自從種子生也問若不假根發生但從種子生者汝許

五識種子是第八相分不答許是第八相分難既爾即種子是徧計能生五識亦是徧計也安慧救云種子但是第八識上氣分有生現行功能故假名種子但是習氣之異名非實也難諸聖教從種子生者名實依他立者名假豈有假種子生實現行若是假種子者如何親報自果耶若種子是假法者即因中第八識因緣變義不成若非因緣變者即違一切安慧絶救既有能所二緣者皆是實依他起性者即知見相是實引證者密嚴經云

一切唯有覺所覺義皆無能覺所覺分各自然而轉釋云一切唯有覺者即唯識也所覺義皆無者即心外妄執實境是無能覺所覺分者能覺是依他實見分所覺是依他實相分各自然而轉者見分從心種子生相分從相分種子生起故知須立二分唯識方成會相違者安慧難云若爾前來密嚴楞伽二文如何通會正會者前來經文不是證一分但遮執心外實有我法等亦不遮相分不離心第三陳那菩薩立三分非前師安慧立一分

即但有體而無用難陀立見相二分但有用而無體皆互不足立理者謂立量果義論云能量所量量果別故相見必有所依體故相分為所量見分為能量即要自證分為證者是量果也喻如尺量綃時綃為所量尺人為能量記數之智名為量果今見分緣相分不錯皆由自證分為作果故令眼識見分緣青時定不緣黃也如見分緣不曾見境忽然緣黃境時即定不緣青若無自證分即見分不能自記憶故知須立三分若無自證分即相見亦無若言有二分者即須定有自證分自證分喻如牛頭二角喻相見二分準量論頌云似境相所量能取相自證釋云似境相所量者即相分似外境現能取相自證者能取相者即是見分能取相分故自證即是體也第四護法菩薩立四分立宗者心心所若細分別應有四分立理者若無第四分將何法與第三分為量果耶汝陳那立三分者為見分有能量了境用故即將自證分為量果汝自證分亦有能量照境故即將何法與能量

自證分爲量果耶即須將第四證自證分爲第三分量果也引證察嚴經偈云衆生心二性内外一切分所取能取纏見種種差別心二性者即是内二分爲一性見相二分爲第二性即心境内外二性能取纏者即是能緣麤動是能緣見分所取纏者即是相縛所緣縛也見種種差別者見分通三量有此義故言見種種差別前二師皆非全不正第三師陳那三分似有體用若成量者於中道理猶未足即須更立第四分相分爲所量見分爲能量即將自證分爲量果若將見分爲所量自證分爲能量即更將何法爲量果故知將證自證分爲量果方足也見分外緣虚踈通比非二量故即不取見分爲自證量果内二分唯現量故互爲果無失夫爲量果者須是現量方爲量果比非定非量果豁如作保證入須是敦直者方爲證若略虚人不能堪爲保證又前五識與第八見分雖是現量以外緣即非量果夫量果者須内緣故方爲量果又第七識雖是内緣是非量也亦不可爲量

果夫爲量果者具二義一現量二内緣又果中後得見分雖是現量内緣時變影緣故非量果即須具三義又果中根本智見分雖親證眞如不變影故是心用故非量果即須具心體須具四義一現量二内緣三不變影四是心體方爲量果又論云如是四分或攝爲三第四攝入自證分故或攝爲二後三俱是能緣性故皆見分攝此言兎者是能緣義或攝爲一體無別故如入楞伽經云由自心執著心似外境轉彼所見非有是故說唯心如是處處說唯一心此一心言亦攝心所故釋云如是處處唯一心者外境無故唯有一心内執著故以外境轉定無外境許有自心不離心故總名一識心所與心相應色法心之所變眞如識之實性又皆不離識故並名唯識又清涼記引論釋第四證自證分若無此者誰證第三心分既同應皆證故釋曰見分是心分須有自證分自證是心分應有第四證論又云自證分應無有果諸能量者皆有果故釋四見分是能量須有自證果自證量

見分須有第四果恐彼救云却用見分爲第三果故次論云不應見分是第三果見分或時非量攝故由此見分不證第三證自體者必現量故又意明見分通於三量三量者謂現量比量非量即明見緣相時或是非量不可非量法爲現量果或見緣相是於比量及緣自證復是現量故自證是心體得與比量非量而爲果見分非心體不得與自證而爲其量果故不得見分證於第三證自體者必現量故第三四分既是現量故得相證無無窮失意云若以見分爲能量但用三分亦得足矣若以見分爲所量必須第四爲量果若通作喻者綃如所量尺如能量智爲量果即自證分若尺爲所使智爲能使何物用智即是於人如證自證分人能用智智能使人故能更證亦如明鏡鏡像爲相鏡明爲見鏡面如自證鏡背如證自證面依於背背復依面故得互證亦可以銅爲證自證鏡依於銅銅依於鏡

宗鏡録卷第六十

音釋

閱 玉泯切 與蜕同 彙 于貴切 類也 撮 七括切 捃取也 弝 博駕切 手把處也

宗鏡錄卷第六十一　刻一

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫四分義以何爲體性答相分所變色心爲體性若内三分即用現行心所爲體○問果位之中現證眞如無有境界若四智緣境之時爲具四分不答定有見分照前境故有自證分通照見分亦有證自證分照自證分故相分者佛地論云如是所說四智相應心品爲有相分見分等耶若無應無所緣應不名智答無漏心品無障礙故親照前境無逐心變似前境相以無漏心說名無相無分別故又說緣境不思議故有義眞實無漏心品亦有相分諸心心法法爾似境顯現名緣非如鉗等動作取物非如燈等舒光照物如明鏡等現影照物由似境現分明照了名無障礙不執不計說名無相亦無分明妙用難測名不思議非不現影若言無相則無相分言無分別應無見分覩無相見應如虛空兔角等應不名智無執計故言無能取所取等相非無似境緣照義用若無漏心全無相分諸佛

不應現身土等種種影像乃至如是分別但就世諦言說道理若就勝義離言絶慮既無相見不可言心及心法等離諸戲論不可思議有義無分別智無分別故所緣眞如不離體故如照自體無別相分此無分別若變相分於眞如境便非親證若後得智有分別故所緣境界或離體故如有漏心似境相現分明緣照名緣前境是故此後得智定有相分問只如安慧說一分不立見相等今護法攝四歸一分時亦不別立見相等義勢既同何故言非安慧等諸師知見耶答乍看似同細詳理別且如安慧立一自證分全不說證自證分雖說見相二分然一向判爲徧計所執性此乃四分中一分分無二分有名無體亦是其無唯立一依他自證分今護法雖攝四歸一然不名自證分但總名一心雖總說一心分而不失自證等四分義但以與心無決定相離義總名一分與彼別立自證分義別乃至攝四歸三時內之二分雖互相緣其用各別然其所緣不失自體故但名自證雖總

名自證而互相緣二分之義不失不同陳那自證但有證自見分之自證即無證自證之自證由此義故非諸師之知見○問所變中是相分色云何諸師說現識名爲色識答古師云現識名爲色識者此言色識是從境爲名見分識變似色故名爲色識體實是識由能變色故名色識此取見分識爲體由能緣色或能變色故名色識又相分色不離識故名爲色識此即取相分色爲體相分之色實非識田從識變不離識故名爲色識或相分名色見分名識此雙取識境二法爲體以見相同種故此許前念相分爲後念識所緣緣義謂前念識之相分爲後念識之境即本識中生以自果功能念起即前念識相爲後念識境之所以謂因前念所緣故還熏得種由種故生今念歷轉推功歸本乃是前念所緣爲今識緣自果者相分現行也功能者種子也謂由前念識相分爲能熏故熏引得生自種子在本識中能生後念識相分色等與後念識爲境由前念相熏種生後念境相說前

念相分爲後識所緣緣也問前相種如何生今識答由見相同種故問既爾何不即說種爲緣答種是因緣非所緣緣又古德問如第六識緣龜毛兔角等時此所緣境爲有爲無若言有者聖教不應指此喻於徧計所執性是無若言無者無法無體非所緣緣此意識關所緣緣如何得起若言此心無所緣緣者云何論言親所緣緣能緣皆有若龜本無毛兔本無角約此本無喻所執性由所執我及所執法皆本無故其能緣心將緣此等無法之時由無始來熏習力故依種生時從識自證分上變起龜毛等相分及緣此龜毛見分此相見分與識自證分同一種生既依種生是依他性非體全無不同本來無體龜毛故得成所緣緣是故緣此之心亦得說從四緣而生乃至如離蘊計有實我實法等亦復如是離蘊性外都無實我亦無決定實法但是有情虛妄執有以理推徵都無有體故如本來無體龜毛然我法執心緣執此時亦由無始虛妄熏習力故變起假我法相此相與

見者同穆亦依他起成所緣緣是故論云如是我執自心外蘊或有或無自心内蘊一切皆有自心内蘊者即相分也若言獨影境是徧計性者其體即無猶如龜毛等即此一分相分無何得論言自心内蘊一切皆有耶已上並護法義若安慧見相二分是徧計所執性其體是無今相承多云獨影是徧計所執性非所緣緣者此即安慧宗護法一切四分皆依他起於中妄執爲決定實者方名徧計所執乃至於圓成性及五塵性境若堅執爲實者亦名徧計所執然本來無體龜毛兔角等不對執心即非徧計性今亦多有妄認龜毛等爲徧計性者非也又立況解自證分見相二分者且如自證分起見相二分更執二分爲我法如結巾成兔手巾是有前自證分結手巾爲兔頭手巾上本無兔頭今結出之是故名無如自證分上本無見相二分由不證實故似二分起是故名無如所結手巾爲兔頭已是一重假更結出二耳又是一重假如從自證分變起見相二分已是一重假更

執二分爲我法又是一重假則見相二分雖假似有從種生故其我法二執非有是徧計妄執故○問唯心之旨一分尚無云何廣說四分答四分成心千聖同稟只爲安慧菩薩唯執自證心體一分尚不識心爲難陀菩薩所破乃至陳那菩薩執有三分體用雖具猶闕量果第四證自證分唯護法菩薩唯識義圓四分具足因製唯識論十卷西天此土正義大行製此論終尋當坐蛻乃有空中神人告衆曰護法菩薩是賢劫千佛之中一數故知非十方大覺何以圓證此心若不達四分成心者斯皆但念名言罔知成心實義體用既失量果全無終被心境緣拘無由解脫今時學者全寡見聞恃我解而不近明師執己見而罔披寶藏故茲徧録以示後賢莫踵前非免有後悔

問答章第二

夫一心妙門唯識正理能變所變内外皆通舉一例諸收無不盡如衆星列宿匪離於空萬本羣萌咸歸於地則可以拔疑根而開信

戶朗智照而洗情塵若機思遲回未成勝解須憑問答漸入圓通眞金尚假鍛鍊而成美玉猶仗琢磨而出華嚴私記云正念思惟甚深法門者有二種人能枯十二因緣大樹一者温故不忘二者諮受新法此之謂也○問心法不可思議離言自性云何廣興問答橫剖義宗答然理唯一心事收萬法若不初窮旨趣何以得至覺原今時不到之者皆是謬解麤浮正信力薄玄關綿密豈情識之能通大旨希夷非一期之所入若乃未到如來之地焉能頓悟衆生之心今因自力未到之人少爲開示全憑佛語以印凡心憑佛語以契同渺然無際印凡心而不異豁爾歸宗又有二義須說一若不言說則不能爲他說一切法離言自性二即說無說說與不說性無二故又此宗但論見性親證非在文詮爲破情塵助生正信若隨語生見執解依通則實語是虛妄生語見故若因教照心唯在得意則虛妄是實語除邪執故起信論云當知一切諸法從本已來非色非心非智非識非無非

有畢竟皆是不可說相所有言說示教之者皆是如來善巧方便假以言語引導衆生令捨文字入於眞實若隨言執義增妄分別不生實智不得涅槃又若文字顯總持因言而悟道但依義而不依語得意而不徇文則與正理不違何關語默故大般若經云若順文字不違正理常無諍論名護正法○問楞伽經偈云從其所立宗則有衆雜義等觀自心量言說不可得既達唯心何須演說如大般若經云佛告善現如是如是諸菩薩摩訶薩雖多處學而無所學所以者何實無有法可令菩薩摩訶薩衆於中修學又云無句義是菩薩句義譬如空中實無鳥跡荅若了自心則成佛慧終不心外有法可說有事可立只爲不回光自省之人一向但徇文詮著其外境以無名相中假名相說即彼虛妄以顯眞實既不著文字亦不離文字所以天王般若經偈云總持無文字文字顯總持大悲方便力離言文字說楞伽經云佛告大慧我等諸佛及諸菩薩不說一字所以者何法離文字

故非不饒益義說言說者衆生妄想故大慧若不說一切法者教法則壞教法壞者則無諸佛菩薩緣覺聲聞若無者誰說爲誰是故大慧菩薩摩訶薩莫著言說隨宜方便廣說經法淨名經云夫說法者當如法說乃至法順空隨無相應無作法離好醜法無增損法無生滅法無所歸法過眼耳鼻舌身心法無高下法常住不動法離一切觀行唯大目連法相如是豈可說乎夫說法者無說無示其聽法者無聞無得譬如幻士爲幻人說法當建是意而爲說法當了衆生根有利鈍善於知見無所罣礙以大悲心讚于大乘念報佛恩不斷三寶然後說法故知非是不許說法但說時無著說即無咎如思益經云汝等比丘當行二事一聖說法二聖默然但正說時了不可得即是默然不是杜口無說故昔人云幻人說法幻人聽由來兩箇總無情說時無說從君說聽處無聽一任聽又若以四實性自得法本住法約眞諦中即不可說若以四悉檀隨他意語斷深疑生正信有因緣故

則亦可得說又不可說即可說眞理普徧故可說即不可說緣修無性故如楞伽經云大慧復白佛言如世尊所說我從某夜得最正覺乃至某夜入般涅槃於其中間不說一字亦不已說當說不說是佛說大慧白佛言世尊如來應正等覺何因說言不說是佛說佛告大慧我因二法故作是說云何二法謂緣自得法及本住法是名二法因此二法故我作如是說云何緣自得法若彼如來所得我亦得之無增無減緣自得法究竟境界離言說妄想離文字二趣云何本住法謂古先聖道如金銀等性法界常住若如來出世若不出世法界常住如趣彼城道譬如士夫行曠野中見向古城平坦正道即隨入城受如意樂偈云我某夜得道至某夜涅槃於此二中間我都無所說緣自本住故我作如是說彼佛及與我悉無有差別釋云此有二因一即緣自得法自所得法即是證道證法在已離過顯德二即緣本住法本住即古先聖道傳古非作此上是據理約證云不說若但是自

心聞則佛常不說如實性論偈云譬如諸響
聲依地而得起自然無分別非內非外住如
來聲亦爾依心地而起自然無分別非內非
外住是以既非內外所生亦不從四句而起
此約實智應須玄會若約權門亦不絶方便
如止觀云若言智由心生自能照境諦智不
相由藉若言智不自智由境故智境不自境
由智故境如長短相待若言境智因緣故有
此是共合得名若言皆不如上三種但自然
爾即無因皆有四取之過皆不可說隨四悉
因緣亦可得說但有名字名字無性無性之
字是字不住亦不不住是爲不可思議經云
不可思議智境不可思議智照即此義也若
破四性境智此名實慧若四悉赴緣說四境
智此名權慧則權實雙行自他兼利方冥佛
旨免墮已愚○問山河大地一一皆宗五性
三乘人人是佛何須宗鏡强立異端答諸佛
凡敷教跡不爲已知者言祖師直指人心只
爲未明者說今之所録但示初機令頓悟圓
宗不迂小徑若不得宗鏡之廣照何由鑒自

性之幽深匪因智慧之光豈破愚癡之闇如臨古鏡妍醜自分若遇斯宗眞僞可鑒豈有日出而不照然燈而不明者乎故華嚴記中述十種法明法即是境明即是心以智慧明照二諦法故云法明雖然法無成破此屬第一義門中且教自有開遮寧無善巧方便如大涅槃經云高貴德王菩薩品因瑠璃光菩薩欲來放光佛問於文殊文殊初入第一義答云世尊如是光明名爲智慧智慧者即常住之法常住之法無有因緣云何佛問何因緣故有是光明廣說無因緣竟末後云世尊亦有因緣因滅無明則得熾然阿耨多羅三藐三菩提燈是知因教明宗非無所以從緣入道終不唐捐方便之門不可暫廢又夫宗鏡中纔說一字便是談宗更無前後以說時有異理且無差如智度論云先分別諸法後說畢竟空然但說之前後法乃同時文不頓書空非漸次○問但云方便說則無妨若約正宗有言傷旨答我此圓宗情解不及豈同執方便教人空有不融通體用兩分理事成

隔說常住則成常見說無常則歸斷滅斥邊則成邊執存中則著中理今此圓融之旨無礙之宗說常則無常之常說無常則常之無常言空則不空之空言有則幻有之有談邊則即中之邊談中則不但之中立理則成事之理立事則顯理之事是以卷舒在我隱顯同時說不乖於無說無說不乖於說寶藏論云常空不有常有不空兩不相待句句皆宗是以聖人隨有說有隨空道空空不乖有有不乖空兩語無病二義雙通乃至說我亦不乖無我乃至無說事亦不宗何以故不爲言語所轉也釋曰常空不有者常空則不因有而空若因有而空則成對待以他爲體自無力故不自在故不得稱常常有不空者亦不因空而有則一空一切空一有一切有以絶待故乃得句句皆宗也空有既爾法法皆然可謂宗無不通道無不現云何簡法取塵自生差別不爲言語之所轉者以知宗故無一事而不隨實地無一法而不順無生祖師云承言須會宗勿自立規矩何者若立規矩則

落限量纔成限量便違本宗但隨言語之所轉也所以一切衆生不知眞實者皆爲言語之所覆大寶積經云音聲語言中若得不隨轉於義乃隨行是名求義者何者名爲義應知祕密說祕密說者即宗鏡旨矣唯佛智之所知非情見之能解如勝天王般若經云爾時衆中有一菩薩摩訶薩名須眞胝白勝天王言如來爲大王受記乎勝天王答善思惟菩薩言善男子我受記如夢相又問大王如此受記當得何法答曰善男子佛授我記竟無所得又問無所得者爲是何法答曰不得衆生壽者我人養育陰界入悉無所得若善不善若染若淨若有漏若無漏若世間若出世間若有爲若無爲若生死若涅槃悉無所得又問若無所得用受記爲答曰善男子無所得故則得授記又問若如大王所說義者則有二智一無所得二得授記答曰若有二者則無授記何以故佛智無二諸佛世尊以不二智授菩薩記又問若智不二云何而有授記得記答曰得記授記其際不二又問不

二際者云何有記答曰通達不二際即是授記又問大王住何際中而得授記答曰住我際得授記住衆生際壽命際人際得授記又問我際當於何求答曰當於如來解脫際求又問如來解脫際復於何求答曰當於無明有愛際求又問無明有愛當於何求答曰當於畢竟不生際求又問畢竟不生際當於何求答曰當於無知際求又問無知者爲無所知云何於此際求答曰若有所知求不可得以無知故於此際求又問此際無言云何可求答曰以言語斷是故可求又問云何言語斷答曰諸法依義不依語又問云何依義答曰不見義相又問云何不見答曰不生分別義是可依我爲能依無此二事故名通達又問若不見義此何所求答曰不見不取故名爲求又問若法可求即是有求答曰不爾夫求法者是無所求何以故若是可求則爲非法又問何者是法答曰法無文字亦離言語又問離文言中何者是法答曰文言性離心行處滅是名爲法一切諸法皆不可說其不

可說亦不可說善男子若有所說即是虛妄中無實法又問諸佛菩薩常有言說皆虛妄乎答曰諸佛菩薩從始至終不說一字云何虛妄又問若有所說云何過答答曰謂言語過又問言語何咎答曰謂思量過又問何法無咎答曰無說有說不見二相是即無咎又問過何爲本答曰能執爲本又問執何爲本答曰著心爲本又問著何爲本答曰虛妄分別又問虛妄分別以何爲本答曰攀緣爲本又問何所攀緣答曰緣色聲香味觸法又問

刹一　十三

云何不緣答曰若離愛取則無所緣以是義故如來常說諸法平等是以法平等故說無差別此方說法十刹皆然即一處徧一切處故所以同證同宣互爲主伴如華嚴指歸問云如忉利天說十住時既徧虛空未知夜摩天等處亦說十住不設爾何失二俱有過若彼不說則說處不徧若彼亦說何故經中唯言忉利說十住法門夜摩說十行等答此說十住忉利天處盡徧十方一切塵道是故夜摩等處皆有忉利即於如此徧夜摩等忉利

天處說十住法是故忉利無不普徧仍非夜摩夜摩等處說十行等皆亦徧於忉利等處仍非忉利當知餘位亦爾若約十住與十行等全位相攝即此互無各徧法界若約諸位相資即此彼互有同徧法界又問餘佛說處與舍那說處爲相見不設爾何失二俱有過謂若相見即乖相徧若不相見不成主伴答互爲主伴若性徧法界彼此互無故不相見若相徧法界此彼互有故無不相見如舍那爲主證處爲伴無有主而不具伴是故舍那與證處同徧法界謂於東方證法來處彼有舍那還有東方而來作證一一遠近皆同徧法界一切塵道無障無礙思之可見○問既稱觀心自悟不假外緣云何廣讚佛恩稱揚經教答若不因教所指何由得識自心設不因教發明亦須憑教印可若不然者皆成自然外道闇證禪師直饒生而知之亦是多生聞經熏種或乃諸聖本願冥加所以台教云夫一向無生觀人但信心益不信外佛威加益此墮自性癡又一向信外佛加不內心求

益此墮他性癡共癡無因癡亦可解自性癡人眼見世間牽重不前者傍力助進云何不信罪垢重者佛威建立令觀慧得益又汝從何處得是無生內觀從師耶從經耶從自悟耶師與經即是汝之外緣若自悟者必被冥加汝不知恩如樹木不識日月風雨等恩經云非內非外而內而外故諸佛解脫於心行中求而外故諸佛護念云何不信外益也又若論至理無佛無衆生豈云感應若於佛事門中機應非一若無衆生機諸佛則不應豈可執自執他論內論外而生邊見耶如法華玄義問云衆生機聖人應爲一爲異若一則非機應若異何相交關而論機應答不一不異理論則同如是故不異事論有機感是故不一譬如父子天性相關骨肉遺體異則不可若同者父即子子即父同又不可只不一不異而論父子也衆生理性與佛不殊是故不異而衆生隱如來顯是故不一不一不異而論機應也又同是非事非理故不異衆生得事聖人得理又聖人得事凡夫有理

故論異問爲用法身應用應身應若應身應身無本何能應若用法身應應則非法答至論諸法非去來今非應非不應而能有應亦可言法應亦可言應應法應則冥益應應則顯益分別冥顯有四義如後說明機應相者約善惡明機相約慈悲論應相若善惡爲機爲單爲共解者不同或言單惡爲機承經云我爲斷一切衆生瘡疣重病又云如有七子然於病者心則偏重如來亦爾於諸衆生非不平等然於罪者心則偏重又云如來不爲無爲衆生而住於世又無記是無明終屬惡攝此即單以惡爲機或單以善爲機承大涅槃經云我觀衆生不觀老少中年貧富貴賤善心者即便慈念此則單善爲機或云善惡不得獨爲機何者如金剛後心即是佛衆善普會善惡無過此何得爲機耶雖云佛佛相念此是通語而無拔無與故知單善不得爲機單惡不得爲機者如闡提極惡不能感佛大涅槃經云唯有一髮不能勝身即是性得理善此是通機終不成感也或取善惡相帶

爲機者從闡提起改悔心上至等覺皆有善惡相帶故得爲機是故約此善惡明其相也次約慈以明應相者或單以慈應經云慈善根力象見師子廣說如涅槃經或單以悲爲應如請觀音經云或遊戲地獄大悲代受苦

刻一十六

或合用慈悲爲應何者良以悲心熏於智慧能拔他苦慈心熏於禪定能與他樂經云定慧力莊嚴以此度衆生論云水銀和真金能塗諸色像功德和法身處處應現往豈是水銀真金單能度色像耶當知慈悲和合論應也問衆生善惡有三世何世爲機聖法亦有三世何世爲應過去已謝現在不住未來未至悉不得爲機亦不得爲應云何論機應耶答若就至理窮覈三世皆不可得故無應故經言非謂善提有去來今但以世俗文字數故說有三世以四悉檀力隨順衆生說或用過去善爲機故言我等宿福慶今得值世尊又如五方便人過去集方便者發眞則易不集則難是故以過去善爲機或可以現在善爲機故言即生此念時佛於空中現或可以

未來善爲機未生善法爲令生故又如無漏無集因而能感佛也故智度論云譬如蓮華在水有已生始生未生者若不得日光翳死不疑三世善若不值佛無由得成惡亦如是或以過去之罪令悉懺悔現造衆罪令亦懺悔未來之罪斷相續心遮未來故名之爲救何者過去造惡障現善不得起爲除此惡是故請佛又現在果苦報逼迫衆生而求救護又未來之惡與時相值遮令不起故通用三世惡爲機應亦如是或用過去慈悲爲應故云我本立誓願欲令得此法或用現在慈悲爲應者一切天人阿脩羅皆應至此爲聽法故未度令度也又用未來爲應者即是未時量中未來世益物也亦如安樂品中云我得三菩提時引之令得住是法中若通論三世善惡皆爲機別論但取未來善惡爲正機也何者過去已謝現在已定只爲拔未來惡生未來善耳問若未來爲正機者四懃意云何答此以屬通意令更別答者只爲過去惡遮未來善故勤斷過去惡只爲過去善不得增長

增長者即未來善也是故四正勤中言雖過去意實未來問未來有善惡佛云何照答如來智鑒能如是知非下地知仰信而已何可分別問爲是衆生自能感由佛故感如來自能應由衆生故應答此應作四句自他共無因破是性義悉不可無此四句故則無性無性故但以世間名字四悉檀中而論感應能所等無能應屬佛若更番疊作諸語言名字則亂不可分別雖作如此名字是不住是字無所有故如夢幻問既善惡俱爲機者誰無善惡此皆應得益耶答如世病者近醫而有差不差機亦如是如有熟不熟則應有遠有近明機感不同者但衆生根性百千諸佛巧應無量隨其種種得度不同故經云名色各異種類若干如上中下根蓳葉等隨其種性各得生長即是機應不同意也（十八）今略言爲四一者冥應二者冥機三者顯機顯應四者顯機冥應其相云何若修三業現在未遷身口藉往善力此名爲冥機也雖不相見靈應而密爲法身所益不見不聞而覺而知是爲冥

益也二冥機顯益者過去植善而冥機已成便得值佛聞法現前獲利是為顯益如佛最初得度之人現在何嘗修善諸佛照其宿機自往度之即其義也三顯機顯應者現在身口精勤不懈而能感降如須達長跪佛往祇桓月蓋曲躬聖居門閫如即行人道場禮懺能感靈瑞即是顯機顯應也四者顯機冥應者如雖一世勤苦現善濃積而不顯感冥有其利此是顯機冥益若解四意一切低頭舉手福不虛棄終日無感終日無悔若見喜殺壽長好施貪乏不生邪見苦不解此者謂其徒功喪計憂悔失理釋論云今我病苦皆過去今生修福報在當來正念無僻得此四意也

宗鏡録卷第六十一　初一　十九

音釋

甘巨豔切拑鉗鐵夾也　鍛丁貫切鍛鍊也　疣以周瘡也

宗鏡錄卷第六十二　刻二

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫平等真心群生佛智雖然等有信解難生多抱狐疑少能圓證以辟支佛之利智舍利弗之上根乃至不退位中諸大菩薩盡思竭力罔測其原巧辯妙通靡知其際更希再明教理確實指陳顯大旨於目前斷纖疑於意地答廣略之教遮表之詮雖開合不同總別有異然皆顯唯心之旨終無識外之文證若恒沙豈唯一二所以法華經偈云知第一寂滅以方便力故雖說種種道其實爲佛乘又偈云我今亦如是安隱衆生故以種種法門宣示於佛道釋曰知第一寂滅者眞如一心是本寂滅非輪回生滅之滅亦非觀行對治之滅故稱第一於一心寂滅之中即無法可敷揚無道可建立爲未了者以方便大慈力故雖說種種別門異道若赴禮而論唯但指歸一心佛乘更無餘事今我亦如是者今我與十方佛同證此法悉皆如是以此安樂一切有情示三乘五性種種法門宣揚於唯心

佛道楞伽經云佛告大慧身及資生器世間等一切皆是藏識影像所取能取二種相現彼諸愚夫隨生住滅二見中故於中妄起有無分別大慧汝於此義應勤修學又入楞伽經偈云種種隨心轉唯心非餘法心生種種生心滅種種滅衆生妄分別無物而見物無義唯是心無分別得脫又偈云無地及諸諦無國土及化佛辟支聲聞唯是心分別人體及五陰諸緣及微塵勝性自在作唯是心分別心孚一切處一切處皆心以心不善觀心性無諸相華嚴經偈云一切方海中依於衆生心想而住又示知一切法界所安立悉住心念際三昧大智度論云譬如調馬自見影不驚何以故自知影從身出如信入一乘調順之人見一切怖境不驚自知境從心出唯識論云如契經說三界唯心又說所緣唯識所現又說諸法皆不離心又說有情隨心垢淨又說成就四智菩薩能隨悟入唯識無境又頌說心意識所緣皆非離自性故我說一切唯有識無餘此等聖教誠證非一釋云又

說所緣唯識所現者汝謂識外所緣我說即是內識上所現世親說謂識所緣唯識所現乃至佛告慈氏無有少法能取少法無作用故但法生時緣起力大即一體上有二影生更互相望不即不離諸心心所由緣起力其性法爾如是而生心意識所緣皆非離自性者自性即自心法或理體即義之所依本事謂第八心第七意餘六識所緣皆自心為境彼言由如是理故我說一切有為無為皆唯有識無餘實無心外境也乃知凡有見聞皆自心生實無一法當情而有自體獨立者盡從緣起皆逐想成生死涅槃俱如幻夢所以不退轉法輪經云爾時阿難即往佛所白言世尊諸比丘不能得來何以故見祇桓中大水悉滿清淨無垢亦不見精舍樹木以是義故皆不得來佛告阿難彼諸比丘於無水中而生水想於無色中生於色想無受想行識中生受想行識想無聲聞辟支佛中作聲聞辟支佛想華嚴經云佛子云何為菩薩摩訶薩次第徧往諸佛國土神通三昧佛子此菩

薩摩訶薩過於東方無數世界復過爾所世界微塵數世界於彼諸世界中入此三昧乃至於彼一一諸如來所恭敬尊重頭頂禮敬舉身布地請問佛法讚佛平等稱揚諸佛廣大功德入於諸佛所入大悲得佛平等無礙之力於一念頃一切佛所勤求妙法然於諸佛出興於世入般涅槃如是之相皆無所得如散動心了別所緣心起不知何所緣起心滅不知何所緣滅此菩薩摩訶薩亦復如是終不分別如來出世及涅槃相佛子如日中陽焰不從雲生不從池生不處於陸不住於水非有非無非善非惡非淸非濁不堪飲漱不可穢汚非有體非無體非有味非無味以因緣故而現水相爲識所了遠望似水而興水想近之則無水想自滅此菩薩摩訶薩亦復如是不得如來出興於世及涅槃相諸佛有相及以無相皆是想心之所分別佛子此三昧名爲淸淨深心行菩薩摩訶薩於此三昧入已而起起已不失是知非唯佛教以心爲宗三教所歸皆云反已爲上如孔子家語

衛靈公問於孔子曰有語寡人爲國家者謹之於廟堂之上則政治矣何如子曰其可也愛人者則人愛之惡人者則人惡之所謂不出園堵之室而知天下者知反已之謂也是知若匹已以徇物則無事而不歸自然取捨忘懷美惡齊肓是知但了一心無相自顯則六趣塵牢自然超越出必由戶莫不由斯道矣如古德云六道群蒙自此門出歷千劫而不反一何痛矣所以諸佛驚入火宅祖師特地西來乃至千聖悲嗟皆爲不達唯心出要道耳故知若不了萬法即眞如一心者悉成徧計以眞如無相見有相者皆是情執故起信論云一切境界唯依妄念而有差別若離心念則無一切境界之相○問八識自性行相作用爲復是一爲復各異答非一非異論云八識自性不可言定一行相所依緣相應異故又一滅時餘不滅故能所熏等相各異故亦非定異經說八識如水波等無差別故定異應非因果性故如幻事等無定性故如前所說識差別相依理世俗非眞勝義眞勝

義中心言絶故如伽陀説心意識八種俗故相有別眞故相無別相所相無故釋云以三義釋不可定一行相謂見分二所依謂根三緣謂所緣以此三義相應異故如眼識見色爲行相乃至第八變色等爲行相若一識滅餘七等不必滅者七是能熏八是所熏又七是因八是果亦非定異者楞伽經説識如大海水波無有差別相又若定異應非因果更互爲因果故法爾因果非定異如麥不生豆等芽故又一切法如幻等故知無定異性問若爾前來所説三能變相是何答此依四俗諦中第二道理世俗説有八等隨事差別非四重眞諦中第四眞勝義諦勝義諦中若八識理分別心與言皆絶故非一非異相所相無故者相即是能所相是所識上何者爲能相所相謂用爲能相體爲所相或以見分爲能相相分爲所相又以七識爲能相第八爲所相所相既無能相非有若入眞門理皆無別眞門但是遮別言無別無別亦無別無不別釋曰但以從初業識起見相二門因見立

能因相立所能所纔具我法互興從此因有為而立無為對虛假而談眞實皆無空體似有非眞是以認互起之名見色有表而執空無表對相待之質見牛角有而執兔角無不知以有遮無有非定有以無遮有無非定無若了八識眞心自然絶待疑消能所藤蛇於是併空見息對治形名以之雙寂○問心外無法祖佛正宗今目覩森羅初學難曉不細開示何以斷疑須憑徵詰之由以破情塵之執答前已廣明今重引證唯識頌云是法識轉變分別所分別由此彼皆無故一切唯識言轉變者即八種識從自證分轉變似二分現即所變見分有能作用說名為見所變相分為所作用說名為相即俱依自證分而轉既若見相二分包一切法盡即此二分從心體上變起故知一切諸法皆不離心分別所分別者見分是能分別相分是所分別由此彼皆無者此見相二分上妄執彼我法二執是無即由此見相二分外妄情執有心外我法之境皆是無故云由此彼皆無故一切唯

識者唯遮境有識簡心空除執二邊正處中道即將唯字遮薩婆多執心外有法其實境將識字簡清辯等執惡取空即破空有二邊正處中道故疏云外則包羅萬象內則能所俱成可謂四分一心理無逾者又小乘九難難心外無法唯心之旨一唯識所因難諸小乘師云離心之外現見色法是其實境所緣論主何故包羅歸心總說名為唯識一乃色心有異二又能所不同關云色境不牽能緣心以色從心可唯識當情色境外迷心心被境迷非唯識義論主云只此外邊色境一是一切有情緣心變二是一切有情心之所持根本皆由於心是故攝歸唯識十地經及華嚴經說三界唯心意云三界之法唯是心之所變離心之外更無一物此亦為遮我法二執但是妄情執有舉體全無唯有內心故言唯心問欲色二界有外器色境云是心變故所言唯心且如無色界天唯有內心無外色境何要更言唯心豈不成相扶極成過答不但說色境不離心方名唯心此亦遮無色界

天貪等取能取之心故爲無色界有情亦貪於空等境起其妄心故無色界亦名唯心若得無漏時其出世無漏色等是出世無漏心心所唯識亦是唯心故云三界唯心解深密經云又說所緣唯識所現即一切所緣之境唯是識之所變更無外法所以佛告慈氏菩薩云無有少法能取少法無作用故楞伽經又說諸法皆不離心無垢稱經又說有情隨心垢淨又鈔釋唯識所因立四種道理即四比量也第一比量成立五塵相分色皆是五識親所緣緣成其唯識義第二成立第六識并闇成立七八二識皆緣自之親相分不離於識是唯識義第三總成立一切親相分不離心體得成唯識第四成立一切疎所緣緣境皆不離心得成唯識且第一成立五塵相分皆不離五識者今但成立一識相分不離於識餘四識準作量云極成眼識是有法定不親緣離自識色是宗因云極成五識中隨一攝故如餘極成四識將釋此量分之爲二初釋名揀過次略申問答初者宗前陳云極

成即揀兩宗不極成眼識且如大乘宗中許有他方佛眼識及佛無漏眼識爲小乘不許亦揀之不取若小乘宗中執佛是有漏眼識及最後身菩薩染污眼識即大乘不許亦須簡之即兩宗互不許者是不極成法今但取兩宗共許極成眼識方立爲宗故前陳言極成眼識也○問若不致極成兩宗簡即有何過咎前陳便有自他一分所別不極成過因中亦犯自他一分所依不成過爲前陳無極成眼識爲所依故所以安極成二字簡後陳言定不親緣離自識色宗者但是離眼識相分外所有本質色及餘四塵但離眼識者皆不親緣若立敵共諍只諍本質也若大乘自宗成立眼識親相分色○問何故不言定親緣不離自識色耶答恐犯能別不極成過故謂小乘不許色不離於眼識故次因云極成五識中隨一攝故者因言極成亦簡不極成五識若不言極成簡空言五識中隨一攝者即此因犯自他一分隨一不成過所以因安極成言揀之喻云如餘極成四識者喻言極

成亦揀不極成法若不安極成犯一分能立所立不極成過所以安極成言簡既立得相分色不離於眼識餘聲香味觸等皆準此成立皆不離於餘四識故所以唯識論頌云極成眼等識五隨一攝故如餘不親緣離自識

刻二

色等次申問答一問宗依須兩共許今後陳

九

立者言不親緣離自識色敵者許親緣離自識本質色何言極成答小乘亦許眼識不親緣餘四塵以離眼識故但使他宗許有不親緣離自識色即是宗依極成也二問他宗既許餘四塵眼識不親緣後合為宗便是相扶豈成宗諍答今所諍者但取色塵本質眼不親緣互相差別順己違他正成宗體以小乘雖許色本質離於眼識且是親緣今言不親緣豈非宗諍三問宗中所諍是眼識不親緣本質色同喻如餘四識餘四識但不親緣餘四塵豈得相似答餘四識是喻依各有不親緣離自識法是喻體今取喻體不取喻依亦如聲無常宗同喻如瓶不應分別聲瓶有異但取聲瓶各有無常義相似為因等也第二

以理成立第六兼闇成立七八二識者量云極成餘識是有法亦不親緣離自識法宗因云是識性故同喻如極成五識釋云宗前陳言極成亦簡不極成若不言極成犯自他一分所別不極成過若言六七八識為有法他不許七八二識即犯他一分所別不極成過若但立意識為有法因中便犯不定過被他將七八二識為異喻量犯共中自不定過今但總言餘別取第六意兼七八即闇成立攝取七八於餘識之中後陳言亦不親緣離自識法者亦者同也同前極成五識不親緣離自識諸法因云是識性故者即同五識是識性故喻如極成五識者即同五識亦不親緣離自識故明知即親緣不離自識法既成立已故知一切親所緣緣境皆不離心是唯識義所以唯識論云餘識識故如眼識等亦不親緣離自諸法第三以理成立前六識親所緣緣相分皆歸心體所言心體者即自證分也然雖見分亦依自證而轉今但立相分者以見分共許故量云六識親所緣緣是有法

定不離六識體宗因云見相二分中隨一攝故如彼能緣見分小乘許見分不離心體故取爲同喻所以唯識論云此親所緣緣定非離此二隨一故如彼能緣第四道理成立一切踈所緣緣境皆不離心是其唯識即第八識相分望前六名踈所緣緣以小乘不許第八故但云踈所緣緣也量云一切隨自識所緣是有法決定不離我之能緣心及心所宗因云以是所緣法故同喻如相應法釋曰此量後陳言定不離我之能緣者謂一切有爲無爲但所緣之法定不離我之能緣識若後陳不言我之能緣者便犯一分相扶之失謂小乘亦許他心智所緣之境不離能緣心故爲簡此相扶過遂言我之能緣即簡他之能緣也同喻如相應法者即是前來已成立親相分是也皆所緣法故所以唯識論云所緣法故如相應法決定不離心及心所是以我法非有空識非無離有離無正契中道由此慈尊說中道二頌云虛妄分別有於此二都無此中唯有空於彼亦有此故說一切法非

空非不空有無及有故是則契中道言虛妄分別有者即有三界虛妄分別心言於此二都無者謂無能取所取我法二執之相於此妄心之上都無言此中唯有空者謂此妄心中唯有眞如此是空性依空所顯故言於彼亦有此者彼空性中亦有此者亦有此妄分別識即虛妄分別是世俗諦故於此俗諦中亦有眞諦之空性也言故說一切法者即有爲無爲二法是一切法也言非空非不空者非空謂虛妄分別心及空性即依圓是有故名非空以二諦有故非不空者謂能取所取我法二執之相是空即徧計性也言有無及有故者有謂虛妄分別有故無謂二取我法無故及有故者謂於妄分別中有眞空故於眞空中亦有妄分別故言是則契中道者謂非一向空如清辯等非一向有如小乘等故名中道謂二諦有不同清辯二取我法無不同小乘故名中道又阿毗達磨經說菩薩成就四智能隨悟入唯識無境即是地前小菩薩雖未證唯識之理而依佛說及見地

上菩薩成就四般唯識之智逐入有漏觀觀彼十地菩薩所變大地爲黃金攬長河爲酥酪化肉山魚米等事此小菩薩入觀觀已即云如是所變寶金銀等皆不離十地菩薩能變之心更無外境既作觀已亦能隨順悟入

刻二十二

眞唯識理又如勝論祖師爲守六句義故變身爲大石此有實用若定實境者不應隨心變身境爲石問且如變大地爲金時爲滅却地令金種別生爲轉其地便成金耶答唯識鏡云爲佛菩薩以妙觀察智繫大圓鏡智及異熟識令地種不起金種生現以此爲增上能令衆生地滅金性名之爲變非爲便轉地成金故攝論云由觀行爲增上令餘識人變大涅槃經云佛言善男子菩薩摩訶薩修行如是大涅槃者觀土爲金觀金爲土地作水相水作地相隨意成就無有虛妄觀實衆生爲非衆生觀非衆生爲實衆生悉隨意成無有虛妄台教云諸物中一切皆有可轉之理如僧護見身爲牀鞚等當知色法皆隨感現色無定體隨心所變此理元是如來藏中不

思議法隨心取著成外成小泯等所行是菩薩道平等法界方寸無虧四般唯識智者第一相違識相智者即四類有情各別能緣之識識既相違者其所變相分亦相違故即天見是寶嚴地魚見是窟宅人見是清冷水鬼見是膿河猛火緣此四類有情能變之識各相違故致令所變之境亦乃相違所言相者非是徧計相但是相分之相由四類有情先業之力共於一處各變相分不同故名相違識相言智者即是十地菩薩能緣之智智能

了彼四類有情自業識所變相分不同更無心外別四境舊云一境應四心者不正問何以不正答若言一境者未審定是何境若離四類有情所變相分外更別有一境者即是心外有法問其四類有情爲是各變相分爲本質亦別答四類有情由業增上力其第八所變相分亦別若將此第八相分望四類有情前六識說即爲本質故相質皆別故知更無外境唯有識也所以唯識論云一相違識相智謂於一處鬼人天等隨業差別所見各

異境若是實此云何成唐三藏云境非定一故爲四類有情所變相分隨四類有情能變之心境亦成四一處解成差證知唯有識論云如人見有糞穢處傍生見爲淨妙飲食於人所見淨妙飲食諸天見爲臭穢不淨故知隨福見異垢淨唯心業自差殊食無麤細大智度論云如佛在耆闍崛山中與比丘僧俱入王舍城道中見大木佛於木上敷尼師壇坐告諸比丘若比丘入禪心得自在能令大木作地即成實地何以故是木中有地分故如是水火風金銀種種實物即皆成實何以故是木中皆有其分復次如一美色婬人見之以爲淨妙心生染著不淨觀人觀之種種惡露無一淨處等婦見之妬憎瞋惡目不欲見以爲不淨婬人觀之爲樂妬人觀之爲苦淨行之人觀之得道無預之人觀之無所適莫如見土木若此美色實淨四種人觀皆應見淨若實不淨四種人觀皆應不淨以是故知好醜在心外無定也又問定力變化事爲實爲虛若實云何石作金地作水若虛云何

聖人而行不實答曰皆實聖人無虛也三毒已拔故以一切法各各無定相故可轉地或作水相如酥膠蠟是地類得火則消爲水則成濕相水得寒則結成冰而爲堅相石汁作金金敗爲銅或還爲石衆生亦如是惡可爲善善可爲惡以是故知一切法無定相第二無所緣識智者言無所緣識者即是一切異生將自第六獨生散意識緣過去未來水月鏡像等變起假相分是此等相分但是衆生第六識妄構畫徧計當情變起都無心外實境名無所緣識言智者即是十地菩薩能緣之心菩薩云此等異生所變假相分皆不離一切異生能變之心是其唯識即以此例於一切實境亦不離一切有情能緣之心離心之外更無一物舊云緣無不生慮即不正問何以不正答且如緣空華等一切假境之時心亦起故何言緣無不生慮故知緣無體假境時不無內心實相分能牽生心望見分亦成所緣緣義未有無心境曾無無境心又不違護法四分成唯識義若離却內心實相分

外其構畫徧計執心之境即無唐三藏云應言境非眞慮起證知唯有識所以唯識論云二無所緣識智謂緣過未夢鏡像等非實有境識現可得彼境既無餘亦應爾既若菩薩觀諸異生徧計所執之境皆不離異生心者明知餘一切實境皆悉如是第三自應無倒智者即十地菩薩起智觀察一切衆生妄執自身爲常樂我淨菩薩云此但是凡夫執心倒見離却妄執心外其凡夫身上實無常樂我淨之境必若有者應異生不假修行而得解脫既不爾者明知唯有妄識故唯識論云三自應無倒智謂愚夫智若得實境彼應自然成無顛倒不由功用應得解脫第四隨三智轉智者一隨自在者智轉智即是菩薩起智觀自所變之境皆不離我能變之心是其唯識爲八地已去菩薩能任運變大地爲黃金攬長河爲酥酪此是境隨眞智轉所變事皆成轉者改換舊質義即隨轉大地山河舊質成金銀等衆生實得受用鍛鍊作諸器具皆得若離心有外實境者如何山河等能隨

菩薩心便變為金銀等物以相分本質皆悉轉故故知一切諸境皆不離菩薩能變之心乃至異生亦能變火為水變晝為夜點鐵成金等此皆是境隨事智轉所變事皆成亦是唯識若是迦多演那所變宮殿金銀等皆不成就故知離心更無實境論云凡變金銀宮殿者是實定果色從初地已去方能變若約自在八地已上菩薩於相及土皆得自在以上品定心有大勢力所變金銀宮殿等皆得成就如變金銀鍛鍊作諸器具實得受用其所變金銀是實定果色皆不離菩薩內心是其唯識心外無境若諸聲聞及地前小菩薩等若變金銀宮殿時即託菩薩所變金銀宮殿以為本質第六識所變金銀等皆不成就無實作用然所變金銀是假定果色不離聲聞諸小菩薩內心是其唯識心外無境今迦多演那緣是聲聞未得上品定故所變金銀雖無實作用然不離內識心外無境所以唯識論云一隨自在者智轉智謂已證得心自在者隨欲轉變地等皆成境若是實如何可

變又古德云色自在心生故心能變色所以移山覆海倒地翻天攪長河爲酥酪變大地爲黃金悉無難事二隨觀察者智轉智者無性菩薩云謂諸聲聞獨覺菩薩等若修苦空等觀得相應者或作四諦觀時隨觀一法之上唯有無常苦空無我等衆相顯然非是諸法體上有此衆多苦空等義但是苦空等衆相即是諸法之體既若無常相於聖人觀心上有者故知一切諸法皆不離觀心而有所以唯識論云二隨觀察者智轉智謂得勝定修法觀者隨觀一境衆相現前境若是眞寧隨心轉三隨無分別智轉智者爲菩薩根本智證眞如時眞如境與智冥合能所一般更無分別離本智外更無別境即境隨眞智轉是故說唯心汝小乘若執有心外實境者即證眞如時一切境相何不現前故唯識云三隨無分別智轉智謂現證實無分別智一切境相皆不現前境若是實何容不現第二世事乖宗難此是經部師難云論主若言唯有內識無心外境者如何現見世間情與非情

等物有處定時定身不定作用不定等就此中自有四難一處定難二時定難三身不定難四作用不定難初難云論主若言一切皆是唯識無心外境者且如世人將現量識正緣南山處其識與山俱在其南山不離識可言唯識忽若將現量識緣北之時其山定在南且不隨緣者心轉來向北既若緣北之時緣南山心不生者明知離識之外有實南山之境此何成唯識第二時定難者難云若正緣南山時識現起山亦隨心起即可成唯識義且如不緣南山時其緣山心即不生然山且在不隨心滅即是離心有境何成唯識義此上二難皆是難現量識亦難比量若約比量心者即山相分亦於餘處心上現故第三有情身不定難者難云若言一切皆是唯識者且如有衆多有情同在一處於中一半眼有愚眩翳者或十或五或有見空華或有見頭髮或有見蒼蠅或有全不見物者此等皆是病眼人自識變起所變髮蠅等相分皆不離患眩翳者之心可是唯識且如一半不患

眩瞖者或十或五共在一處所見一般物皆同境既是一者明知離心有境何成唯識

宗鏡録卷第六十二

音釋

確克角切堅也　圜堵圜關切也堵當五切垣也　眩瞖胡絹切目無常主也瞖於計切目疾也

宗鏡録卷第六十三

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

刻三

第四作用不定難者於中分出三難第一難云復有何因患眩瞖者所見髮蠅等即無髮蠅等實用餘不患眩瞖者所見髮蠅等物是實用非無汝大乘既許皆是唯識者即須一時有實作用不然一時無實作用今既不同未審何者是其唯識第二難云復云何因有情於夢中所得飲食刀杖毒藥衣服等即無實作用及至覺時若得便有實用第三難云復有何因尋香城等即無實作用餘甎土城等便有實作用論主答前四難引三十唯識論頌云處時定如夢身不定如鬼同見膿河等如夢損有用若依此頌答前四難即足且第一答前處定難者論主云汝還許有情於夢中有時見有村園或男或女等物在於一處即定其有情夢心有時便緣餘處餘處便不見前村園等物即夢心不定汝且總許是唯識不經部答云我宗夢中雖夢境處定夢心不定然不離有情夢心皆是唯識論主云

我覺時境色亦復如然雖山處長定其有情能緣心不定然皆不離現心總是唯識竜壽云我宗覺時所見境色是有決定是唯識爲宗因云境處定心不定故喻如汝宗夢中之境皆是唯識第二答前時定難者論主云且如有情於夢中所見村園等物其夢心若緣時可是唯識若不緣時應非唯識經部答云我夢中之境若夢心緣時亦是唯識若夢心有不緣時然不離夢心亦是唯識論主云我覺時境色亦復如然我今長時緣南山山不離心是唯識有時緣山心雖不生然不離現心亦是唯識須云處時定如夢此一句答前二難第三答身不定難論主云汝經部還許衆多餓鬼同於一處於中有三有五業同之者即同見膿河定又有三五隨自業力所見不定即同於一處或有見猛火或有見糞穢或有見人把棒欄隔如是餓鬼同於一處一半見境定一半所見各異汝總許是餓鬼唯識不答云雖見有同異然不離餓鬼自業識所變皆是唯識論主云我宗唯識亦復如然

雖一類悉眩瞖者所見各別有一類不患眩瞖者所見即同然不離此二類有情識之所變皆是唯識頌云身不定如鬼同見膿河等此兩句頌答此一難成唯識實生論偈云身不定如鬼者實是清河無外異境然諸餓鬼悉皆同見膿滿而流非唯一覩然於此處實無片許膿血可得何容得有溢岸而流雖無實境決定屬一理定不成此即應知覩色等心雖無外境不決定性於身非有遮却境無即彼成立有境之因有不定過於無境處亦有多身共觀不定如何實無膿流之事而諸餓鬼不別觀之由其同業感於此位俱見膿流慳恪業熟同見此苦由昔同業各熏自體此時異熟皆並現前彼多有情同見斯事實無外境爲思憶故準其道理仁亦如斯共同造作所有熏習成熟之時便無別相色等相分從識而生是故定知不由外境識方得起豈非許此同一趣生然非決定彼情同業由現見有良家賤室貧富等異如是便成見其色等應有差別同彼異類見成非等故知斯

類與彼不同彼亦不由外境力故生色等境然諸餓鬼雖同一趣見亦差別由業異相所見亦然彼或有見大熱鐵園融銅流瀆或時見有屎尿横流非相似故雖同人趣薄福之人金帶現時見爲鐵鑽赫熱難近或見是蛇吐其毒火是故定知雖在人趣亦非同見若如是類無別見性由其皆有同類之業然由彼類有同分業生同分趣復有別業各別而見此一功能隨其力故令彼諸人有同異見復以此義亦答餘言有說別趣有情鬼傍生等應非一處有不別見由別作業異熟性故此雖成趣業有差別同觀之業還有不異即諸有情自相續中有其別異業種隨故彼任其緣各得生起第四總答作用不定中三難者論主云汝經部等還許有情夢中所得刀杖飲食等無實作用是唯識不答云爾又問只如有情於夢中有時遺失不淨及失尿等事即有實作用汝亦許是唯識不答云爾論主例答汝既許夢中有實作用及無實作用俱是唯識者即知我宗患眩瞖及不患者并

夢中現覺兼假城實城此三般皆是有實作用亦如汝夢中有實無實作用皆是唯識論主以量成立云我宗覺時境色是有法定是唯識宗因云有實作用故如汝夢中境色不然汝夢中境色是有法應非唯識宗因云有實無實作用故（初三）如汝覺時境色（四）唯識頌云如夢損有用此一句答上難境又都將一箭總答四難三十唯識頌云一切如地獄同見獄卒等能爲逼惱事故四義皆成且如世間處定時定身不定作用不定等事亦如地獄中受罪有情各見治罰事亦有處定時定身不定作用不定此皆唯識但是諸有情惡業增上雖同一獄然受苦時所見銅狗鐵蛇牛頭獄卒治罰之具或同或異如是苦器逼害罪人此皆是罪人自惡業心現並無心外實銅狗等物今世間事法亦復如然若罪人同一獄者是總報惡業力若各別受苦者即是別報惡業力諸經要集云夫云罪行妄見境染執定我人取著違順便令自他皆成惡業是以經偈云貪欲不生滅不能令心惱若人有

我心及有得見者是人為貪欲將入於地獄是故心外雖無別境稱彼迷情强見起染如夢見境起諸貪瞋稱彼夢者謂實不虛理實無境唯情妄見故智度論說如夢中無善事而善無瞋事而瞋無怖事而怖三界衆生亦復如是無明眠故不應瞋而瞋等故知心外雖無別境稱彼迷情妄見起染心外雖無地獄等相惡業成時妄見受苦如正法念經云閻摩羅人非是衆生罪人見之謂是衆生手中執持猶然鐵鉗彼地獄人惡業既盡命終之後不復見於閻羅獄卒何以故以彼非是衆生數故如油炷盡則無有燈業盡亦爾不復見於閻羅獄卒如閻浮提日光既現則無暗冥惡業盡時閻羅獄卒亦復如是惡眼惡口如衆生相可畏之色皆悉磨滅如破畫壁畫亦隨滅惡業盡壁亦復如是不復見於閻羅獄卒可畏之色以此文證衆生惡業應受苦者自然其中妄見地獄問曰見地獄者所見獄卒及虎狼等可使妄見彼地獄處閻羅在中判諸罪人則有此境云何言無答曰彼

見獄主亦是妄見直是罪人惡業熏心令心變異無中妄見實無地獄閻羅在中又唯識論中問曰地獄中主鳥狗羊等為是衆生為非衆生答曰非是衆生問曰以何義故非是衆生答曰以不相應故此以何義有五種義彼地獄主及鳥狗等非是衆生何等為五一者如地獄中罪衆生等受種種苦地獄主等若是衆生亦應如是受種種苦而彼一向不受如是種種苦惱以是義故彼非衆生二者地獄主等若是衆生應遍相殺害不可分別此是罪人此是主等而實不共遍相殺害可得分別此是罪人此是獄主以是義故彼非衆生三者地獄主等若是衆生形體力等應遍相殺害不應偏為受罪人畏而實偏為罪人所畏以是義故彼非衆生四者彼地獄地常是熱鐵（刻二）地獄主等是衆生者不能忍苦（六）云何能害彼受罪人而實能害彼受罪人以是義故彼非衆生五者地獄主等若是衆生非受罪人不應於彼地獄中生而實生於彼地獄中以是義故彼非衆生此以何義彼地獄

中受苦衆生造五逆等諸惡罪業於彼中生地獄主等不造惡業云何生彼以如是等五種義故名不相應問曰若彼主等非是衆生不作罪業不生彼者云何天中得有畜生此以何義如彼中有種種鳥諸畜生等生在彼處於地獄中何故不爾畜生餓鬼種種雜生令彼爲主答曰偈言畜生生天中地獄不如是以在於天上不受畜生苦此偈明何義彼畜生等生天上者彼於天上器世間中有少分業是故於彼器世間中受樂果報彼地獄主及烏狗等不受諸苦以是義故彼地獄中無有實主及烏狗等除罪衆生又實生論云如上所言得差別體地獄苦器不同受之或諸猛火由業力故便無燒苦斯則自非善友誰能輒作斯說凡是衆友性善之人不論夷險常爲思益爲欲顯其不受燒苦故致斯言刻三七然於此時助成立義即是顯出善友之意由其不受彼之苦故意欲成立非那洛迦令復更云由其業力說有大火言不燒者斯則真成立唯識義由無實火但唯業力能壞自性

既定不受如斯苦故便成此火自性元無然有實性是宗所許若也許其是識現相事體元無此由業力故無火斯成應理由其先業為限劑故若異此者彼增上業所招之果既現在彼如何不見如無智者欲求火滅更復澆酥今唯識宗轉益光熾由斯衆理證此非成那洛迦類故知唯心所現正理無差如觀佛三昧海經觀佛心品云是時佛心如紅蓮華蓮華葉開有八萬四千諸白色光其光徧照五道衆生此光出時受苦衆生皆悉出現所謂苦者阿鼻地獄十八小地獄十八寒地獄乃至五百億乃林地獄等○問若衆生惡業心感現地獄事理即可然且如觀佛心時云何純現地獄答此略有二義一若約理而觀佛之心性本含法界無一塵而不徧無一法而不通二若約事而觀佛唯用救苦為意以物心為心則地獄界全是佛心運無緣慈不間同體所以觀佛心品云佛告大王欲知佛心光明所照常照如此無間無救諸苦衆生佛心所緣常緣此等極惡衆生以佛心力

自莊嚴故過算數劫令彼罪人發菩提心乃至爾時世尊說是語時佛心力放十種白光從佛心出其光徧照十方世界一一光中無量化佛乘寶蓮華時會大衆見佛光明如玻瓈水或見如乳見諸化佛從佛胷出入於佛臍遊佛心間乘大寶船經往五道受罪人所一一罪人見諸化佛如已父母善友所親漸漸爲說出世間法是時空中有大音聲告諸大衆汝等今者應觀佛心諸佛心者是大慈也大慈所緣緣苦衆生乃至次行大喜見諸衆生安隱受樂心生歡喜如已無異既生喜已次行捨法是諸衆生無來去相從心想生心想生者因緣和合假名爲心如此心想猶如狂華從顚倒起若從想起樂從想生心如芭蕉中無堅實廣說如經十譬作是觀時不見身心見一切法同如實性是名菩薩身受心法依因此法廣修三十七助菩提分若取證者是聲聞法不取證者是菩薩法又實生論云時處定如夢者有說由心感亂遂乃便生時處定解然於夢中無其實境決定可得

故世共許如何將此比餘定事爲作過耶乃至爾時於彼夢中實亦無其時處決定相狀在心由何得知如有頌言若眠於夜裏見日北方生參差夢時處如何有定心又云此之夢心有何奇異營大功業不假外形而能巧利構茲壯麗或見崇墉九仞飛甍十丈碧條霍靡(二)華璀璨匠人極思亦未能雕若言於他同斯難者彼無此過不假外色功力起故但由種熟仗識爲緣即於此時意識便現又未曾見有經論說於彼夢中生其別色百法鈔云論主言如於夢中與女交會流洩不淨夢被蛇螫能令悶絶流汙心迷雖無實境而有實作用此是唯識不經部答云此是唯識論主云汝既許夢中有實作用無實作用皆是唯識即我宗夢中現覺眩瞖者不眩瞖者假城實城此三般有實無實作用如汝夢中亦是唯識論主立量云有瞖無瞖等是有法有用無用其理亦成宗因云許無實境故如夢中染汙等所以唯識論云如夢損有用第三明聖教相違難者小乘難意云論主若言

一切皆是唯識無心外實境者何故世尊於阿含經中說有十二處若一切皆唯識者世尊只合說意處法處即不合說有十色處今世尊既說有十二處者明知離却意法處外別有十色處是心外有何言一切皆是唯識

論主答中分三初假答二正答三喻答初假答引三十唯識頌云識從自種生似境相而轉為成內外處佛說彼為十言識從自種生者即五識自證分現行各從五識自種而生將五識自種便為五根言似境相而轉者即五識自證分從自種生已而能變似二分現其所變見分說名五識所變相分似外境現說名五境其實根境十處皆不離識亦是唯識此是假將五識種子為五根答經部師以經部許有種子問設許有種子豈不執離識有答彼許種子在前六識中持亦不離識有論主云其所變相分似外五境亦不離識有能變五識種即五根亦不離識有雖分內外十處然皆是唯識言佛說彼為十者以佛密意為破外道執身為一合相我故遂於無言

之法强以言分別說有根塵十處有大勝利故唯識須云依此教能入數取趣無我解云爲若有智者即依此佛說根塵十處教文便作觀云我於無量劫來爲惡慧推求愚癡迷闇妄執自他身爲一合相我因此生死沉淪今依教觀自他身但有根塵十處以成其體於一一處中都無主宰自在常一等用何曾有我因此便能悟入無我之理成我空觀此即大乘假將五種子爲五根假答小乘也小乘又難云若爾者且如五塵相分色是五識所變故可如汝宗是唯識其本質五境色未審是何識之唯識謂五識及第六皆不親緣本質五境即此本質五境豈不是離心外有何成唯識因此問故便是論主第二正答唯識論云依識所變非別實有解云此依大乘自宗正解即約已建立第八識了（刻三十一）既論主云五塵本質色此是第八識之親相分相分不離第八識亦是唯識第三喻答者即論主舉喻答小乘世尊建立十二處之所以唯識論云如遮斷見說續有情但是佛密意破於衆

生一合相我假說有十二處名令衆生觀十一處法都無有我便入我空次依唯識能觀一切諸法之上皆無實執持勝性等用既除法執便成法空小乘難云既言一切諸法皆無實執持自在勝性等用成法空觀者即此唯識之體豈不亦空因此便成第四唯識成空難論主答云唯識體即不空非所執故我前言空者但是空其一切法上妄心執有實執持勝性等用徧計虛妄之法此即是空非空離執唯識之體即如根本智正證如時離言絶相其徧計虛妄一切我法皆不現前於此位中唯有本智與理冥合不分能所此識體亦空便無俗諦俗諦無故眞諦亦無眞俗相依而建立故唯識論云撥無二諦是惡取空諸佛說爲不可治者第五色相非心難唯識論云若諸色處亦識爲體何緣不似色相顯現一類堅住相續而轉小乘難意云若言一切外色皆心爲體由心自證分變似能取說名見分變似可取說爲相分者何故所變色相即顯現其能變心即不顯現又若外色

以心爲體者何故所變色即一類相續而轉且如外色山河大地等即千年萬年一類更無改變又相續不斷得多時住若有情能變心即有改變不定又不得多時今外色既不以内心者明知離心有外實色何言一切皆是唯識答云唯識論云名言熏習勢力起故此但由一切有情無始時來前後遞互以名言虛妄熏習作心外堅住相續等解由此勢力有此相現非是真實有心外堅色等外人又問既言唯識者有情何要變似外色而現答唯識論云謂此若無應無顛倒便無雜染亦無淨法是故諸識變似色現論主云一切有情若不變似外色現者便無染淨之法且如一切凡夫由先迷色等諸境顛倒妄執由此雜染便生雜染體即二障汝外人若不許識變似外色現者即有情不起顛倒顛倒妄執既若不起即雜染煩惱不生雜染既若不生淨法因何而有所以攝論頌云亂相及亂體應許爲色識及與非色識若無餘亦無言亂相者即所變色相言亂體者即能變心體

應許爲色識者即前所變亂相及與非色識者即前變心是體若無餘亦無者若無所變似外色境爲亂相者亦無能變之識體故知須變似外境現所以諸色皆不離心總是唯識第六現量違宗難者唯識論云色等外境分明現證現量所得寧撥爲無小乘難意云且如外五塵色境分明五識現證是現量所得大小乘皆共極成何故撥無言一切唯識三十唯識論中亦有此難云諸法由量判定有無一切量中現量爲勝若無外境寧有此覺我今現證如是境耶意云論主若言無外實境者如何言五識現量取外五塵境若是比量非量徧計所起徧計所執强思計度構畫所生相分不離於心可成唯識今五識既現量得外實五塵境者何故亦言皆是唯識答唯識論云現量證時不執爲外後意分別妄生外想論主云且如現量五識五緣五塵境時得法自性不帶名言無籌度心不生分別不執爲外但是後念分別意識妄生分別便執爲外言有實境問且小乘許現量心中

不執為外不答許問與大乘何別答唯識鏡云若是大乘即五識及同時意識皆現量不執為外若小乘宗即唯是五識不執為外論主云汝小乘既許五識緣境是現量不執為外者明知現量心中皆無外境是其唯識外人又問云其五識所緣現量五塵境為實為假答是實難云若爾者即是離心外有實五塵境何言唯識答五識緣五塵境時雖即是實但是五識之所變自識相分不離五識皆成唯識故唯識論云故現量境是自相分識所變故亦說為有意識所執外實色等妄計有故說彼為無意云五識各有四分其五塵境是五識之親相分由五識自證分變似色等相分境現其相分又不離見分皆是唯識若後分別意識起時妄執心外有其實境此即是無不稱境體而知故問且如五識中眼等煩惱起時不稱本質何言唯是現量答雖不稱本質然稱相分亦是現量由心無執故其第六意識相應眼若與執俱時相分本質皆不稱若不與執俱起時即同五識問何故

五識無執答由不通比非二量故無執故知五識現量緣境不執爲外皆是唯識又小乘都申一難若唯識無外境者由何而得種種心生既若無境牽生心即妄心由何而起未有無心境曾無無境心答論頌云由一切種識如是如是變以展轉力故彼彼分別生一切種識者即是第八識此識能持一切有爲之法種故即一切種子各能自生果差別功能名一切種識功能有二一現行名功能即似穀麥等種能生芽功能是二第八識中種子名功能有能生現行功能故今言一切種識者但取本識中種子功能能生一切有爲色心等法即色爲所緣心便是能緣即色是境不離心是唯識即此心境但從本識中而生起何要外境而方生如是如是變者如是八識從種生即是八識自證分轉變起見相二分相分不離見分是唯識以展轉力故者即餘緣是展轉力以心法四緣生色法二緣起彼彼分別生者即由彼見相二分上妄執外有實我法等分別而生故知但由本識中

種而生諸識不假外妄境而亦得生故知一切皆是唯識又唯識論云問曰如汝向言唯有內識無外境界若爾內識為可取為不可取若可取者同色香等外諸境界若不可取者則是無法云何說言唯有內識無外境界答曰如來方便漸令衆生得入我空及法空故說有內識而實無有內識可取若不如是則不得說我空法空以是義故虛妄分別此心知彼心彼心知此心問曰又復有難云何得知諸佛如來依此義故說有色等一切諸入而非實有色等諸入又以識等能取境界以是義故不得說言無色等入答曰偈言彼一非可見多亦不可見和合不可見是故無塵法

宗鏡錄卷第六十三

音釋

迸濆迸北諍切涌也濆則昕切鱟也墉餘封切城垣也甍眉庚切屋棟也

靡靡上息委切下呆彼切靡弱貌璀璨上取猥切下蒼案切璀璨猶鮮明也

洩先結切蟨施設切蟲毒也

宗鏡録卷第六十四　刻四

宋慧日永明寺主智覺禪師　等集

第七夢覺相違難唯識論云若覺時色皆如夢境不離識者如從夢覺知彼唯心何故覺時於自色境不知唯識答唯識論云如夢未覺不能自知要至覺時方能追覺覺時境色應知亦爾未眞覺位不能自知至眞覺時方能追覺未得眞覺恒處夢中故佛說爲生死長夜由斯未了色境唯識即第七是生死長夜根本能令起惑造業三界輪迴直須至眞覺位時方知一切皆是唯識所以唯識樞要問云若諸識生似我法時爲皆由我法分別熏習之力爲亦不由若皆由者八識五識無二分別生果時應不似二若不由者此中何故但說我法熏習爲因答二解俱得其皆由解者一切有漏與第六二分別俱故或第六識二分別引故後生果時皆似我法其不由解者此說第六根本兼緣一切爲因緣發諸識令熏習故後生果時似我法相起或非外似外六七計爲似外起故如夢者夢婆刺拏

王事此云流轉其王容貌端正自謂無雙求覓形容欲同等比顯已殊類時有人言王舍城中有大迦旃延形容甚好世中無比遣使迎之迦旃延至王出宮迎王不及彼人視迦旃延無看王者王問所以衆曰迦旃延容貌勝王王問大德今果宿因迦旃延答曰我昔出家王作乞兒我掃寺地王來乞食我掃地竟令王除糞掃除糞掃訖方與王食以此業因生人天中得報端正王聞此已尋請出家爲迦旃延弟子後共迦旃延往阿槃地國山中修道別處坐禪阿槃地王名鉢樹多將宮人入山遊戲宮人見王形貌端正圍繞看之鉢樹多王見娑剌拏王疑有欲意問娑剌拏王曰汝是阿羅漢耶王答言非次第二問餘三果皆答言非又言汝離欲不答言非鉢樹多王瞋曰何故入我婇女之中遂鞭身破悶絶而死至夜方惺至迦旃延所迦旃延見已心生悲愍其諸同學方爲療治娑剌拏王語迦旃延曰我從師乞暫還本國舉軍破彼阿槃地國殺鉢樹多王事畢當還從師修道迦

旃延從請語曰汝若欲去且停一宿迦旃延安置好處令眠欲令感夢夢見舉軍征阿槃地國自軍破敗身被他獲堅縛手足赤革捶頂嚴鼓欲殺王於夢中便大恐怖叫喚失聲云我今無歸願師濟拔作歸依處得壽命長迦旃延以神力手指火喚之令寤問言何故其心未惺尚言災事迦旃延以火照而問之此是何處汝自看其心方寤迦旃延語言汝若征彼必當破敗如夢所見王曰願師爲除毒意迦旃延爲說一切諸法譬如國土假名無實離舍屋等無別國土乃至廣說種種因緣至一極微亦非實事無此無彼無怨無親王聞法已得預流果後漸獲得阿羅漢果故知萬法唯識夢覺一如覺中所見即明了意識夢中所見即夢中意識分別之意既同差別之境何異迷悟若此曷疑慮焉昏覺如斯可洞達矣第八外取他心難若論主言外色實無是內識之境者即可然且如他人心是實有豈非自心所緣耶意云且如此人心若親緣得他人心着即離此人心別有心爲境

若此人心緣他人心不著者即有境而不緣若緣著即乖唯識義若緣不著者即何成他心智耶論主答云雖說他心非自識境但不說彼是親所緣意云雖說他人心非此人境若此人親緣他人心即不得若託他人心為質自變相分緣亦有他心智但變相分緣時即不得他人本質但由他人影像相自心上現名了他心即知他心相分不離自心亦唯識意云此人心緣他人心時變起相分當情相分無實作用非如手等執物亦非如日舒光親照其境緣他人心時但如鏡中影似外質現鏡中像亦無實作用緣他人心時亦復如是非無緣他人心體故名了他心非親能了親所了者謂自所變又古德問他心智者謂既有他人心為自心之所知即是離自心外有他人心為自心之境何得言無境唯有識耶答謂緣他身扶塵根相分色亦不親得但託為質如自身眼識緣第八識所變器世間色時亦但託為質亦不親得其耳等四識緣本識所變聲等亦耳以本質是第八識變

今望五識故名影識如五識等緣本識所變本質境亦不親得雖亦得緣只成踈所緣緣若如實知即是佛境者論云二智於境各各由無知所覆蔽故不知如佛所行不可言境此有二解一云是真如妙理言詮不及不可言境謂此離言真如之境唯佛獨能顯了分別證餘不能證者曰第七恒行不共無明所覆故不知二云不可言境者即他心智境及自心智境此二智名不可言境謂真如自相假智及詮俱非境故詮謂名言能詮之名既不得自相即顯自他二智之境是佛智所行不可言境由此一智所知之境自相是佛智所行不可言境餘人由恒行不共無明所覆蔽故不得如實而知也又既言此人緣他人心時託他人心為質自變相分緣者即相分不離此人心是唯識若他人心本質緣不著者即離此人心外有他人心何成唯識耶因此便申第九異境非識難小乘云唯識之義但離心之外更無一物方名唯識既他人心異此人心為境何成唯識耶又他人境亦異

此境即離此人心外有異境何成唯識答責云哥哉固執觸處生疑豈唯識言但說一識汝小乘何以此堅執處處生疑豈唯識之言但說一人之識若言有一人之識者即豈有凡聖尊卑若無佛者衆生何求若無凡夫佛爲誰說應知我唯識言有深旨趣論云唯識言總顯一切有情各有八識六位心所所變相分分位差別及彼空理所顯真如言識之一字者非是一人之識總顯一切有情各各皆有八識即是識之自體五十一心所識之相應何獨執一人之識○問維摩詰即入三昧令此比丘自識宿命曾於五百佛所植衆德本迴向阿耨多羅三藐三菩提即時豁然還得本心者且如過去心已過去未來心未至現在心不住云何觀他過去善根心各約真即無隨俗故有一念心起尚具十世四運分別不可作龜毛兎角斷滅之見過去之法雖念念不住然皆熏在第八識中有過去種子知過去事者過去所熏何種現在阿賴耶識自證分中含藏然過去世時雖即無體但

將識中種為本質變影而緣即知過去世事此帶質境知也或云可緣心上影像相者即第六意識見分之上變起過去影像相而知也此即獨影境謂過去無體無本質也又過去之法若不落謝不名過去若已落謝無法可知若但曾逕心中有種影現前故說憶知者是則但見自心不見彼法如月燈三昧經云佛言云何菩薩摩訶薩得過去未來現在智藏童子是菩薩如實知一切衆生心行準自心行次第所起觀自心法以無亂想修習方便如自心行類他亦爾隨所見色聞聲有愛無愛心皆如實知童子是名菩薩得過去未來現在知藏○問觀他心智者為實知他心為不實知二俱有過答如前已說若立自他於宗俱失此皆約世諦識心分別故識論頌云他心知於境（刺四）不如實覺知（六）以非離識境唯佛如實知他心智者不如實知以自內心虛妄分別以為他心以自心意意識雜故如彼佛地如實果體無言語處勝妙境界唯佛能知餘人不知以彼世間他心智者於彼二

法不如實知以彼能取所取境界虛妄分別故此唯是識無量無邊甚深境界非是心識可測量故如上約法相宗說若約法性宗先德云知他心者皆如實知審於事實見理實故亦非心外可見亦非無境可知若自他相絶則與衆生心同一體故無心外也不壞所故能知也又他心者安慧云佛智緣他心緣得本質餘皆變影若緣本質得心外法壞唯識故今以攝境唯心不壞境故能所兩亡不礙存故第一義唯心非一非異正緣他時即是自故以即佛心之衆生心爲所緣非即衆生心之佛心即衆生心之佛心爲能緣非即佛心之衆生心如是鎔融非一非異若離佛外別有衆生更須變影却失眞唯識義釋云攝境從心不壞境者即示心境有無彼得本質恐壞唯心既不壞境得之何妨壞有何失以無心者無心於萬物萬物未嘗無此得在於神靜失在於物虛謂物實有故若唯心壞境則得在於境空失在於心有故以境由心變故說唯心所變不無何必須壞若以緣生

無性則心境兩亡故借心以遣境境遣而心亡非獨存心矣若能所兩亡不礙存故者上不壞境且遣懼質之病今遣空有之理故心境並許存亡心境因藉故空相依緣生故有有即存也空即亡也空有交徹存亡兩全云第一義唯心非一非異者正出具分唯心之理上第一釋雖有唯心之義尚通生滅唯心第二義雖兩亡不鸞而來言心境相攝今明具分唯識故云第一義唯心同第一義故非異不壞能所故非一非一故有能所緣他義成矣非異故能所平等唯心義成矣云正緣他時即是自故者結成得於本質無心外遍以即自故不失唯識云以即佛心之衆生心正示法性他心之相此有兩對語前對明所緣後對明能緣今初言即佛心之衆生心者此明所緣衆生心即是佛心此明不異次云非即衆生心之佛心者此句明衆生心與佛心非即非即故有所緣義非異故不壞唯心義言爲所緣者結成所緣簡非能緣也次下辯能緣云以即衆生心之佛心者此句明能

緣佛心即是衆生心此明非異次云非即佛心之衆生心者此明佛心與衆生心有非一義非一故爲能緣非異故不壞唯識之義言爲能緣者結成能緣簡非所緣也更以喻況如水和乳乳爲所和喻衆生心是所緣水爲能和喻佛心爲能緣以此二和合如似一味鵝王啑之乳盡水存則知非一然此水名即乳之水此乳名即水之乳二雖相即而有不一之義故應喻云以即水之乳非即乳之水爲所和以即乳之水非即水之乳爲能和義

可知矣云如是鎔融非一非異者結成正義若離佛外結彈護法言却失真唯識者不知外質即佛心故又諸佛如來隨多心念意能頓了如金剛經云爾所國土中所有衆生若干種心如來悉知華嚴經頌云無量億劫勤修學得是無上菩提智云何不於一念中善知一切衆生心此是意圓對如來一念之中皆一時頓應無一不應故名圓對斯乃了心非心方能徧應若心在有無則成隔礙故金剛經云如來說諸心皆爲非心是名爲心華

嚴論問何謂諸佛知衆生心時與非時答曰以如來心與一切衆生心本不異故是一心一智慧故以知時與非時諸佛悟了而與衆生共之衆生迷自謂爲隔一切諸佛以一切衆生心智慧而成正覺一切衆生迷諸佛智慧而作衆生及至成佛時還成衆生迷理之佛所說法門還解衆生心裏迷佛衆生以此不異故知衆生心又問曰大衆何不以言自問因何默念致疑何不自以言讚勸請云何供養雲出音請佛答曰明佛得法界心與一切衆生同心故以心不異故知彼心疑供具說頌者明一切法總法界體也法界不思議一切法不思議故明聖衆心境無二故凡夫迷法界自見心境有二故即顛倒生也又云心無內外中間萬法自他同體一亦不一他亦不他故知凡聖同一真心衆生妄隔而不知諸佛契同而頓了如鏡面照而鏡背昏俱一銅體而分明昧猶河水清而河泥濁在一濕性而有混澄凡心聖心可喻斯旨○問衆生緣佛身時是識所變只如佛緣所化有情

身土之時是何所變答若衆生見佛是有漏轉識所變相分等流色攝若佛緣有情是無漏智所變定果色攝識智雖殊俱不出自心之境並是增上緣力互令心現如義天鈔云依大乘宗通說依於他身及非情法謂以自心緣他身時不親緣彼但緣自識所變相分爲親所緣此相分色雖託他身本質而起然非依彼他識而生由自識中種子生故故此相分等流色攝是五塵色之流類故託他爲質方變影像是增上緣此所變相分從自種生是因緣義即顯自心緣得他身得依現行處有是於他身現行成就以從自心種子生故亦是依種建立於得即種子成就也以此理故有情見佛色身之時所緣佛身唯是有漏自識變故自種生故等流色攝緣佛所變淨土亦爾若佛緣所化有情色身及穢土時所變相分皆是無漏無實有情離染等用如鏡中像全是明鏡無漏定果色攝亦是等流色收是外五塵之流類故佛識變故無垢識中淨種生故○問若論一心無外境界如前

九難答已分明則眼際無色耳外無聲如今所見所聞爲當是一爲當是二爲復是有爲復是無若言是一則壞能所若言是二又違自宗若言是有根境常虛若言是無現見不濫如何融會得契斯旨答如大地一生種種芽類八識心現種種法所觀是藏識之相分能見是眼識之見分能所雖分俱不離識皆是現量不帶名言則非有非空非一非二若落比量執作外塵則一二情生内外心起窓嚴經偈云如地無分別庶物依以生藏識亦如是衆境之依處如人以己手還自摩捏身亦如象與鼻取水自霑沐復以諸嬰兒以口含其指如是自心内現境還自緣是心之境界普徧於三有久修觀行者而能善通達内外諸世間一切唯心現華嚴經頌云譬如深大海珍寶不可盡於中悉顯現衆生之形影（劉四）（十一）甚深因緣海功德悉無盡清淨法身中無像而不現正法念處經云又修行者内心思惟隨順正法觀察法行乃至云何世間愚癡凡夫眼見色已或貪或瞋或生於癡彼諸凡夫

若見知識若見婦女心則生貪若復異見則生於瞋見他具足貪瞋所覆以眼於色不如實見癡蔽於心愚癡凡夫唯有分別眼見於色若貪若瞋若癡所覆愛誰之人自意分別此我我所如是染著譬如狗齩離肉之骨涎汁和合望得其髓如是貪狗齒間血出得其味已謂是骨汁不知自血有如是味以貪味故不覺次第自食其舌復貪其味以貪覆故謂骨汁味愚癡凡夫亦復如是虛妄分別眼識見色貪著喜樂思量分別以色枯骨著眼口中境界如齒如是齩之染意如涎愛血流出貪愛血味爲色爲美於色得味猶如彼狗凡夫愚癡眼識見彼如骨之色虛妄分別如狗齩骨如是觀察眼見於色猶如枯骨如是一切愚癡凡夫虛妄分別之所誑惑又云閻羅王說偈責疏罪人云若屬邪見者彼人非黠慧一切地獄行怨家心所誑心是第一怨此怨最爲惡此怨能縛人送到閻羅處故知諸苦所若貪欲爲本若貪心瞢起爲五欲之火焚燒覺意纔生彼三界之輪繫縛如帝釋

與脩羅戰勝造得勝堂七寶樓觀莊嚴奇特梁柱楣楹皆容一縱不相著而能相持天福之妙力能如此目連飛往帝釋將目連看堂諸天女皆羞目連悉隱逃不出目連念帝釋著樂不修道本即變化火燒得勝堂赫然崩壞仍為帝釋廣說無常帝釋歡喜後堂儼然無灰煙色釋曰以帝釋恃其天福執著有為故目連垂方便門示無常境○問天堂既赫然崩壞云何儼然無灰煙之色答此火非是目連神通之火即是帝釋心中火故法華經云貪著所愛則為所燒既以貪著之心遂見宮殿焚爇及悟無常之事則貪欲之火潛消所以即見堂殿宛然無有灰煙之色以目連為增上緣故自見被燒然則堂本不燒故知迷悟唯心隱顯在己例餘見聞悉亦如是又經云惡從心生反以自賊如鐵生垢消毀其形樹繁華果還折其枝蚖蛇舍毒反害其軀方知無始已來至于今日四威儀內十二時中皆是將心取心以識緣識畢竟內外無有一塵為對為治可取可捨堪嗟世俗迷倒之

人肯覺令塵日用心行損他害彼潤己資身並是自陷自傷不知不覺未窮此旨物我難忘直了斯宗自他無寄百論問云如虛空華無故不可見如瓶現見故當知有瓶答曰不見何故不見汝言現見爲眼見爲識見若眼見者死人有眼亦應見若識見者盲人有識亦應見若根識一一別不見和合亦不見喻一盲不能見衆盲亦不見五根亦爾四性皆空大智度論云色等諸法不作大不作小故凡夫人心於諸法中隨意作大小如人急時其心縮小安隱富樂時心則寬大又如八背捨中隨心故外色或大或小等故摩訶般若經云般若波羅蜜無聞無見諸法鈍故是以凡夫界中觀相元妄聖人境內觀性元真以觀相故不得無以觀性故不得有以不得無故如但見其波不見其水以不得有故但見其水不見其波又如向翳眼人說空中無華對狂病人說目前無鬼徒費言語終不信受直待目淨心安自然無見

宗鏡録卷第六十四

宗鏡録卷第六十五　刻五

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫能所之見則心境宛然聖人知見如何甄別答雙照有空不住內外似谷答聲而絶慮如鏡鑒像而無心妙湛圓明寂而常照故云常在正念亦名正知非是有念有知亦非無念無知有無皆想俱非正知但無念而照名曰正知若唯無念寂而失照若但照體照而失寂並稱不正正在雙行還原集云聖人有二種用心一不見一切物皆空唯見於空不見一切物二見一切物即空了了見一切有不住於有了了見一切空不住於空雙照有無分別宛然而無念動猶如明鏡覩其色像一切皆於中現用心亦爾得其妙性起照照見一切了了知無所知了了見無能見無能不廢常見見性既常無一間斷分明徹照十方淨無瑕穢內外圓明廓周法界亦名毗盧遮那無障礙眼圓滿十方照見一切佛剎即此義也所以達人見聞不落能所既非是有見亦非無見但不生二相常合真空是以全

色爲眼常見色而無緣全眼爲色恒稱見而非我以色是所緣之境眼是能緣之根今即是眼故無緣也又眼是我能見今全爲色正見之時即非我也則色心無二能所非殊所以影公頌云法性不並眞聖賢無異道故大集經云慧燈三昧者即是諸法無二相也無二相者不在有無不出有無夫有無者以惑情所執有無皆失理無惑計有無皆眞是知諸法非實非虛非空非有若無於有不成於無若無於無不成於有有無交徹萬化齊融又約聖人親證見聞之境有其四種所以大涅槃經云約佛妙證有四種聞一不聞聞二不聞不聞三聞不聞四聞聞台教釋云初入證道修道忽謝無所可有名爲不聞眞明豁開無所不照即是於聞故名不聞聞證得如是大般涅槃無有聞相故名不聞不聞證起惑滅名聞不聞寂而常照隨扣則應名曰聞聞初句證智次句證理第三句證斷第四句證應若事若理智斷自他於初智證之中具足無缺此一妙證盡涅槃海復次不聞聞是

證了因聞不聞是證緣因不聞不聞是證正因聞聞是證境界乃至明四種生生生不生不生生不生不生亦同四種聞義一生生是因緣所生法二生不生是我說即是空三不生生是亦名爲假名四不生不生是亦名中道義若能了此四生之無生方達聖人見聞之境是以不取不捨達一道之原非有非空見諸法之實如肇論云且夫心之有也以其有有有自不有故聖心不有有不有有故有無有有無有故則無無無無故聖心不有不無不有不無故其神乃虛何者夫有也無也心之影響也言也象也影響之所攀緣也有無既廢則心無影響影響既淪則言象莫測言象莫測則道絕群方道絕群方故能窮靈極數窮靈極數乃曰妙盡妙盡之道本乎無寄夫無寄在乎冥寂冥寂故虛以謂之妙盡在乎極數極數故數以應之數以應之故動與事會虛以謂之故道超名外道超名外因謂之無動與事會因謂之有謂之有者應夫有爲强謂之然耳彼何然哉故經云聖智無

知而無所不知無爲而無所不爲此無相寂然之道豈曰有而爲有無而爲無動而乘靜靜而廢用耶而今之談者多即言以定旨尋大方而徵隅懷前識以標玄存所存之必當是以閻聖有知謂之有心閻聖無知謂等太虛有無之境邊見所存豈是處中莫二之道乎何者萬物雖殊然性本常一不可而物然非不物可物於物則名相異陳不物於物則物而即真是以聖人不物於物不非物於物不物於物物非有也不非物於物物非無也非有所以不取非無所以不捨不捨故妙存則真不取故名相靡因名相靡因非有知也妙存即真非無知也故經云般若於諸法無取無捨無知無不知此攀緣之外絕心之域而欲以有無詰者不亦遠乎釋曰夫說有說無是心之影響豈當真實乎若能窮其靈智之原極乎心數之表則可妙盡其道矣自然真心無寄不屬有無不以有故虛以謂之不以無故數以應之然此猶是强言則聖智無心於彼此故云聖人不物於物不非物於物

不物於物故名相靡因者以不取諸法無法當情則名相無因得起不非物於物故妙存即真者以不捨諸法故無法可捨則見諸法之實性湛然常住妙體恒真此真實甚深般若豈在即言審定隨意思量說有說無非有非無之所能及故云此攀緣之外絶心之域而欲以有無詰者不亦遠乎應當妙證之時自然明了○問此佛之知見如何開示悟入答若約教天台文句疏配圓教四位開即十住示即十行悟即十向入即十地華嚴記釋大意云謂開除惑障顯示真理令悟體空證入心體若禪門南北二宗釋者北宗云智用是智慧用是見心不起名智智能知五根不動名慧慧能見是佛知見心不動是開開者開方便門色不動是示示者示真實相悟即妄念不生入即萬境常寂南宗云衆生佛智妄隔不見但得無念即本來自性寂靜體上自有本智以本智能見本來自性寂靜名示既得指示即見本性佛與衆生本來無異爲悟悟後於一切有爲無爲有佛無

佛常見本性自知妄想無性自覺聖智是故菩薩前聖所知轉相傳授即是入義海龍王經云心不住內亦不遊外識無所住度於一切墮顛倒者乃至見諸法寂觀諸法默諸法寂寞無行無處諸法澹然無所成就普觀諸法皆已如是如是觀者是爲法觀法觀如是不見諸法之所歸趣其有見法而不觀者不以見法而成觀也無求無曉不知不見是爲見法法華經云不得諸法不知不見亦不分別是男是女又昔人云亦無見亦無聞無見無聞真見聞又肇法師云閉智塞聰獨覺冥冥者矣如是則默契寂知俱通宗鏡矣所以首楞嚴經云佛告阿難吾復問汝諸世間人說我能見云何名見云何不見阿難言世人因於日月燈光見種種相名之爲見若復無此三種光明則不能見阿難若無明時名不見者應不見暗若必見暗此但無明云何無見阿難若在暗時不見明故名爲不見今在明時不見暗相還名不見如是二相俱名不見若復二相自相陵奪非汝見性於中皆無

如是則知二俱名見云何不見是故阿難汝今當知見明之時見非是明見暗之時見非是暗見通之時見非是通見塞之時見非是塞四義成就汝復應知見見之時見非是見見猶離見見不能及云何復說因緣自緣及和合相○問聖人見實相之妙色惑情還見不答唯見不實不見不實之實如見杌爲賊不見杌也又如一眞空理見成二諦若世人知者名爲世俗諦出世人知名第一義其所知處未必懸殊其所知境各從心現如瞖目見明珠有翳淨眼觀瑩淨無瑕美惡唯自見殊珠體本來如一○問衆生不見實色者凡有所見還成妄不答雖然不實亦不成妄如見杌爲賊賊何所有以無體故華嚴經頌云若能了邪法如實不顛倒知妄本自眞見佛即清淨起信論云雖有染心而常恒不變法藏和尚云衆生異見不妄所以從凡願求佛地若異見妄終不從凡趣眞佛地何以故衆生界即佛界佛界即衆生界是以從凡入聖從聖現凡名字有差一體不動然此宗鏡録

唯論一實如法華經以實相爲體此實之一字雖普該萬法以是彼之體性故統論其宗即不簡眞僞若以見解智證論之則須分優劣以情懷取捨智有淺深故法華玄義云夫正體玄絶一往難知又邪小之名亂於正大譬如魚目混雜明珠故須簡僞即爲六意一就凡簡二就外簡三就小簡四就偏簡五就譬簡六就悟簡一就凡簡者釋論云世典亦稱實者乃護國治家稱實也外道亦稱實者邪智僻解謂爲實也小乘稱實者猒苦蘇息以偏眞爲實也如是等但有實名而無其義何者世間妖幻道術亦稱爲實多是鬼神媚法此法入心迷醉狂亂自衒善好謂勝眞實立異動衆示奇特相髑髏盛屎約多人前張口大咽或生魚臭肉增狀餔食或躶形弊服誇傲規矩或直來直去不問不答種種譎詭(刻五)(七)該誘無智令信染惑著已求脫叵得內則病害其身外則誅家滅族禍延親里現受衆苦後受地獄長夜之苦生生障道無解脫期此乃世間現見何實可論鈍使愛論攝若周孔

經籍治法禮法兵法醫法天文地理八卦五行世間墳典孝以治家忠以治國各親其親各子其子敬上愛下仁義揖讓安于可姓霸立社稷若失此法强老陵弱天下燋遑民無聊生鳥不暇栖獸不暇伏若依此法天下太平牛馬內向當知此法乃是愛民治國而稱爲實金光明經云釋提桓因種種勝論即其義也蓋十善意耳修十善上符天心諸天歡喜求天然報此法爲勝故言勝論耳又大梵天王說出欲論即是修定出欲淤泥亦是愛論攝耳世又方術服藥長生鍊形易色飛仙隱形者稱此藥方秘要眞實此亦愛論鈍使攝耳二就外簡者即是外道典籍也若服藥求知聰利明達推尋道理稱此藥方爲勝爲實者藥力薄知不能鑒遠觸藥則失藥歇則失亦非實也若此間莊老無爲無欲天眞虛靜忘諸誇仙棄世絶智等直是虛無其抱尚不出單四見外何關聖法縱令出單四見外尚墮複四見中見網中行非解脫道若外國論力受梨唱募撰五百明難其一云瞿曇爲

一究竟道爲衆多究竟道佛言但一究竟道論力云諸師各各說究竟道佛指鹿頭汝識其人不論力言識究竟道中其爲第一佛言若其得究竟道云何自捨其道爲我弟子耶論力即悟歎佛法中獨一究竟道又如長爪云一切論可破（別五）一切語可轉觀（八）諸法實相于爻不得一法入心釋論云長爪執亦無見又云亦計不可說見如斯流類百千萬種虛妄戲論爲惑流轉見網浩然邪智瀾漫觸境生著或時禪牒有無爲有無有爲無乃至有非有非無爲有無非有非無爲無百千番牒悉皆見倒生死諸邊非真實也大涅槃經云被無明枷繫生死柱遶二十五有不能得脫即此義也三乘小簡者聲聞法中亦云離有離無名聖中道大集經云拘隣如沙門最初獲得真實之知見然小乘不運大悲不濟衆生功德力薄不求作佛不深窮實相則智慧劣弱雖云離有離無名聖中道乃以斷常二見邊真諦爲中道無漏慧名爲見證涅槃法名爲知雖斷見思除滅分段而住草庵非究竟

理對前生死有邊即涅槃無邊二俱可破可壞非眞實道故不名實相也四就偏簡者諸大乘經共二乘經人帶方便說者名字既同義須分別如摩訶衍中云三乘之人同以無言說道斷煩惱中論云諸法實相三人共得者二乘之人雖共稟無言說道自求出苦無大悲心得空則止鈍根菩薩亦爾利根菩薩大悲心爲物深求實相共實相者智如螢火是故非實不共實相智如日光是故爲實大涅槃經云第一義空名爲智慧二乘但空空無智慧菩薩得不但空即中道慧即此慧寂而常照二乘但得其寂不得寂照故非實相菩薩得寂又得寂照即是實相見不空者復有多種一見不空次第斷結從淺至深此乃相似之實非正實也二見不空具一切法初阿字門則解一切義即中即假即空不一不異無三無一二乘但一即別教但二即圓具三即三即眞實相也釋論云何等是實相謂菩薩入於一相知無量相無量相又入一相二乘但入一相不能知無量相別教雖入一

相又入無量相不能更入一相利根菩薩空故入一相即假故知無量相即中更入一相如此菩薩深求智度大海一心即三是真實相體也華嚴不共二乘但約菩薩三智次第得亦非正實不次第得者是正實也若方等中四人得三智三人爲虛一人爲實大品三慧說三智屬三人前二不深求淺而非實後一人深求一心三智是故是實此經云汝實我子無復四三之人十方諦求更無餘乘但一實相智決了聲聞法但說無上道純是一實體也大涅槃經云一實諦者則無有有無有無無二故名一實諦又一實諦名無虛僞又一實諦無有顛倒又一實諦非魔所說又一實諦名常樂我淨常樂我淨無空假中之異異則爲二二故非一實諦一實諦即空即假即中無異無二故名一實諦若有三異即爲虛僞虛僞之法不名一實諦無三異故即一實諦若異即是顛倒顛倒未破非一實諦無三異故無顛倒無顛倒故名一實諦異者不名一乘三法不異具足圓滿名爲一乘是

乘高廣衆寶莊校故名一實諦魔雖不證別異空假而能說別異空假若空假中不異者魔不能說魔不能說名一實諦若空假中異者名顛倒不異者名不顛倒不顛倒故無煩惱無煩惱故名為淨無煩惱則無業無業故名為我無業故無報無報故名樂無報則無生死無生死則名常常樂我淨名一實諦一實諦者即是實相實相者即經之正體也如是實相即空即假即中即空故破一切凡夫愛論一切外道見論即假故破三藏四門小實破三人共見小實即中故破次第偏實無復諸顛倒小偏等因果四諦之法亦無小偏等三寶之名唯有實相因果四諦三寶宛然具足亦具諸方便因果四諦三寶何以故實相是法界海故唯此三諦即真實相也又開次第之實即是圓實證道是同故又開三人共得實深求即到底故又開三藏三實決了聲聞法又開諸見論實於見不動而修道品故又開諸愛論實魔界即佛界故行於非道通達佛道一切諸法中悉有安隱性即絶待

明實是經體也五譬簡者今借三喻正顯僞真兼明開合破會等意一譬三獸渡河同入於水三獸有强弱河水有底岸兔馬力弱雖濟彼岸淳淺不深又不到底大象力强俱得底岸三獸喻三人水喻即空底喻不空二乘智少不能深求喻如兔馬菩薩智深喻如大象水輭喻空同見於空不見不空底喻實相菩薩獨到智者見空及與不空到又二種小象但到底泥大象深到實土別智雖見不空歷別非實圓不空窮顯真實如是喻者非但簡破兔馬二乘非實亦簡小象不空非實乃取大象不空爲此經體也此約空中共爲真諦作如此簡也二譬玻瓈如意兩珠相似形類欲同而玻瓈但空不能雨寶如意珠亦雨寶玻瓈無寶以喻偏空如意能雨以喻中道此就有無合爲俗簡僞顯真今經體同如意也又但約一如意珠爲譬者得珠不知力用唯珠而已智者得之多有所獲二乘得空謂空休息菩薩得空方便利益普度一切此就合中真諦簡其得失也今經如智者得如意

珠以爲經體三譬如礦石中金愚夫無識視之謂石擲在囊橐都不領録賈客得之鎔出其金保重而已金匠得之造作種種釵釧環璫仙客得之鍊爲金丹飛天入地捫摸日月變通自在愚人喻一切凡夫雖具實相不知修習賈客喻二乘但斷煩惱礦保即空金更無所爲金匠喻別教菩薩善巧方便知空非空出假化物莊嚴佛土成就衆生仙客喻圓教菩薩即事而眞初發心時便成正覺得一身無量身普應於一切今經但取金丹實相以爲體也就同而爲喻從初至後同是於金凡夫圓教俱是實相也就異爲喻者初石異金次金異器器異丹丹色淨徹類若清油柔輭妙好豈同鑛釧狀乖色別故不一種此就與奪破會簡其得失引此三喻者前喻根性根性有淺深淺得其空深得其假又得其中次喻三情初情但出苦不志求佛道見眞即息次情歷別不能圓修後者廣大徧法界求第三喻三方便二乘方便少守金而住別教方便弱土能嚴飾營生圓教方便深故能吞

雲納漢今明此經實相之體如大象得底堅不可壞以譬體妙圓珠普雨譬其用妙巧智成仙譬其宗妙如此三譬即是三德不縱不橫名爲大乘於大乘中別指真性以爲經體六就悟簡者夫法相真正誠如上說行未會理豈得名諦徒勞四說逐語生迷聞粖謂輭聞雪謂冷聞貝謂鞘聞鵠謂動終不能見乳之真色情闇夜遊何能見諦叫喚求食無有飽理執已爲實餘是妄語此有彼無是非互起更益流動云何名諦若欲見諦懃愧有差

若苦到懺悔機感諸佛禪慧開發觀心明淨信解虛融爾時猶名闇中見杭髣髴不明人木蟲塵尚不了了若能安忍法愛不生無明豁破如明鏡不動淨水無波魚石色像任運自明清淨心常一如是尊妙人則能見般若金鏡扶眼一指二指三指分明爾時見色言有亦是言無亦是云何爲有的的之色與眼相應諦諦之理與智相稱名之爲有云何爲無無堅冷輭動之相名之爲無論云一切實一切非實亦實亦不實非實非不實如是皆

名者法之實相如舍利弗云汝住實智中我定當作佛爲天人所敬爾時乃可謂永盡滅無餘是名真實見體故涅槃經云八千聲聞於法華經中見如來性如秋收冬藏更無所作約理明無所作此是究竟之理也約教無所作聞此教已更不他聞也約行無所作者修此行已更不改轍如是等種種無所作義略而言之隨智妙悟得見經體當以隨智妙悟意歷諸諦境中節節有隨情隨情智隨智種種分別簡餘情想唯取隨智即見經體也

問唯識正理我法本空衆生妄執我法二心從何而起答從六七二識緣識所起唯識論云諸心心所依他起故亦如幻事非真實有爲遣妄執心心所外實有境故說唯有識若執唯識真實有者如執外境亦是法執然諸法執略有二種（刻五）一者俱生二者分別（十四）俱生法執無始時來虛妄熏習內因力故恒與身俱不待邪教及邪分別任運而轉故名俱生此有二種一者常相續在第七識緣第八識起自心相執爲實法二者間斷在第六識緣識

所變蘊處界相或總或別起自心相執爲實法此二法執細故難斷後十地中數數修習緣法空觀方能除滅分別法執亦由現在外緣力故非與身俱要待邪教及邪分別然後方起故名分別唯在第六意識中有此亦二種一緣邪教所說蘊處界相起自心相分別計度執爲實法二緣邪師所說自性等相起自心相分別計度執爲實法此二法執麤故易斷入初地時觀一切法法空眞如即能除滅如是所說一切法執自心外法或有或無自心内法一切皆有是故法執皆緣自心内法一切皆有是故法執皆緣自心所現似法執爲實有然似法相從緣生故是如幻有所執實法妄計度故決定非有故世尊說慈氏當知諸識所緣唯識所現依他起性如幻事等如是外道餘乘所執離識我法皆非實有故心心所決定不用外色等法爲所緣緣緣用必依實有體故釋云若執唯識眞實有者如執外境亦是法執者由是理故但應遣彼心外之境同兎角無能緣彼心如幻事有故

少分不同非謂即心亦名實有又夫心外執我執法者有其兩種一者如外道等執離心等別有一物是常是一名之為我此乃是妄計所執其體都無二者踈所緣緣本質之法能緣之心親緣之不著亦名心外此是依他其體是有○問六七二識執生我見能起計處於心內外云何有無答論云如是所說一切我執自心外蘊或有或無者釋云能緣緣不著處皆名心外第七計我心外唯有第六計我心外之蘊或是於無論云自心內蘊一切皆有者親所緣也不問即離計為我者影像必有故無有少法能取少法唯有自心還取自心故皆緣蘊此皆辯我所依也論云是故我執皆緣無常五取蘊相妄執為我者結成前義影像相分必是蘊故緣此為我義顯大乘親緣於無心不生也成所緣緣必有法故論云然諸蘊相從緣生故是如幻有妄所執我橫計度故決定非有又諸外道等多於心王計為主宰作者受者由不能知本無自性隨緣流轉故大寶積經佛言迦葉譬如咽

塞病即能斷命如是迦葉一切見中唯有我見即時能斷於智慧命故知法我見者違現量境障法空智人我見者爲生死根斷智慧命不入宗鏡二難患消○問我法各以何爲義答我者是主宰二義我有自在力宰割斷力義同我故主是我體宰是我所或是我用法者則是軌持軌謂軌範可生物解持謂任持不捨自相○問我是主宰義者主宰二義各屬何識須知有我之病原方施無我之妙藥答主是俱生我無分別故屬第七識我宰是分別我有割斷故屬第六識我○問凡有施爲無非我爲主宰云何言一切唯是識乎答西天外道多執身有神我故能使身動作若無神我誰使身耶龍樹菩薩破云心是識相自能使身不待神也如火性能燒物非假於人密嚴經云阿賴耶識恒與一切染淨之法而作所依是諸聖人現法樂住三昧之境人天等趣諸佛國土悉以爲因常以諸乘而作種性若能了悟即成佛道一切衆生有具功德威力自在乃至有生險難之處阿賴耶

識恒住其中作所依止此是衆生無始時界諸業習氣能自增長亦能增長餘之七識由是凡夫執爲所作能作内我諸仁者意在身中如風速轉業風吹種遍在諸根七識同時如浪而起外道所計勝性微塵自在等悉是清淨阿賴耶識諸仁者阿賴耶識由先業力及愛爲因成就世間若干品類妄計之人執爲作者楞伽經云觀諸衆生如死屍無知以妄想故見有往來若離妄想如彼死屍無鬼入中是知人亦如是但有四大無人入中大智度論問云有出入氣則是我相視眴壽命心苦樂愛憎精勤等是我相若無我誰有是出入息視眴壽命心苦樂愛憎精勤等當知有我在内動發故壽命心亦是我法若無我如牛無御有我故能制心入法不爲放逸若無我者誰制御心受苦樂者是我若無我者爲如樹木則不應別苦樂愛憎精勤亦如是我雖微細不可以五情知因是相故可知爲有答曰是諸相皆是識相有識則有出入息視眴壽命等若識離身則無汝若云我常徧

故死人亦應有視眴出入息壽命等復次出入息等是色法隨心風力故動發此是識相非我相壽命是心相應行亦是識相問曰若人無心定中或眠無夢時息亦出入有壽命何以故言皆是識相答曰無心定等識雖暫無不久必還生識不捨身故有識時多無識時少是故名識相如人出行不得言其家無主苦樂憎愛精勤等是心相應共緣隨心行心有故便有心無故仮無以是故是識相非我相又云復次四大及造色圓虛空故名爲身是中內外入因緣和合生識種身得是種和合作種種事言語坐起去來空六種和合中強名爲男強名爲女若六種是男應有六男不可以一作六六作一既於地種中無男女相乃至識種亦無男女相若各各中無和合中亦無如六狗各各不能生師子和合亦不能生無性故○問經說所有我見一切皆緣五取蘊起實我若無云何得有憶識誦習恩怨等事若實無我憶識等事不成誰爲主宰答五蘊之法約衆生界說情有邊事以智

捨棄五蘊俱空經云是身如聚沫不可撮摩即色蘊空是身如泡不得久立即受蘊空是身如燄從渴愛生即想蘊空是身如芭蕉中無有堅即行蘊空是身如幻從顛倒起即識蘊空五蘊既空誰為主宰所有分別是妄識攀緣言語去來唯風力所轉離情執外中間唯有空性故知我但有名名亦無性名體俱空我法何有唯識論云又諸所執實有我體為有作用為無作用若有作用如手足等應是無常若無作用如兎角等應非實我故所執我二俱不成又憶識等事皆從本識熏習之力而得成就乃至所執實我既常無變從應如前是事非有前應如後是事非無以後與前體無別故若謂我用前後變易非我體者理亦不然用不離體應常有故體不離用應非常故然諸有情各有本識一類相續任持種子與一切法更互為因熏習力故得有如是憶識等事故實種經偈云法同草木無覺知若離於心不可得衆生自性無所有一切諸法亦如是若現在陰入界是念念不住

何以故世法無有一念住者若有一念是一念中住亦有生住滅是生住滅亦復不住如生住滅中有內外陰界入是內外陰界入亦有生住滅若如是不住者即是非我非我所又佛言從本已來無我無人無有丈夫但是內心見有我人內心起時彼已害我即名為害乃至是中無有一法和合聚集決定成就得名為佛名法名僧名父名母名阿羅漢定可取者又頌云俯仰屈伸立去來瞻視言語中無實風依識故有所作是識滅相念念無彼此男女有我心無智慧故妄見有骨鎖相連皮肉覆機關動作如木人內雖無實外似人譬如熱金投水中亦如野火焚竹林因緣和合有聲出華嚴經頌云菩薩一切業果報悉為無盡智所印如是無盡自性盡是故無盡方便滅菩薩觀心不在外亦復不得在於內知其心性無所有我法皆離永寂滅彼諸佛子如是知一切法性常空寂無有一法能造作同於諸佛悟無我大集經云若復有言眼色因緣故有我者是義不然何以故眼中

無我色亦如是而和合中亦復無我和合因緣生於眼識如是識中亦復無我風中空中悉亦無我如是推尋竟不可得此識但是十二因緣猶環流轉離十二因緣識不可見但因識生名色乃至則有衰老及以病死如是等法因眼識生而是眼識非東方來南西北方四維上下亦復如是所因之念生根識者是念亦滅眼識不住第二念中亦不語念汝住我滅而是滅法亦非復去至十方面亦復不專一處住止是故諸法因緣故生若離因緣則不得生因因緣生因因緣滅如是因緣名相續法是故當知實無有我而是因緣亦無作者無有受者無有起者無他起者是故無我若無我者我既是空我所亦空何以故然體性爾故是故眼性無我我所無有積聚非合非散即生滅故一切諸法亦復如是是風因緣亦入根中左旋右轉清淨照了彼風如幻亦不可捉又雖似有能作所作二事相成但從緣生俱無自性不知唯識之人盡執爲實我如大涅槃經云佛言比丘譬如二手

相拍聲出其中我亦如是

宗鏡錄卷第六十五　劉五

音釋

杌五骨切樹無枝也　衒黃絹切鬻也　餔博孤切歡也　詼古犬切誘　㸑尺絹切臂鐲也　鑼後頑切銅鐵樸也　釧川戀切指鐲也　璫都郎切玉充耳也　鞮卯魚孟切與硬同　鵠胡沃切水鳥也　鏡邊迷切掠器也　抉於決切剔也　眴輸閏切與瞬同

宗鏡録卷第六十六　　刻六

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫既無我亦無於人乃至衆生壽者十六知見等如大涅槃經云佛言如說名色繫縛衆生名色若滅則無衆生離名色已無別衆生離衆生已無別名色亦名名色繫縛衆生亦名衆生繫縛名色師子吼言世尊如眼不自見指不自觸刀不自割愛不自受云何如來說言名色繫縛名色何以故言名色者即是衆生言衆生者即是名色若言名色繫縛衆生即是名色繫縛名色佛言善男子如二手合時更無異法而來合也名之與色亦復如是以是義故我言名色繫縛衆生若離名色則得解脫釋曰如二手合時更無異法者二手雖有相合以但是一身之用故無異法雖非異法若以一手合義不成如名色衆生雖然不異要因名色繫縛衆生要離名色方得解脫一切諸法離合縛脫亦復如是維摩經云法無有人前後際斷故肇法師曰天生萬物以人爲貴始終不改謂之人外道以人名

神謂始終不變若法前後際斷則新新不同新新不同則無不變之者無不變之者則無人矣人既前際無人後際無壽者中際無我無衆生世間凡所有法皆是意言分別立其名相都無實義衆生不了妄有所得沒在其中不能出離是以諸佛方便說人法二空唯識正義於虛誑名相中而能拔出如大智度論云須菩提白佛言世尊若一切法空無根本如夢如幻等衆生在何處住而菩薩拔出須菩提意謂如人沒深泥而得拔出佛答衆生但住名相虛誑憶想分別中佛意一切法中無決定實者但凡夫虛誑故著如人暗中見似人物謂是實人而生畏怖又如惡狗臨井自吠其影水中無狗但有其相而生惡心投井而死衆生亦如是四大和合故名爲身因緣生識和合故動作言語凡夫人於中起人相生愛生恚起罪業墮三惡道菩薩行般若波羅蜜時憐愍衆生種種因緣教化令知空法而拔出之作是言是法皆畢竟空無所有衆生顛倒虛妄故見似有如化如幻如乾闥

婆城無有實事但誑惑人眼乃至佛告須菩提若諸法當實有如毫釐許菩薩坐道場時不能覺一切法空無相無所有得成阿耨多羅三藐三菩提亦不能以此法利益衆生等又云如人遠行獨宿空亭夜中有鬼擔一死屍來著其前復有一鬼從後而來瞋罵前鬼云是我屍何以擔來前鬼復言本是我物我自擔來二鬼各以一手爭之前鬼語曰可問此人後鬼即問是誰死人誰擔將來是人思惟此之二鬼皆有大力實語虛語皆不免死我今不應妄語答鬼便答後鬼前鬼擔來後鬼大瞋拔其手足出著地上前鬼愧之取屍補之補之便著臂手足等舉身皆易於是二鬼共食所易活人之身各各拭口分首而去其人思惟父母生身眼見食盡我今此身盡是他肉爲有身耶爲無身耶如是思惟心懷迷亂不知所措猶如狂人天既明矣尋路而去至前國土見有佛塔凡見衆僧不論餘事但問己身爲有爲無諸比丘問汝何人耶答曰我亦不知是人非人即爲衆僧廣說上事

衆僧皆云此人自知已身無我易可化度即語之言汝身本來恒自無我但以四大和合聚集計爲本身如汝本身與今無異時諸比丘度爲沙門斷煩惱盡得阿羅漢是故有時於他人身亦計爲我已無我故有時於我謂爲他人故文殊問經云有老人夜卧手捉兩膝而便問云那得有此兩小兒耶身若有我云何不識謂爲小兒故知横計皆無定實又云菩薩作是念諸法空無我無衆生而從因緣故有四大六識是十法各各有力能生能起能有所作如地能持水能爛火能消風能迴轉識能分別是十法各有所作衆生顛倒故謂是人作我作如皮骨和合故有語聲惑者謂人語如火燒乾竹林出大音聲此中無有作者又如木人幻人化人雖能動作無有作者此十法亦如是廣百論云若隨自覺執有我者豈不但緣無常身等虚妄分別執爲實我所以者何現見世間但緣身等前後隨緣分位差別虚妄計度我肥我瘦我勝我劣我明我暗我苦我樂身等無常可有是事常

住實我無此差別由此比知一切我見皆無實我以爲境界唯緣虛妄身等爲境隨自妄想覺慧生故如緣暗繩顛倒蛇執寶行王正論偈云如人依淨鏡得見自面影此影但可見一向不眞實我見亦如是依陰得顯現如實檢非有猶如鏡面影顯揚論問曰若唯有蘊無別我者誰見誰聞誰能了別乃至偈答云如光能照用離光無異體是故於內外空無我義成論曰現見世間即於光體有能照用說爲照者離光體外無別照者如是眼等有見等用說爲見者乃至了別者無別見者等是故內外諸法等無有我問若實無我云何世間有染有淨答染淨諸法從因緣生不由實我何以故頌曰如世間外物離我有損益內雖無實我染淨義應成論曰如世外物雖無有我而有種種災橫順益事業成就如是內法雖無有我而有種種染淨義成是故無過○問既人法俱空若實無我誰受生死依正果報或復猒苦求趣涅槃縛解去來昇沉等事咨雖無作者而有作業以衆緣力至

於後世相續不斷但以識爲種能有獻求記憶等事大涅槃經云師子吼菩薩言世尊衆生五陰空無所有誰有受教修集道者佛言善男子一切衆生皆有念心慧心發心勤精進心信心定心如是等法雖念念滅猶故相似相續不斷故名修道乃至如燈雖念念滅而有光明除破闇冥念等諸法亦復如是如衆生食雖念念滅亦能令饑者而得飽滿譬如上藥雖念念滅亦能愈病日月光明雖念念滅亦能增長草木樹林善男子汝言念念滅云何增長者心不斷故名爲增長如淨名經偈云雖無我無造無受者善惡之業亦不亡失善惡之業因苦樂之果報非有人我能作能受但是識持因果不亡如古師云衆生爲善惡而受其報者皆由衆生心識三世相續念念相傳如今世現行五蘊猶前世識種爲因起今世果今世有作業熏種而爲來世現行因展轉相續爲因果故又善惡之業皆由心識而起謂前念造得善惡業然此一念識雖滅而後念心識生既心識相傳不斷即

能任持善惡之業而亦不亡以由識持故識論云然有情類身心相續煩惱業力轉迴諸趣猷患苦故求趣涅槃由此故知定無實我但有諸識無始時來前滅後生因果相續由妄熏習似我相現愚者於中妄執爲我故知猷苦求樂捨此生彼則驗知無我若定有我有體則不能去來隨緣起滅以定有故不可移易只爲識心如幻無定故乃有從凡入聖之理猷妄求真之門則不壞因緣能含正理大莊嚴論問有縛則有解無我則無有縛若無有縛誰得解脫答雖無有我猶有縛解何以故煩惱覆故則爲所縛若斷煩惱則得解脫是故雖復無我猶有縛解問若無我者誰至後世答從於過去煩惱諸業得現在身及以諸根從今現世復造諸業以是因緣得未來身及以諸根(刹六)譬如穀子衆緣和合故得生芽然此種子實不至芽種子滅故芽便增長子滅故不常芽生故不斷佛說受身亦復如是雖復無我業報不失問若無我者先所作事云何故憶而不忘答以有念覺與心相

應便能憶念三世之事而不忘失又復問若無我者過去已滅現在心生生滅既異云何而得憶念不忘答一切受生識爲種子入母胎由愛水潤漬身樹得生如胡桃子隨類而生此陰造業能感後陰然此前陰不生後陰以業緣故便受後陰至滅雖異相續不斷如嬰兒病與乳母藥兒患得愈母雖非兒藥之力勢能及於兒陰亦如是以有業力便受後陰憶念不忘又大智度論云問曰心所趣向心爲去爲不去若去此則無心猶如死人若不去云何能緣如佛言依意緣法意識生意若不去則無和合答心不去不住而能知如般若中說一切法無來無去相云何言心有來去若有來去即墮常見諸法無有定相知心不住爲無常相結使未斷或生吾我如是思惟若心無常誰知是心心爲屬誰誰爲心主而受苦樂一切諸物誰之所有即分別知無有別主但於五陰計有人相而生我心以我心故生我所我所心生故有利益我者生貪欲違逆我者而生瞋恚愛等諸煩惱假名

爲縛若修道解是縛而得解脫即名涅槃更無有法名爲涅槃如人被械得脫而作戲論是械是脚何者是解脫是人可怪於脚械外更求解脫衆生亦如是離五陰滅更求解脫故知有識則繫縛無識則解脫若離五陰空別求解脫者如離此方空別求他方空故思益經云愚於陰界入而欲求菩提陰界入即是離是無菩提華嚴會意問云若準六根無我誰造誰受耶答佛說作善生天爲惡受苦者此但因緣法爾非是我能爲受也若言是我非因緣者作惡何不生天乃墮地獄耶我豈愛彼地獄故受苦耶我既作惡而不受樂者故知善惡感報唯因緣非是我也如論云因緣故生天因緣故墮地獄是此意也問既言無我誰感因緣若言無我但是因緣自爲者草木亦稟因緣何不生天與受苦耶答內外雖但稟因緣因緣有二一善惡增上業因緣但感生天及地獄異熟等二善惡等流業因緣生天者感寶地金華墮地獄者感刀林銅柱等此是因緣業作非我能爲豈謂受報

不同而計有我也故經云無我無造無受者善惡之業亦不亡問若言造業受報但是因緣非由我者何故有證無我者雖有已造惡業因緣而不感受報耶既得無我即不受報者故知我造惡業受報非是業因緣也答由得無我已即斷惡業因緣無彼因緣故不受報非謂有我無我受不受也故經云因緣故法滅等此之謂也即以如實推究我不可得是故無我唯六根也外我所執外分有六塵也非實我所有問若言唯是色聚等無實財實非我所者即我等徧有何得世人有富饒財寶有貧無一錢等答財寶是色從業因生以業增勝故即財寶豐盈由業不清淨故貧無一物也此則有無因業非是我所能為也若言財寶實有非由業因緣有者即一切衆生執有我所何故有貧富不同故知由業因緣非我實有也說長者多盈財寶餓鬼無一毛覆身業是也破中間見聞等病故於中間分為六識也見聞等病空無所有也若言見聞等是我非是識者如聾盲人有我何不得

見聞等耶既聾盲等人雖有於我而不得見聞者故知見是識非是我也是知於此根塵識三處推擇唯有法而無我人問或言有我由迷似生非實有者何不迷他爲自今既以自爲自不得爲他以他爲他不得爲自者故知自他實有非由計生也又但是迷心非實有者何不於水迷見爲火於火迷見於水故知水火實有不是迷生也答曰有二初者然此分別計我藉三緣生謂邪師邪教邪思惟等由此三緣久久熏力慣習遂計彼爲他執自爲我此但由計有實有故若言實有非熏習而計有者初出胎時何不執自及以他身既初出胎時未熏習故不計自他故知計有自他由妄熏故也如說分別我執藉三緣生故又云惡見熏習等二者凡所見執實必迷似生離似則無所執性故知如計水火由執似生也何者以水火似有但是虛相誰心以不了相虛執爲實有何以故所得冷熱但是觸塵所見青黃赤白是色法故流相騰發是法塵故執實水火但唯法塵妄見有也如說

從自心生與心作相等是也問既親驗水火但唯塵等云何有水火相別各六塵不別但是虛似有殊即此似相由迷執所起故是故似之與執但有迷生如說餓鬼恒河見水為火喻等此但從自心生外非實有也又云凡有見自見他皆是迷心自現如迷東為西然迷人西不離悟人東但為迷人迷故不見悟人東也非謂迷見西處無彼東也若言迷見西處無實東者即見西是悟不是迷也以無悟人東無所迷故既知實東謂為西者何以人不離東也信知衆生不離佛界佛界不離衆生界但為迷故癡盲對目不知見深自悲哉如大涅槃經云外道先尼言瞿曇若無我者誰見誰聞佛言善男子內有六入外有六塵內外和合生六種識是六種識因緣得名善男子譬如一火因木得故名為木火因草得故名為草火乃至衆生意識亦復如是因眼因色因明因欲名為眼識善男子如是眼識不在眼中乃至欲中四事和合故生是識乃至意識亦復如是若是因緣和合故生智

者不應說見即是我乃至觸即是我善男子是故我說眼識乃至意識一切諸法即是幻也云何如幻本無今有已有還無乃至內外六入是名衆生我人士夫離內外入無別衆生我人士夫又言瞿曇如汝所言內外和合誰出聲言我作我受佛言先尼從愛無明因緣生業從業生有從有出生無量心數心生覺觀覺觀動風風隨心觸喉舌齒唇衆生同想聲出言說我作我受我見我聞善男子如幢頭鈴風因緣故便出音聲風大聲大風小聲小無有作者又百論云我若是有應如色等從緣而生生定歸滅則非常住若非緣生應如兎角無勝體用何名爲我又念念滅所以非常相似相續所以非斷如是佛子遠離二邊悟入緣生處中妙理○問既無我人云何有生有死答但生是空生死是空死畢竟無有我人可得如經云一切世間法唯因果無人但是依空法還生於空法是知衆生果中但有名數名數本空萬法何有如法性論云數盡則群有皆空名廢則萬像自畢因茲

以觀斯乃會通之津徑及神之玄路是以境因名立名虛則境空有從數生數虛則有寂名數起處皆是自心心若不生萬法何有所以華嚴經頌云世間一切法但以心爲主隨解取衆相顛倒不如實若能如實觀之則見自心之性可謂會通之津徑及神之玄路矣又淨名疏智者廣釋六大性無我如經云是身無我爲如地此正約地種明無我也今例作兩釋一作破外人解二約内觀明義一破外人者外人計云若言身無神我那得能擔輕負重内人破言地亦能荷負山嶽可有神我耶次約内觀解者若毗曇明衆生是假名地大是實法成論明地大亦是假名四微是實法今明雖復假實之殊同是苦諦下無我行觀門所攝如地是四微所成若一微是主三亦是主若一非主三亦非主當知無主若内地四微所成無主者外地四微所成亦無有主也若内外地無主者此三事所成何得有主若無主即是無我故云此身無主爲如地也又請觀音經云地大地無堅性地若是

有者爲自性有他性有共性有無共性有四種中隨計一性即是有見若謂是事實餘妄語實即是剛義是性是主義也若檢四性不得此爲見地是無是事實餘妄語實即是剛定性是主若見地亦有亦無是事實餘妄語實即是剛是性是主若見地是非有非無是事實餘妄語實即是性是主若於此四句有所計執者即是性實是剛是主金剛般若經云是諸衆生若心取相則著我人衆生壽者若取法相亦著我人衆生壽者若取非法相亦著我人衆生壽者也若不取四句則是觀地無剛性若無剛實則無主無我故說是身無主猶如地也經云是身無我爲如火亦作兩釋一作破外人解者外人計有神我云何知耶見身能東西馳走及出音聲故知有神我也内人破曰約火一法破其兩計所以者何火燒野草亦能東西自在亦是我也又燒著竹木出諸音聲亦是有神我也次約内觀釋者火爲三微所成無有定性無性即是無火也今身爲名色所成身無定性若身無定

性[illegible]次此身中諸煖即是火若外火無我[illegible]火亦[illegible]我也又請觀音經云火大火性從因緣[illegible]從緣生即無自性無實即[illegible]我性及四句類地可知經云是身無壽爲如風亦作破内外觀釋破外人者外人計有壽者云何知耶若無壽者何得有出入息

十三

相續不斷内人破曰出入息者但風相外風無壽者内風豈是壽者也次内觀解者風相觸擊故輕虛自在遊中無礙有何壽命大集云出入息者名爲壽命若觀此出入息入無積聚出無分散來無經遊去無履涉如空中風求不可得風既非壽息亦何得是壽也又請觀音經云風性無礙今以四句觀風若言有性有生四句可得者即是礙相不得入道若四句觀風風不可得即是無礙無礙故即是入如實之際觀身三事息非壽命如風故說是身無壽爲如風也經云是身無人爲如水此約水種破人亦作破外人内觀解初明破外人者外人計有神即是人云何知耶若身中無神何能慈恩潤下曲隨物情也内人

破曰我見水能下潤隨器方圓水無神無人者而汝能恩潤順物亦無神無人也今明内觀解者水為三微所成無有定性無性即無水三事成身無有定性無性即無身無身即無人故說是身無人為如水也又解如小兒水中見影謂言水裏有人入水求人終不可得凡夫三事中生身見謂身是人深觀三事不見身相即無人也又如請觀音經云水性不住以其住者池沼方圓礙之即住非水有住性也今檢人亦如是隨諸法得人名無定性若四句檢水有性有著即是住義若檢水四句無性無著即是無住無住故入如實際經云是身不實四大為家此是總約四大破我說無我行也若作破外人解外人計云若身中無實有神我者今現見六情依身而住故知實有神我也内人破曰現見六情依四大住無別我神之所依也若約内觀解者身名是一一身不應在四我住若一大我住三大應無假名身若名有者即有四身若即若離四句約四大中檢身不得故知身無有實

若不得身實即身見破身見破即我見十六知見皆破也經云是身爲空離我我所者此是第二約空種破說無我行也若作破外人解外人計有我所若無神我何得所有國土人物是實所若見實當知我亦是實內人破曰若爾所是空我亦應空如身中空種空種及一切外空是所所空故我亦空也若約內觀解者即是正約空種破身見也四大造色圍虛空故假名爲身離空即無身若外內空不名身今約空種檢身不可得即身見破身見破即離我我所也經云是身無知如草木瓦礫者此是第三檢識種破我是知說無我行也若作破外人解外人計云若身中無神那得知四時氣序等事也內人破曰如草木瓦礫亦猶陰陽氣候逐時轉變似有所知而非神知者今身雖有知如草木瓦礫無神知也又外人計身內有神神使知知之內人破曰若神使知知復誰使神知遂無使神何須使若無神使即無知者無知者即如草木瓦礫也若約內觀的觀識種所以者何三事成

身命煖無知知只是識若謂識能知者過去識已滅滅故不能知現在識刹那不住無暫停時亦不得知未來識未有未有之識豈得有知三世求識知不可得離三世無別有知故說此身無知如草木瓦礫也經云是身無作風力所轉次約風動助成破識有作說無我行也若作破外人解外人計身內有神我故能執作施為作一切事內人破曰此非神作身有所作皆風力轉也若約內觀心解妄念心動身內依風得有種種所作故大集經云有風能上有風能下心若念上風隨心牽起心若念下風隨心牽下運轉所作皆是風隨心轉作一切事若風道不通手脚不遂心雖有念即舉動無從譬如人牽關捩即影枝種種所作梭繩若斷手無所牽當知皆是依風之所作也今觀此依風不自生亦不他生若無生即是空尚不能自有令三事成身不可得誰是作也釋曰夫外計內執我者皆於地水火風空識六大種中及身內識煖息三事等起執今觀六大三事內唯是識之一大

世多堅執以爲實我今只用於内外三世中推自然無我無識内外推者只如執識實在身内者且何者是識若言身分皮肉筋骨等是識者此是地大若言精血便利等是識者此是水大若言身中煖觸是識者此是火大若言折旋俯仰言談祇對是識者此是風大除四大外唯是空大何者是識各各既無和合豈有如一砂壓無油合衆砂而豈有似一狗非師子聚群狗而亦無此四大種現推無體即是内空死後各復本四大一一歸空即是外空内外俱空識性無寄又内推既無識應在外者外屬他身自無主宰及同虚空有何分別内外既空中間豈有以因内外立中間故但破内外中間自虚若識内外空者應在三世何者因三世以辯識因識以立三世若無有識誰分三世若無三世何以明識以此三識若不思過去即想未來過未不緣即住現在離三際外更無有識故祖師云一念不生前後際斷今則念念成三世念念識不住念念唯是風念念無主宰故金剛經云過

去心不可得未來心不可得現在心不可得以因現在立過去因過去立未來現在既不住過未亦無生互檢互無徹底空寂但有微毫起處皆從識生今推既無分別自滅分別既滅境界無依如依水生波依鏡現像無水則波不起無鏡則像不生故知非關法有法無但是識生識滅如金剛三昧經偈云法從分別生還從分別滅滅是諸分別是法非生滅如是洞達根境豁然自覺既明又能利他普照故經偈云究竟離虛妄無染如虛空清淨妙法身湛然應一切是以世間麤浮不於自身子細明察妙觀不習智眼全盲執妄迷真以空作有若能善觀即齊諸聖如圓覺經云爾時世尊告普眼菩薩善男子汝等乃能為諸菩薩及末世衆生問於如來修行漸次思惟住持乃至假設種種方便汝今諦聽當為汝說時普眼菩薩奉教歡喜及諸大衆默然而聽善男子彼新學菩薩及末世衆生欲求如來淨圓覺心應當正念遠離諸幻先依如來奢摩他行堅持禁戒安處徒衆寂坐淨

室常作是念我今此身四大和合所謂髮毛爪齒皮肉筋骨髓腦垢色皆歸於地唾涕膿血津液涎沫精氣大小便利皆歸於水煖氣歸火動轉歸風四大各離今者妄身當在何處即知此身畢竟無體和合爲相實同幻化四緣假合妄有六根六根四大中外合成妄有緣氣於中積聚似有緣相假名爲心善男子此虛妄心若無六塵則不能有四大分解無塵可得於中緣塵各歸散滅畢竟無有緣心可見善男子彼之衆生幻身滅故幻心亦滅幻心滅故幻塵亦滅幻塵滅故幻滅亦滅幻滅滅故非幻不滅譬如磨鏡垢盡明現善男子當知身心皆爲幻垢垢相永滅十方清淨善男子譬如清淨摩尼寶珠映於五色隨方各現諸愚癡者見彼摩尼實有五色

善男子圓覺淨性現於身心隨類各應彼愚癡者說淨圓覺實有如是身心自相亦復如是由此不能遠於幻化是故我說身心幻垢對離幻垢說名菩薩垢盡對除即無對垢及說名者善男子此菩薩及末世衆生證得諸

幻滅影像故爾時便得無方清淨無邊虛空覺所顯發覺圓明故顯心清淨心清淨故見塵清淨見清淨故眼根清淨根清淨故眼識清淨識清淨故聞塵清淨聞清淨故耳根清淨根清淨故耳識清淨識清淨故覺塵清淨如是乃至鼻舌身意亦復如是善男子根清淨故色塵清淨色清淨故聲塵清淨香味觸法亦復如是善男子六塵清淨故地大清淨地清淨故水大清淨水大清淨火大風大亦復如是善男子四大清淨故十二處十八界二十五有清淨彼清淨故十力四無所畏四無礙智佛十八不共法三十七助道品清淨如是乃至八萬四千陀羅尼門一切清淨善男子一切實相性清淨故一身清淨一身清淨故多身清淨多身清淨故如是乃至十方衆生圓覺清淨善男子一世界清淨故多世界清淨多世界清淨故如是乃至盡於虛空圓衰三世一切平等清淨不動善男子虛空如是平等不動當知覺性平等不動四大不動故當知覺性平等不動如是乃至八萬四千陀羅尼

門平等不動當知覺性平等不動善男子覺性徧滿清淨不動圓無際故當知六根徧滿法界根徧滿故當知六塵徧滿法界塵徧滿故當知四大徧滿法界如是乃至陀羅尼門徧滿法界善男子由彼妙覺性徧滿故根性塵性無壞無雜根塵無壞故如是乃至陀羅尼門無壞無雜如百千燈光照一室其光徧滿無壞無雜善男子覺成就故當知菩薩不與法縛不求法脫不猒生死不愛涅槃不敬持戒不憎毀禁不重久習不輕初學何以故一切覺故譬如眼光曉了前境其光圓滿得無憎愛何以故光體無二無憎愛故善男子此菩薩及末世衆生修習此心得成就者於此無修亦無成就圓覺普照寂滅無二於中百千萬億不可說阿僧祇恒河沙諸佛世界猶如空華亂起亂滅不即不離無縛無脫始知衆生本來成佛生死涅槃猶如昨夢善男子如昨夢故當知生死及與涅槃無起無滅無來無去其所證者無得無失無取無捨其能證者無作無止無任無滅於此證中無能

無所畢竟無證亦無證者一切法性平等不壞善男子彼諸菩薩如是修行如是漸次如是思惟如是住持如是方便如是開悟求如是法亦不迷悶所以凡夫迷夢怕怖生老病死以二乘偏見猒離成住壞空若頓悟之時不猒不怖全將生死法度脫於群生以生死性空故如釋迦如來不離不著生則王宮降誕演獨尊之文老則壽八十年示遷壞之法病則背痛偃卧警泡幻之身死則示滅雙林顯無常之苦令小根者悟其遷變俾大器者頓了圓常故知生老病死之中盡能發覺行住坐卧之内俱可證真豈同怖猒凡小之見乎

宗鏡録卷第六十六

音釋

礫 郎擊切 小石也

桄 郎計切 關桄也

宗鏡錄卷第六十七

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫雖說我相起盡根由皆是外道凡夫麤重情執如何是內教修行之人微細法我之見答法執難亡更是微細以法執爲本人執爲末所以法愛不盡皆爲頂墮之人圓證涅槃猶是我見之者如圓覺經中淨諸業障菩薩白佛言大悲世尊爲我等輩廣說如是不思議事一切如來因地行相令諸大衆得未曾有觀見調御歷恒沙劫勤苦境界一切功用一刻七

猶如一念我等菩薩深自慶慰世尊若此覺心本性清淨因何染汙使諸衆生迷悶不入乃至佛言善男子一切衆生從無始來妄想執有我人衆生及與壽命認四顛倒爲實我體由此便生憎愛二境於虛妄體重執虛妄二妄相依生妄業道有妄業故妄見流轉猒流轉者妄見涅槃由此不能入清淨覺非覺違拒諸能入者有諸能入非覺入故是故動念及與息念皆歸迷悶何以故由有無始本起無明爲己主宰一切衆生生無慧目身心

等性皆是無明譬如有人不自斷命是故當知有愛我者我與隨順非隨順者便生憎怨爲憎愛心養無明故相續求道皆不成就善男子云何我相謂諸衆生心所證者善男子譬如有人百骸調適忽忘我身四支絃緩攝養乖方微加針艾則知有我是故證取方現我體善男子其心乃至證於如來畢竟了知清淨涅槃皆是我相善男子云何人相謂諸衆生心悟證者善男子悟有我者不復認我所悟非我悟亦如是悟已超過一切證者悉爲人相善男子其心乃至圓悟涅槃俱是我者心存以悟備殫證理皆名人相善男子云何衆生相謂諸衆生心自證悟所不及者善男子譬如有人作如是言我是衆生則知彼人說衆生者非我非彼云何非我我是衆生則非是我云何非彼我是衆生非彼我故善男子但諸衆生了證了悟皆爲我人而我人相所不及者存有所了名衆生相善男子云何壽命相謂諸衆生心照清淨覺所了者一切業智所不自見猶如命根善男子若心照

見一切覺者皆爲塵垢覺所覺者不離塵故如湯消冰無有別冰知冰消者存我覺我亦復如是善男子末世衆生不了四相雖經多劫勤苦修道但名有爲終不能成一切聖果此我法二執經論偏治助業潤生順情發愛於六七識上妄起端由向根塵法中强爲主宰固異生之疆界爲煩惱之導師立生死之根原作衆苦之基址壞正法之寶藏違成佛之妙宗塞涅槃之要津盲般若之智眼障菩提之大道斷解脫之正因背覺合塵無先於此如上廣引破斥分明願斷疑根頓消冰執則正修有路功不唐捐一念證真全成覺道

○問不了唯識之徒妄執我法聖教之内云何復言有我法等答對機假設非同情執假有二種一者無體隨情假多分世間外道所執雖無如彼所執我法隨執心緣亦名我法故說爲假二者有體施設假聖教所說雖有法體而非我法本體無名强名我法不稱法體隨緣施設故說爲假又凡聖通論我有六種一執我謂分別俱生在於凡位二慢我謂

但俱生在有學位三習氣我謂二我餘習在無學位四隨世流布我謂諸佛等隨世假稱五自在我謂八自在等如來後得智爲性六眞我謂眞如常樂我淨等以眞如爲性圓中稱我通後三種○問云何是無二我義答人我見如六陰七情畢竟無體法我見猶亂城焰水徹底唯空如經論明二無我者一人無我者梵云補特伽羅唐言數取趣謂諸有情起或造業即爲能取當來五趣名之爲趣雖復數數起惑造業五趣輪回都無主宰實自在用故名無我二法無我者謂諸法體雖復住持軌生物解亦無勝性實自在用故言無我○問執有我見雖順所緣是顛倒體無我之心成何勝善答了二無我理證會眞如則成佛之正宗超凡之妙軌若論法利功德難量古德云無我之心雖不稱境違於緣故名非顛倒如緣眞如作有如解即是法執若作無解雖不稱如仍因成聖釋曰若作如解即是法執者若起能解之心即立所證之理所境既立迷現量心知解纔生便成比量皆爲

法執失唯識宗所以華嚴經云智外無如爲智所入如外無智能證於如則心境如如一道清淨廣百門論云識能發生諸煩惱業能牽後有如是識心緣色等起無所緣境識必不生若能正觀境爲無我所緣無故能緣亦無能所旣亡衆苦隨滅證寂無影清淨涅槃至此位時名自利滿諸有本願爲利益他住此位中化用無盡亦令有識住此涅槃是故欲求自他勝利真方便者應正勤修空無我理○問涅槃經佛說有真我佛性之理諸菩薩等皆申懺悔我等無量劫來常被無我之所漂流今廣說無我者莫不違涅槃之教不答今言無我者謂破凡夫外道迷唯識理妄執心外實有我法如外道所執略有三等一僧佉等執我體常周徧量同虛空隨處造業受苦樂等二尼乾子執我其體雖常而量不定隨身大小有卷舒故三徧出執我體常至細如一極微潛轉身中作事業故餘九十種所計我等不異此三故此等妄執俱無道理唯成五見之邪思豈同四德之真我如涅槃

經云外道言如瞿曇說無我我所何緣復說常樂我淨佛言善男子我亦不說內外六入及六識意常樂我淨我乃宣說滅內外入所生六識名之爲常以常故名之爲我有常我故名之爲樂常我樂故名之爲淨夫真我者是佛性義常恒不變非生因之所生具足圓成唯了因之所了又如經云爾時世尊讚諸比丘善哉善哉汝等善能修無我想時諸比丘即白佛言世尊我等不但修無我想亦更修習其餘諸想所謂苦想無常無我想世尊譬如人醉其心憒眩見諸山河石壁草木宮殿屋舍日月星辰皆悉回轉世尊若有不修苦無常想無我等想如是之人不名爲聖多諸放逸流轉生死世尊以是因緣我等善修如是諸想爾時佛告諸比丘言諦聽諦聽汝向所引醉人喻者但知文字未達其義何等爲義如彼醉人見上日月實非回轉生回轉想衆生亦爾爲諸煩惱無明所覆生顛倒心我計無我常計無常淨計不淨樂計爲苦以爲煩惱之所覆故雖生此想不達其義如彼

醉人於非轉處而生轉想我者即是佛義常者是法身義樂者是涅槃義淨者是法義汝等比丘云何而言有我想者憍慢貢高流轉生死汝等若言我亦修集無常苦無我等想是三種修無有實義我今當說勝三修法苦者計樂樂者計苦是顛倒法無常計常常計無常是顛倒法無我計我我計無我是顛倒法不淨計淨淨計不淨是顛倒法有如是等四顛倒法是人不知正修諸法汝諸比丘於苦法中生於樂想於無常中生於常想於無我中生於我想於不淨中生於淨想世間亦有常樂我淨出世亦有常樂我淨世間法者有字無義出世間者有字有義何以故世間之法有四顛倒故不知義所以者何有想倒心倒見倒以三倒故世間之人樂中見苦常見無常我見無我淨見不淨是名顛倒以顛倒故世間知字而不知義何等為義無我者名為生死我者名為如來無常者聲聞緣覺常者如來法身苦者一切外道樂者即是涅槃不淨者即有為法淨者諸佛菩薩所有正

法是名不顛倒以不倒故知字知義若欲遠離四顛倒者應知如是常樂我淨釋曰夫迷四眞實起八顛倒者無非人法二我之見爲生死之樞究作煩惱之基址成九結之樊籠開十使之業道三乘雖斷人我常被無我之所漂流外道謬認識神恒爲妄我所之輪轉所以上云無我者名爲生死者以昧一眞我之門無大自在之力我者名爲如來者達佛性之妙理承如實之道來無常者聲聞緣覺者修生滅之妄因證灰斷之小果常者如來法身者入不動之眞宗契圓常之妙體苦者一切外道者運無益之苦行墮生滅之邪輪樂者即是涅槃者斷二死之妄原入四德之秘藏不淨者即有爲法者積雜染之情塵成夢幻之虛事淨者諸佛菩薩所有正法者乃究竟之圓詮履無爲之至道是以外道執有我見如蒸砂作飯認妄爲眞二乘證無我門似捉石爲珠以常爲斷俱不達無我之中而有眞我又常樂我淨者但是一法以心性不變異故常常故樂樂故我我故淨以不了心

性常住故心外別求妄有所作作故無常無常故無樂無樂故無我無我故無淨何者以無常遷變純受其苦寧有樂乎既不得樂恒俱繫縛不得自在豈成我乎既不見真我佛性長隨染緣豈得淨耶如上剖析皆屬一期教門不可於此定執有無迷於方便如廣百論云爲止邪見撥無涅槃故說真有常樂我淨此方便言不應定執既不執有亦不撥無如是乃名正智解脫○問外塵無體唯識理成正教昭然妙旨非謬今凡夫所執多徇妄情以見聞之心熏習之力多執現見之境難斷纖疑前雖廣明猶慮未信更希再示以破執情答法性無量得之者有邊真如相空執之者形礙如還原觀云真空滯於心首恒爲緣慮之場實際居在目前翻爲名相之境起信鈔云若是唯心則不合有境以心無相不可見故既有所見云何唯心意云一切法從心起故所起無體即是一心何用說見與不見根本是心故又云境本非善但以順己之情便名爲善境本非惡但以違己之情便名

爲惡故知妍醜隨情境無定體既無自體曷有境乎唯心之門從茲明矣故知佛爲信者說不爲疑者施垢重障深自生疑謗遮輕根利頓入玄微廣百論云一切所見皆識所爲離識無有一法是實爲無始來數習諸見隨所習見隨所遇緣隨自種子成熟（別七）若差別變似種種法相而生猶如夢中所見事等皆虛妄現都無一實一切皆是識心所爲難若爾大乘應如夢啞撥一切法皆悉是虛不能辯說一切世間出世間法自性差別是大苦哉（八）

我等不能隨喜如是大乘所立虛假法義以一切法皆可現見不可撥無現見法故荅奇哉可愍薄福愚人不能信解大乘法義若有能見可見所見能見既無誰見所見以諸能見不能自審知自有體亦不審他於審察時能見所見皆無所有是故不應執現見法決定有體以回心時諸所緣境皆虛假故所以者何起憶念時實無見等種種境界但隨因緣自心變似見等種種境相而生以所憶念非真實故唯有虛假憶念名生如曾更諸法

體相回心追憶故名爲念當憶念時曾所更境皆無有故能念亦無而名念者隨順慣習顛倒諸見假名施設由此念故世間有情妄起種種分別諍論競執諸法自性差別沒惡見泥不能自出若無所見亦無所聞是則一切都無所有云何今時編石爲筏唯識論問云依信說有四種一現見二比知三譬喻四阿含此諸信中現信最勝若無外境云何世人言我現見此青等物偈答現見如夢中見所見不俱見時不分別云何言現見諸凡夫人煩惱夢中有所見事皆如夢中如現見色不知色義以後時意識分別然後了知意識分別時無眼等識先滅故以一切法念念不住故以見色時無彼意識意識起時無彼眼識入大乘論問云諸法體相世間現見云何無耶答凡愚妄見此非可信生滅之法皆悉是空生滅輪轉無暫停時相似相續故妄見有實猶如燈焰念念生滅凡夫愚人謂爲一焰中觀論問汝雖種種門破去去者住住者而眼見有去住答肉眼所見不可信若實有

去去者爲以一法成爲以二法成二俱有過
夫肉眼者是過去顛倒業因所成如牛羊眼
不辯方隅實不可信唯佛眼真實只可從實
不可憑虛又問現見衆生作業受報是事云
何答如化人無有實事但可眼見又化人口
業說法身業布施等是業雖無實而可眼見
如是生死作者及業亦應如是諸業皆空無
性如幻如夢又問曰世間人盡見諸法是有
是無汝何以獨與世間相違言無所見答曰
若人未得道不見諸法實相愛見因緣故種
種戲論見法生時謂之爲常取相言有見法
滅時謂之爲斷取相言無智者見諸法生即
滅無見見諸法滅即滅有見是故於一切法
雖有所見皆如幻如夢乃至無漏道見尚可
滅何況餘見是故若不見安隱法者則見有
無大智度論問若一切諸法空如幻何以故
諸法有可見可聞可觀可嘗可觸可識者若
無而妄見者何不見聲聞色若皆一等空無
所有何以有可見不可見者答曰諸法相雖
空亦有分別可見不可見譬如幻化象馬及

種種諸物雖知無實然色可見聲可聞不相錯亂與六情對故諸法亦如是雖空而可見可聞不相錯亂詳斯論意是約世間凡情所見以眼根對色塵及中間眼識三種和合得稱爲見此根塵識自性俱空各各不能生見和合亦不能生見但虛妄情識所對見聞不無故經云以凡夫見之爲世諦以聖人見之爲真諦所稱諦者審實不虛故稱爲諦世諦不無執假爲諦真諦非有證實爲諦○問一切内外諸法皆有流類於諸類中約有幾種差別及隨類遍別等義答古釋有五一異熟類一遍即一切草木皆是初青後黃豈非異熟二別唯善惡二業感異熟果二長養類一遍即是一切皆有長養二別唯是飲食睡眠梵行等持所益故三等流類一遍即一切自類相似皆是等流二別唯同類因之所生四實事類一遍即一切有體諸法二別唯是無爲簡有爲非是實事故五刹那類一遍即一切有生滅法二別唯是見道初一刹那也○問有情所生偏三界中云何維摩經云七識

處爲種荅有情通凡至聖有六十二有情身約依處有四十二居止若通門由業繫故樂與不樂並立居止下在七識心住之例爲識心唯樂於七處住故四十二居止者八地獄傍生餓鬼四洲六欲天色界十八無色有四都成四十二居止七識處者一種種身種種想種種身者欲界人天有尊卑上下也種種想者有苦樂捨三受想二種種身一想種種身者初禪梵王爲尊梵衆爲卑故有種種身一想者有一戒取想也梵王自謂我能生諸梵諸梵謂已從梵王生非因計因是戒取三一身種種想一身者二禪地上無尊卑上下也種種想者有喜樂想也四一身一想一身者三禪無尊卑上下也一想者唯一樂想也空識已上無身唯有一想五空處唯一空想六識處唯一識想七無所有處唯一慧想此上七識處對治衆生計識爲我樂住七處以有徧五陰爲體第四禪有無想定非想地中有滅盡定三塗之中能受諸苦識不樂住故不說也又第四禪及非想地雖復滅識不滅

假名衆生居所以不立三惡趣中爲苦所逼衆生不樂居所以不立○問破外境空立唯識有者境從何而空識從何而有答境隨情起識逐緣生情唯徧計之心緣是依他之性緣法是有依勝義之門情執本空歸世俗之道識論云外境隨情而設設故非有如識内識必依因緣生故非無如境由此便遮增減二執境依内識而假立故唯世俗有識是假境所依事故亦勝義有釋云外境是徧計所執心外實境由隨妄情施設爲假體實都無非與依他内識相似内識體是依他故必依種子因緣所生非體全無如徧計境彼實我法猶如龜毛識依他有故非彼類此中色等相見二分内識所變不離識故總名内識由此内識體性非無心外我法體性非有便遮外計離心之境實有增減執及遮邪見惡取空者撥識亦無妄空滅執即離空有說唯識教有心外法輪回生死覺知一心生死求棄可謂無上處中道理○問境唯世俗之有識通勝義之門者云何爲世俗諦云何說勝義

諦答夫一切諦智皆從無諦而起無諦者即絶待真心非是對有稱無故云絶待猶如虛空非對小空而稱大空從此無諦立一實諦此一實之名是對三權而名一實待虛名實此是對待得名又從此一實對機約教或分開二諦等此二諦者約情智而開如涅槃經云如出世人之所知者名第一義諦世間人知者爲世諦仁王經云於解常自一於諦常自二所以仁王雖分二諦智照常一涅槃本唯一諦解惑分二斯則二而不二不二而二一二自在爲真二諦故昔人頌云二諦並非雙恒乖未曾各即其義也生公云是非相待故有真俗名生梁攝論云智障甚盲闇謂真俗別執然法相務欲分析法性務在融通各據一門勿生偏滯何者若但分析而不融通法成差異若不分析事成混濫又無可融通則性相歷然而非異事理融即而非同非異非同圓中妙理又境則不礙真而恒俗智則不礙寂而常照意以心寂對於境真心照對於境俗以照對俗則心境非一以寂對真則

心境非異雖雙融空有二境寂照二心終不得言境則不礙真而恒俗智則不礙照而恒寂境則不礙俗而恒真智則不礙寂而常照中觀論偈云若人不能知分別於二諦則於深佛法不知真實義金剛般若不壞假名論云佛所說法咸歸二諦一者俗諦二者真諦俗諦者謂諸凡夫聲聞獨覺菩薩如來乃至名義智境業果相屬真諦者謂即於此都無所得如說第一義非智之所行何況文字乃至無業無業果是諸聖種性是故此般若波羅蜜中說不住布施一切法無相不可取不可說生法無我無所得無能證無成就無來無去等此釋真諦又說內外世間出世間一切法相及諸功德此建立俗諦又台教約四教四證三接立七種二諦及五種三諦如法華玄義云夫經論異說悉是如來善權方便知根知欲種種不同略有三異一謂隨情二隨情智三隨智隨情說者情性不同說隨情異如此婆沙明世第一法有無量種真際尚爾況復餘耶如順盲情種種示乳盲閹異說

而諍白色豈即乳耶衆師不達此意冬執一文自起見諍互相是非信一不信一浩浩亂哉莫知孰是若世三說及能破者有經文證皆判是隨情二諦意耶無文證者悉是邪見謂同彼外道非二諦攝也隨情智者情謂二諦二皆是俗若悟諦理乃可爲真真則唯一如五百比丘各說身因身因乃多正理唯一經云世人心所見名爲世諦出世人心所見名第一義諦如此說者即隨情智二諦也隨智者聖人悟理非但見真亦能了俗如眼除瞙見色見空又如入禪者出觀之時身虛心豁似輕雲謁空已不同散心何況悟真而不了俗毗曇云小雲發障大雲發障無漏逾深世智轉淨故經偈云凡人行世間不知世間相如來行世間明了世間相此是隨智二諦也若解此三意將尋經論雖說種種（十五）於一一諦皆備三意也二正明二諦者取意存略但點法性爲真諦無明十二因緣爲俗諦於義即足但人麤淺不覺其深妙更須開拓（則論七種二諦一一二諦更開三種合二十一種（劉七）

二諦若用初番二諦破一切邪謂執者皆盡如劫火燒不留遺芥泥鋪後諸諦迴出又外非復世情圖度所言七種二諦者一者實有爲俗實有滅爲真二者幻有爲俗即幻有空爲真三者幻有爲俗即幻有空不空共爲真四者幻有爲俗幻有即空不空一切法趣空不空爲真五者幻有幻有即空皆名爲俗不有不空爲真六者幻有幻有即空皆名爲俗不有不空一切法趣不有不空爲真七者幻有幻有即空皆爲俗一切法趣有趣空趣不有不空爲真實有二諦者陰入界等皆是實法實法所成森羅萬品故名爲俗方便修道滅此俗已乃得會真大品經云空色色空以滅色故謂爲空色不滅色故謂爲色空病中無藥文字中無菩提皆此意是爲實有二諦相也約此亦有隨情智等三義準此可知幻有空二諦者斥前意也何者實有時無真滅有時無俗二諦義不成若明幻有者幻有是俗幻有不可得即俗而真大品經云即色是空即空是色空色相即二諦義成是名幻有

二諦也約此亦有隨情情智智等三義隨智小當分別何者實有隨智照真與此不異隨智照俗不同何者通人入觀巧復局照俗亦巧如百川會海其味不別復局還源江河則異俗是事法照異非疑真是理法不可不同只就通人出假亦人人不同可以意得例三藏出假亦應如是幻有空不空二諦者俗不異前真則三種不同一俗隨三真即成三種二諦其相云何如大品明非漏非無漏初人謂非漏是非俗非無漏是遣著何者行人緣無漏生著如緣滅生使破其心還入無漏此是一番二諦也次人聞非漏非無漏謂非二邊別顯中理中理爲真又是一番二諦也又人聞非有漏非無漏即知雙非正顯中道中道法界力用廣大與虛空等一切法趣非有漏非無漏又是一番二諦也大涅槃經云聲聞之人但見於空不見不空智者見空及與不空即是此意二乘謂著此空破著空故文言不空空著若破但是見空不見不空也利人謂不空是妙有故言不空利人聞不空謂

是如來藏一切法趣如來藏還約空不空即有三種二諦也復次一切法趣非漏非無漏顯三種異者初人聞一切法趣非漏非無漏者諸法不離空周行十方界還是瓶處如又人聞趣知此中理須一切行來趣發之又一人聞一切趣即非漏非無漏具一切法也是故說此一俗隨三眞轉或對單眞或對複眞或對不思議眞無量形勢婉轉赴機出沒利物一一皆有隨情情智智等三義若隨智證俗隨智轉智證偏眞即成通二諦智證不空眞即成別入通二諦智證一切趣不空眞即成圓入通二諦三人入智不同復局照俗亦異何故三人同聞二諦而取解各異者此是不共般若與二乘共說則深淺之殊耳大品經云有菩薩初發心與薩婆若相應有菩薩初發心遊戲神通淨佛國土有菩薩初發心即坐道場爲如佛即此意也幻有無爲俗不有不無爲眞者有無二故爲俗中道不有不無不二爲眞二乘聞此眞俗俱皆不解故如啞如龍大涅槃經云我與彌勒共論世諦五

百聲聞謂說真諦即此意也約此亦有隨情智智等三義圓入別二諦者俗與別同真諦則異別人不空但理而已欲顯此理須緣修方便故言一切法趣不空圓人聞不空理即知具一切佛法無有闕減故言一切趣不空也約此亦有隨情等三義圓教二諦者直說不思議二諦也真即是俗俗即是真如如意珠以珠譬真用以譬俗即珠是用即用是珠不二而二分真俗耳約此亦有隨情情智等三義身子偈云佛以種種緣譬喻巧言說其心安如海我聞疑網斷即其義焉問真俗應相對云何不同耶答此應四句俗異真同真異俗同真俗異相對真俗不異而異相對三藏與通真同而俗異二人通真異而俗同別真俗皆異而相對圓真俗不異而異相對不同而同若不相入當分真俗即相對七種二諦廣說如前略說者界內相即不相即界外相即不相即四種二諦也別接通五也圓接通六也圓接別七也問何不接三藏答三藏是界內不相即小乘取證根敗之士故不

論接餘六是摩訶衍門若欲前進亦可得去是故被接問若不接亦不會答接義非會義未會之前即論被接判麤妙者實有二諦半字法門引鈍根人蠲除戲論之糞二諦義不成此法爲麤如幻二諦滿字法門爲教利根諸法實相三人共得比前爲妙同見但空方後則麤以別入通能見不空是則爲妙教談理不融是故爲麤以圓入通爲妙妙不異後帶通方便是故爲麤別二諦不帶通方便故爲妙教談理不融是故爲麤圓入別理融爲妙帶別方便爲麤唯圓二諦正直捨方便但說無上道是故爲妙次約隨情智等判麤妙者且約三藏初聞隨情二諦執實語爲虛語起語見故生死浩然無佛法氣分若能勤修念處發四善根是時隨情二諦皆名爲俗發得無漏所照二諦皆名爲真從四果人以無漏智所照真俗皆名隨智二諦隨情則麤隨智則妙譬如轉乳始得成酪既成酪已心相體信入出無難即得隨情情智智等說通別入通圓入通今其恥小慕大自悲敗種渴仰

上乘是時如轉酪爲生酥心漸通泰即爲隨情情智智等說別圓入別明不共般若命領家業金銀珍寶出入取與皆使令知既知是已即如轉生酥爲熟酥諸佛法久後要當說眞實即隨情借智智等說圓二諦如轉熟酥爲醍醐是則六種二諦調熟衆生雖成四味是故爲麤醍醐一味是則爲妙又束判麤妙前二教雖有隨智等一向是隨情說他意語故故名爲麤別入通去雖有隨情等一向束爲情智智說自他意語故亦麤亦妙圓二諦雖有隨情等一向是隨智說佛自智說佛自意語故稱爲妙問前二二諦一向是隨情應非見諦亦不得道答不得中道故稱隨情諸佛如來不空說法雖非中道第一義悉檀不失三悉檀益大樂判之皆屬隨情爲麤耳次明三諦者妙却前兩種二諦以不明中道故就五種二諦得論中道即有五種三諦約別入通點非有漏非無漏三諦義成有漏是俗無漏是眞非有漏非無漏是中當教論中但異空而已中無功用不備諸法圓入通三諦

者二諦不異前點非漏非無漏具一切法與前中異也別三諦者彼俗爲兩諦對真爲中中理而已圓入別三諦者二諦不異前點真中道具足佛法也圓三諦者非但中道具足佛法真俗亦然三諦圓融一三三一判麤妙者別圓入通帶通方便故爲麤別不帶通爲妙圓入別帶別方便爲麤圓不帶方便最妙約五味教者乳教說三種三諦二麤一妙酪教但麤爲妙生酥熟酥皆是五種三諦四麤一妙此經唯一種三諦即相待妙也開麤顯妙者決前諸麤入一妙三諦無所可待是爲絕待妙也又明一諦者大涅槃經云所言二諦其實是一方便說二如醉未吐見日月轉謂有轉日及不轉日醒人但見不轉不見於轉轉轉二爲麤不轉爲妙三藏全是轉二同彼醉人諸大乘經帶轉二說不轉一今經正直捨方便但說無上道不轉一實是故爲妙諸諦不可說者諸法從本來常自寂滅相那得諸諦紛紜相礙一諦尚無諸諦安有一一皆不可說可說爲麤不可說爲妙不可說亦不

可說是妙亦妙言語道斷故若通作不可說者生生不可說乃至不生不生不可說前不可說爲麤麤不生不生不可說爲妙若麤異妙相待不融麤麤妙不二即絶待妙也問何故大小通論無諦答釋論云不破聖人心中所得涅槃爲未得者執涅槃生戲論如緣無生使故破言無諦也問若爾小乘得與不得俱皆被破大乘得與不得亦俱應破答不例小乘猶有別惑可除別理可顯故雖得須破中道不爾云何破問若爾中道唯應有一實諦不

刻七　廿一

應言無諦答爲未得者執中生惑故須無諦實得者有戲論者無又唯識論於真俗二諦各開四重都成八諦俗諦四者一假名無實諦謂瓶盆等但有假名而無實體從能詮說故名爲諦二隨事差別諦謂蘊界等隨彼彼事立蘊等法三方便安立諦謂苦集等由證得理而安立故四假名非安立諦謂二空理依彼空門說爲真性由彼真性內證智境不可言說名二空如但假說故勝義四者一體用顯現諦謂蘊界等有實體性過初世俗名

勝義隨事差別說名蘊等故名顯現二因果差別諦謂苦集等智斷證修因果差別三依門顯實諦謂二空理過俗證得故名勝義依空能證以顯於實故名依門四廢詮談旨諦謂一實真如體妙離言已名勝義又真不自真待俗故真即前三真亦說爲俗俗不自俗待真故俗即後三俗亦名爲真至理沖玄彌驗於此又華嚴經約其圓數立於十諦等乃至一一法圓融無盡

宗鏡録卷第六十七

音釋

殫多寒切極盡也 愐貶切 愐彌兗切貶黃絹切 齞許救切以鼻攪於阮切氣也 婉順也

刻七

廿二

宗鏡録卷第六十八　　刻八

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫既云約俗假立心境雙陳開之則兩分合之則一味今約開義則互相生未有無心境曾無無境心凡聖通論都有幾境答大約有三境頌云性境不隨心獨影唯從見帶質通情本性種等隨應性境不隨心者性境者性是實義即實根塵四大及實定果色等相分境言不隨心者爲此根塵等相分皆自有實種生不隨能緣見分種生故獨影唯從見者影爲影像是相分異名爲此假相分無種爲伴但獨自有故名獨影即空華兔角過去未來諸假影像法是此但從能緣見分變生與見分同種故名獨影唯從見帶質通情本者即相分一半與本質同一種生一半與見分同一種生故言通情本情即能緣見分本即所緣本質言性種等隨應者隨應是不定義謂於三境中名隨所應有性種界繫三科異熟等差別不定又廣釋云性境者爲有體實相分名性境即前五識及第八心王并現量

第六識所緣諸實色得境之自相不帶名言無籌度心此境方名性境及根本智緣真如時亦是性境以無分別任運轉故言不隨心者都有五種不隨一性不隨者其能緣見分通三性所緣相分境唯無記性即不隨能緣見分通三性二種不隨者即見分從自見分種生相分從自相分種生不隨能緣見分心種生故名種不隨三界繫不隨者如明了意識緣香味境時其香味二境唯欲界繫不隨境時其能緣第八唯欲界繫所緣種子便通三界即六八二識有界繫不隨四三科不隨者且五蘊不隨者即如五識見分是識種收五塵相分即色蘊攝是蘊科不隨十二處不隨者其五識見分是意處收五塵相分五境處攝是處科不隨十八界不隨者其五識見分是五識界收五塵相分五境界攝此是三科不隨五異熟不隨者即如第八見分是異熟性所緣五塵相分非異熟性名異熟不隨獨影境者謂相分與見分同種生名獨影唯

從見即如第六識緣空華兔角過未及變影緣無爲并緣地界法或緣假定果極迥極略等皆是假影像此但從見分變生自無其種名爲從見獨影有二種一者無質獨影即第六緣空華兔角及過未等所變相分是其相分與第六見分同種生無空華等質二者有質獨影即第六識緣五根種現是皆託質而起故其相分亦與見分同種而生亦名獨影境三帶質者即心緣心是如第七緣第八見分境時其相分無別種生一半與本質同種生一半與能緣見分同種生從本質生者即無覆性從能緣見分生者即有覆性以兩頭攝不定故名通情本質即第七能緣見分本即第八所緣見分又四句分別一唯別種非同種即性境二唯同種非別種即獨影境三俱句即帶質境四俱非即本智緣如以真如不從見分種生故名非同種又真如當體是無爲但因證顯得非生因所生法故名非別種性種說隨應者性即性境種謂種類謂於三境中各有種類不同今皆須隨應而說又

約八識分別者前五轉識一切時中皆唯性境不簡互用不互用二種變中唯因緣變又與五根同種故第六意識有四類一明了意識亦通三境與五同緣實五塵初率爾心中是性境若以後念緣五塵上方圓長短等假色即有質獨影亦名似帶質境二散位獨頭意識亦通三境多是獨影通緣三世有質無質法故若緣自身五根及緣他人心心所是獨影境亦名似帶質境又獨頭意識初刹那緣五塵少分緣實色亦名性境三定中意識亦通三境通緣三世有質無質法故是獨影境又能緣自身現行心心所故是帶質境又七地已前有漏定位亦能引起五識緣五塵故即是性境四夢中意識唯是獨影境第七識唯帶質境第八識其心王唯性境因緣變故相應作意等五心所是似帶質真獨影境○問三境以何爲體答初性境用實五塵爲體具八法成故八法者即四大地水火風四微色香味觸等約有爲說若能緣有漏位中除第七

識餘七皆用自心心所爲體第二獨影境將第六識見分所變假相分爲體能緣即自心心所爲體第三帶質即變起中間假相分爲體若能緣有漏位中唯六七二識心心所爲體又成唯識論樞要誌云眞色眞心俱是所緣所變相分俱名性境或能緣心而非妄執分別構畫名爲眞心眞心緣彼眞色等境所變相分方名性境若心緣心所變相分相分無實但帶質故性者體也體性是實名爲性境獨影者獨者單也單有影像而無本質故相名獨如緣龜毛石女等相或雖有質相分不能熏彼質種望質無能但有假影亦名爲獨如分別心緣無爲相及第八識心所相分餘準此知帶質之境者質者周易云形體也帶者說文謂之紳也紳也謂束又方言云帶謂行也今云帶質義通二也若依說文謂即挾帶逼附之義如紳束也若依方言影仗質生如因其路行義方有然此相分雖有能熏自及質種然無實用如緣心相相分之心無慮用故通情本者情謂見分本謂質也顯所

變相隨見隨質以判種性二義不定又境有二一衆生徧計所執情境心外見法名之曰境二諸聖自在德用智境以從心現故成其妙用智境又二一分劑境廣大無邊故二所境唯佛能盡故又有二種一是心境唯心（刻八）（五）

識如心緣境時必有相分故如鏡照面時有面影像也量云心緣境是有法心上必帶境之影像宗因云心對外質同喻如鏡照面時○問智境各一何分多種答智因境分有真俗之異境從智立標凡聖之殊約用似多究體元一如起信鈔問云境智爲一爲異答云智體無二境亦無二智無二者只是一智義用有殊約知真處名爲真智約知俗處名爲俗智境無二者謂色即是空爲真境空即是色爲俗境由是證真時必達俗達俗時必證

真了俗無性即是真空豈有前後耶況無心外之境何有境外之心是則心境渾融爲一法界○問一心二諦理事非虛證理性而成真審事實而爲俗皆具極成之義不壞二諦之門大小二乘同共建立如何是極成之義答所成決定不可移易隨真隨俗各有道理瑜伽論云一有世間極成實真二道理極成真實世間極成真實者謂一切世間於彼彼事隨順假立世俗慣習悟入覺慧所見同性謂地唯是地非是火等乃至苦唯是苦非是樂等樂唯是樂非是苦等以要言之此即如此非不如此是即如是非不如是決定勝解所行境事一切世間從其本際展轉傳來想自分別共所成立不由思惟籌量觀察然後方取是名世間極成真實道理極成真實者依止現比及至校量極善思擇決定智所行所知事由證成道理所建立所施設義是名道理極成真實○問離識有色文義俱虛心外無塵教理同證其奈名言熏習世見堅牢若不微細剖陳難圓正信只如外色若麤若

細云何推檢知其本空了了分明成就唯識答麤細之色皆從識變既從識有外色全空故經云色性自空非色滅空為未了者更須破析直至極微方信空現識論云餘乘所執離識實有色等諸法如何非有彼所執色不相應行及諸無為理非有故且所執色總有二種一者有對極微所成二者無對非極微成彼有對色定非實有能成極微非實有故謂諸極微若有質礙應如瓶等是假非實若無質礙應如非色如何可集成瓶衣等又諸極微若有方分必可分析便非實有若無方分則如非色乃至雖非無色而是識變謂識生時內因緣力變似眼等色等相現即以此相為所依緣然眼等根非現量得以能發識比知是有此但功能非外所造外有對色理既不成故應但是內識變現發眼等識名眼等根此為所依生眼等識此眼等識外所緣緣理非有故決定應許自識所變為所緣緣謂能引生似自識者乃至由此定知自識所變以色等相為所緣緣見託彼生帶彼相起

故然識變時隨量大小頓現一相非別變作衆多極微合成一物爲執麤色有實體者佛說極微令其除析非謂諸色實有極微諸瑜伽師以假想慧於麤色相漸次除析至不可析假說極微雖此極微猶有方分而不可析若更析之便似空現不名爲色故說極微是色邊際由此應知諸有對色皆識變現非極微成餘無對色是此類故亦非實有或無對故如心心所定非實色諸有對色現有色相以理推究離識尚無況無對色現無色相而可說爲真實色法○問表無表色不居身外內所動作顯現非虛如成業論偈云由外發身語表内心所思譬彼潛淵魚鼓波而自表此表無表色是實有不答識論云且身表色若是實有以何爲性若言是形便非實有可分析故長等極微不可得故若言是動亦非實有纔生即滅無動義故有爲法滅不待因故滅若待因應非滅故若言有色非顯非形心所引生能動手等名身表業理亦不然此若是動義如前破若是動因應即風界風無

表示不應名表故身表業定非實有然心爲因令識所變手等色相生滅相續轉趣餘方似有動作表示心故假名身表語表亦非實有聲性一刹那聲無詮表故多念相續便非實故外有對色前已破故然因心故識變似聲生滅相續似有表示假名語表於理無違表既實無無表寧實然依思願善惡分限假立無表理亦無違○問經中說有三業善惡果報不濫昇沉云何撥無豈不違教答不撥爲無爲顯識故推其不實於世俗門善順成立識論云不撥爲無但言非色能動身思說名身業能發語思說名語業審決二思意相應故作動意故說名意業起身語思有所造作說名爲業是審決思所遊履處故通生苦樂異熟果故亦名爲道或身語表由異發故假說爲業思所履故說名業道由此應知實無外色唯有內識變似色生○問不相應行是實有不答識論云不相應行亦非實有所以者何得非得等非如色心及諸心所體相可得非異色心及諸心所作用可得由此故

知足非實有但依色等分位假立此定非異色心心所有實體用問二無心定無想異熟應異色心等有實自性若無實性應不能遮心心所法令不現起答識論云若無心位有別實法異色心等能遮於心名無心定應無色時有別實法異色心等能礙於色名無色定彼既不爾此云何然又遮礙心何須實法如堤塘等假亦能遮謂修定時於定加行猒患麤動心心所故發勝期願遮心心所念心心所漸細漸微微微心時熏異熟識成極增上猒心等種由此損伏心等種故麤動等暫不現行依此分位假立二定此種善故定亦名善無想定前求無想果故所熏成種招彼異熟識依之麤動想等不行於此分位假立無想依異熟立得異熟名故此三法亦非實有○問世間依想建立有爲之法皆虛俗諦從識施爲無體之門盡僞且如聖教文句能詮乃廣長舌相之所宣妙觀察智之所演云何俱稱不實咸是虛郎答諸聖演教談詮是依世俗文字所以佛告三乘學者只令依義

不依語權藉教以明心是以文字俱無自性亦從識變廣百門論云然諸世間隨自心變謂有衆字和合爲名復謂衆名和合爲句謂此名句能有所詮能詮所詮皆自心變諸心所變情有理無聖者於中如實知見云何知見謂彼法皆是愚夫虛妄識心分別所作假而非實俗有真無隨順世間權說爲有○問音聲可聞色塵有對可言心變只如時法無相應爲實有答有相尚空無相何有時亦無體延促由心以始從一念終成於劫念若不起時劫本空但有初中後等時量皆是唯識之時廣百論破時品云復次是則一切若假若實皆依世俗假相施設云何汝等定執諸法皆是實體難若一切法皆非實有如何現前分明可見答鏡像水月乾闥婆城夢境幻事第二月等分明可見豈實有耶世間所見皆無有實云何以現證法是真覺時所見一切非真是識所緣如夢所見夢心所見決定非真亂識所緣如第二月如是雖無真實法體而能爲境生現見心因斯展轉發生憶念

前後俱緣非真有境是故不可以生憶念證法是真法既非真時如何實難若緣妄境生於倒見境可是虛見應是實答境既是虛見云何實如在夢中謂眼等識緣色等境覺時知彼二事俱無妄境倒心亦復如是愚夫謂有聖者知無難有倒心境二種皆虛無倒境心俱應是實答世俗可爾勝義不然以勝義中心言絶故若於勝義心言絶者云何數說心境是虛爲破實執故且言虛實執者除虛亦不有若實若虛皆爲遣執依世俗說非就勝義勝義諦言亦是假立爲顯世俗非有定詮難現見心境可言是無憶念境心云何非有答現見高無憶念豈有難者一切法都非實有如何世間現造善惡若無善惡苦樂亦無是則撥無一切因果若撥無因果見無邪見豈不怖此邪見罪耶答奇哉世間愚癡難悟唯知怖罪不識罪因一切善惡苦樂因果並世俗有勝義中無我依勝義言不可得不撥世俗何成邪見於世俗中執勝義有不稱正理是爲邪見今於此中爲破時執略說諸

法俗有真無又古釋云凡如來三時說法或云一時三世十世等時皆從能變心生外無三世之境雖自心外諸法無體如世尊說彌勒作佛即聽者於自心上變作過去相分生起世尊答云從今十二年後必得往生聽者心上又變作未來相分而起能變心即現在也此過去時無其實境盡從心變但隨心分限變起長時短時是以時因心立無有定性因現在則有過去未來因延有促因一念有大劫若無現在心何處立過未西域記第七

云昔有隱士結廬併跡博習技藝究極神理能使瓦礫成寶人畜變形但未能馭風雲陪仙駕閱圖考古更求仙法遂得求仙方云將欲求仙當築壇場命一烈士按長劒立壇隅併息絕言自昏達曙求仙者壇中而坐按長劒誦神呪收視返聽達曙登仙既得此方數年之間求烈士不得後遇一人先為人傭力艱辛五載一旦違失遂被笞辱又無所得悲號巡路隱士見命數加優贈烈士欲求報効隱士曰我彌歷多年幸而遇會奇貌應圖非

有他故願一旦不語耳烈士曰死尚不辭何況不語於是隱士立壇受仙依事行之日暮之後各思其事隱者誦呪烈士按劍俟將曉矣烈士忽然大叫時空中火下烟焰雲蒸隱士疾引此人入池避難問曰誠子無聲何乃（初八）驚叫烈士曰受命之後至夜昏然若夢見昔（十二）所事主人躬來至傍感厚恩而不語被打震怒而見致害遂見託生南印土大婆羅門家受生乃至出胎苦厄備受荷恩不語洎乎受冠生子每念前恩思而不語闔家親戚咸見怪矣年過六十而有一子其妻謂曰汝若不語我殺汝子我自懷念今已隔生唯有一子寧忍令殺因止其妻遂發此言隱士曰我之過也被魔所燒烈士感激其事忿恚而死故知睡夢與覺所見唯心延促之時不離一念故引夢時以明覺位又法華經安樂行品夢入銅輪成道度生經無量時唯只一夜夢心所以無性攝論頌云處夢謂經年覺乃須臾頃故時雖無量攝在一刹那可證聽者心上自變長短二時實唯現在心心所也故義海

云如見塵時是一念心所現此一念心之時全是百千大劫成何以故百千大劫本由一念方成大劫既相由成立俱無體性乃至遠近世界佛及衆生三世一切事物莫不於一念中現何以故一切事法依心而現念既無礙法亦隨融是故一念即見三世事物顯然所以華嚴經頌云一念普觀無量劫無去無來亦無住如是了知三世事超諸方便成十力又頌云始從一念終成劫悉從衆生心想生一切刹海劫無邊以一方便皆清淨又頌

云或從心海生隨心所解住如幻無處所一切是分別故知橫收刹海竪徹僧祇皆一念心前後際斷既無大小之刹亦無延促之時以一方便唯心之門令衆生界悉皆清淨何者以知境唯妄識分別則不起心以心不起故則妄境不現妄境不現垢淨之法無依麤想不生長短之時自絶若教中所說劫量延促皆是善巧逗機方便或爲怯弱衆生說成佛只在刹那或爲懈怠衆生說須經阿僧祇劫若成佛之旨一際無差延促之詮盡歸權

智[illegible]古釋云一方便者即了唯心也一念與劫並由想心心想不生長短安在非長非短是謂清淨不壞於相則劫海無邊故知一切諸法皆無自體悉不堅牢唯從想生若執爲實但是顛倒所以廣博嚴淨經云文殊師利告阿難言愚小之人以日爲晝想無黠慧故所以者何若令此晝是真實者是常住者是堅牢者應有積聚不應過去唯應有晝不應有夜○問此三世時既從心變於八識內何識所緣答古釋云唯意所緣謂持之一法是假前五第八俱不能緣第七又常緣內第八見分爲我兼無分別故唯第六能緣又四種意識中唯明了意識不能緣時是假故即定中夢中獨散此三俱能緣若約三境中是獨影境○問不相應行中諸有爲法似有作用應不離識如六種無爲無有作用應離色心等有其實性答有無之法皆依識變虛空等五無爲皆依妄識所變真如無爲是淨識之性亦不離識乃至有無雲假一切性相離真唯識性更無所有

宗鏡録卷第六十八

音釋

慣古患切習熟也闥他達切馹牛倨切駃乘也曙常恕切旦也笞丑知切擊也

宗鏡録卷第六十九　刻九

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫覺王隨順世法曲徇機宜欲顯無相之門先明有相之理因方便而開真實假有作而證無生非稱本懷但施密意於四俗諦中立第二隨事差別諦說三科法門謂蘊處界等今欲會有歸空應當先立後破須知窟宂方可傾巢只如五蘊初科四大元始以何爲義答蘊者藏也亦云五陰陰者覆也即蘊藏妄種覆蔽真心雜集論云蘊者積聚義又荷雜染擔故名爲蘊如肩荷擔此約俗諦所釋若論真諦無一法可聚以各無自體亦無作用故楞伽經云佛告大慧當善四大造色云何菩薩善四大造色大慧菩薩摩訶薩作是學彼真諦者四大不生於彼四大不生作如是觀察觀察已竟名相妄想分劑自心現分劑乃至大慧彼四大種云可生造色謂津潤妄想大種生內外水界堪能妄想大種生內外火界飄動妄想大種生內外風界斷截色妄想大種生內外地界釋云堪能妄想者即計

火大堪能成熟萬物之性斷截色妄想者即計可斷截性爲地大四大既空五蘊無主是以先觀色陰從四大所造展轉相因而生四大中既無主宰誰能合集以成色乎以此觀之色陰即空色陰既空四陰何有善學真諦第一淨心不住一相則無四大可生故知一切莫非真覺則一覺一切覺統括一心無不覺故外法本無名相所見分劑皆唯心量以緣若照五蘊皆空聚沫之色既虛水泡之受何有陽焰之想非實芭蕉之行唯空幻識倏爾無依空大湛然不動窮四大根本性相尚無則六根枝條影響奚有身見既不立妄境又無從唯一真心神性獨立恒沙海藏無量義門該括指歸理窮於此不出一念入法俱空如持地經云佛言諸凡夫於見聞覺知法中計得識陰貪著念有是人貪著見聞覺知法爲識陰所縛貴其所知以心意識合繫故馳走往來所謂從此世至彼世從彼世至此世皆識陰所縛故不能如實知識陰識陰是虛妄不實顛倒相應因見聞覺知法起此中

無有實識者若不能如是實觀或起善識或起不善識或起善不善識是人常隨識行不知識所生處不知識如實相持世諸菩薩摩訶薩於此中如是正觀知識陰從虛妄識起所謂見聞覺知法中衆因緣生無法生法想故禽[illegible]識陰故知諸陰不出一念法空之心所以宗嘉集云明識一念之中五陰者謂歷歷分明即是識陰領納在心即是受陰心緣此理即是想陰行用此理即是行陰汙穢真性即是色陰此五陰者舉體即是一念一念者舉體即是五陰歷歷見此一念之中無有主宰即人空慧見如幻化即法空慧故最勝王經云佛告善天女五蘊能現法界法界即是五蘊○問處以何爲義答論云識生長門義當知種子義攝一切法差別義亦是處義○問界以何爲義答是界分建立義以內外中間各對待立故雜集論云一切法種子義謂依阿賴耶識中諸法種子說名爲界界是因義又能持自相義又能持因果性義又攝持一切法差別義○問何因五蘊說唯有五

答雜集論云爲顯五種我事故一身具我事謂内外色蘊所攝二受用我事即受蘊三言說我事即想蘊四造作一切法非法我事謂行蘊五彼所依止我自體事謂識蘊是身具等所依我相事義世間有情多於識蘊計執爲我於餘蘊計執我所問色蘊何相答變現相是色相此有三觸對變壞謂由手足乃至蚊蛇所觸對時即便變壞二方所示現謂由方所可相示現問受蘊何相答領納相是受相由此受故領納種種淨不淨業所得異熟若清淨業受樂異熟不清淨業受苦異熟淨不淨業受不苦不樂異熟所以者何由淨不淨業感得異熟阿賴耶識恒與捨受相應唯此捨受是實異熟體苦樂兩受從異熟生故假說名異熟問想蘊何相答構了相是想相由此想故構畫種種諸法像類隨所見聞覺知之義起諸言說諸言說者謂詮辯義問行蘊何相答造作相是行相由此行故念心造作謂於善惡無記品中驅役心故問識蘊何相答了別相是識相由此識故了別色聲香

味觸法等種種境界○問何因處唯十二答雜集論云唯由身及具能與未來六行受用為生長門故謂如過現六行受用相為眼等所持未來六行受用相以根及義為生長門亦爾唯依根境立十二處不依六種受用相識問處以何為相答如界應知（劉九）隨其所應謂眼當見色及此種子等隨義應說○問何因界唯十八答雜集論云由身具等能持過現六行受用性故身者謂眼等六根具者謂色等六境過現六行受用者謂六識能持者謂六根六境能持六識所依所緣故過現六識能持受用者不捨自相故當知十八以能持義故說名界問眼界何相答謂眼曾現見色及此種子積集異熟阿賴耶識是眼界相眼曾見色者謂能持過去識受用義以顯界性現見色者謂能持現在識受用義以顯界性及此種子積集異熟阿賴耶識者謂眼種子或唯積集為引當來眼根故或已成熟為生現在眼根故此二種名眼界者眼生因故如眼界相耳鼻舌身意界相亦爾問色界何相

答諸色眼曾現見及眼界於此增上是色界相眼界於此增上者謂依色根增上力外境生故如色界相聲香味觸法界相亦爾問眼識界何相答謂依眼緣色似色了別及此種子積集異熟阿賴耶識是眼識界相如眼識界耳鼻舌身意識界相亦爾是以真諦不有世諦非無迷之則一二情生悟之則性相無礙故先德云真俗雙泯二諦恒存空有兩亡一味常現如瑜伽論云思正法者乃至云何以稱量行相依正道理思惟諸蘊相應言教謂依四道理觀察何等爲四一觀待道理二作用道理三證成道理四法爾道理云何名爲觀待道理謂略說有二種觀待一生起觀待二施設觀待生起觀待者謂由諸因諸緣勢力生起諸蘊此蘊生起要當觀待諸因諸緣施設觀待者謂由名身句身文身施設諸蘊此蘊施設要當觀待名句文身是名於蘊生起觀待施設觀待即此生起觀待施設觀待生起施設諸蘊說名道理瑜伽方便是故說爲觀待道理云何名爲作用道理謂諸蘊

生已由自緣故有自作用各各差別謂眼能見色耳能聞聲鼻能齅香舌能嘗味身能覺觸意能了法色爲眼境爲眼所行乃至法爲意境爲意所行或復所餘如是等類於彼彼法別別作用當知亦爾即此諸法各別作用所有道理瑜伽方便皆說名爲作用道理云何名爲證成道理謂一切蘊皆是無常衆緣所生苦空無我由三量故如實觀察謂由至教量故由現量故由比量故由此三量證驗道理諸有智者心正執受安置成立謂一切蘊皆無常性衆緣生性苦性空性及無我性如是等名證成道理云何名爲法爾道理謂何因緣故地堅爲相水濕爲相火煖爲相風用輕動以爲其相何因緣故諸蘊無常諸法無我涅槃寂靜何因緣故色變壞相受領納相想等了相行造作相識了別相由彼諸法本性應爾自性應爾法性應爾即此法爾說名道理瑜伽方便或即如是或異如是或非如是一切皆以法爾爲依一切皆歸

法爾道理今心安住今心曉了如是名爲法爾道理如是名爲依四道理觀察諸蘊相應言教故知法性自爾一切如然未有一法而爲障礙了之無過執之惡生但依觀待作用證成法爾四種道理觀察則二諦雙通一心無礙○問萬法唯識正量可知又云境滅識亡心境俱遣今觀陰入界等如上分析性相宛然云何同境一時俱拂答上約世諦分別似有非真但立空名終無實體所以首楞嚴經微細推檢陰入界處一一皆空非因非緣非自然性非因即是不自生非緣即是不他生既無自他二法無法和合即是不共生非自然性即是非無因生四句無生陰從何有又當觀此一念心不從根塵離合而生若言合生者譬如鏡面各有像故合生應有兩像若各無像合不應生若鏡面合爲一而生像者今實不合合則無像若鏡面離故生像者各在一方則應有像今實不爾根塵離合亦復如是當知即念無念自他起處俱空即生無生離合推之無體破五陰文云佛告阿難

譬如有人取頻伽瓶塞其兩孔滿中擎空千里遠行用餉他國識陰當知亦復如是阿難如是虛空非彼方來非此方入如是阿難若彼方來則本瓶中既貯空去於本瓶地應少虛空若此方入開孔倒瓶應見空出是故當知識陰虛妄本非因緣非自然性釋曰此破識陰也瓶喻於身空喻於識若執有識隨身往來者此處識陰滅往彼處生時如將此方虛空遠餉他國若此陰實滅如於本瓶地應少虛空若彼陰復生如開孔倒瓶應見空出故知虛空不動識無去來一陰既虛四陰皆爾大涅槃經云若人捨命之時然心意識即生善道而是心法實無去來亦無所至直是前後相似相續相貌不異如是之言即是如來秘密之教又佛告阿闍世王如汝所言先王無辜橫加逆害者何者是父但於假名衆生五陰妄生父想於十二入十八界中何者是父若色是父四陰應非若四陰是父色亦應非若色非色合爲父者無有是處何以故色與非色性無合故大王凡夫衆生於是色

陰妄生父想如是色陰亦不可害乃至阿闍
世王即白佛言世尊我今始知色是無常乃
至識是無常我本若能如是知者則不作罪
持世經云佛言是諸菩薩如實觀時知識陰
虛妄不實從本已來常不生相知非陰是識
陰像陰是識陰幻陰是識陰譬如幻所化人
識不在內亦不在外不在中間識性亦如是
如幻性虛妄緣生從憶想分別起無有實事
如機關木人識亦如是從顛倒起虛妄因緣
和合而有幻人豈有心識木像誰稱覺知比
妄識而況同從幻緣而似有大智度論云日
初出時見城門樓櫓宮殿行人出入日轉高
轉滅但可眼見而無有實是名乾闥婆城有
人初不見乾闥婆城晨朝東向見之意謂實
樂疾行趣之轉近轉失日高轉滅飢渴悶極
見熱氣如野馬謂之爲水疾走趣之轉近轉
滅疲極困厄至窮山狹谷中大喚啼哭聞有
響應謂有居民求之疲極而無所見思惟自
悟渴願心息無智人亦如是空陰界入中見
吾我及諸法婬瞋心著四方狂走求樂自滿

顛倒欺誑窮極懊惱若以智慧知無我無實法者是時顛倒願息故知色陰如勞目睛忽現空華之相受陰如手摩觸妄生冷熱之緣想陰如人說酸梅口中自然水出行陰如水上波浪觀之似有奔流識陰如瓶貯虛空持之用餉他國斯則非內非外不即不離和合既不成自然亦非有若此況是實則五陰不虛既並世相而非真審知陰入而無體唯是性空法界如來藏心無始無終平等顯現是以首楞嚴經云佛告阿難是故如來與汝發明五陰本因同是妄想汝體先因父母想生汝心非想則不能來想中傳命如我先言心想酸味口中涎生心想登高足心酸起懸崖不有酸物未來汝體必非虛妄遍倫口水如何因談酸出是故當知汝現色身名爲堅固第一妄想即此所說臨高想心能令汝形真受酸澁由因受生能動色體汝今現前順益違損二現驅馳名爲虛明第二妄想由汝念慮使汝色身非念倫汝身何因隨念所使種種取像心生形取與念相應寤即想心寐

爲諸夢則汝想念搖動妄情名爲融通第三妄想化理不住運運密移甲長髮生氣消容皺日夜相代曾無覺悟阿難此若非汝云何體遷如必是眞汝何無覺則汝諸行念念不停名爲幽隱第四妄想又汝精明湛不搖處名恒常者於身不出見聞覺知若實精眞不容習妄何因汝等曾於昔年覩一奇物經歷年歲憶忘俱無於後忽然覆覩前異記憶宛然曾不遺失則此精了湛不搖中念念受熏有何等算阿難當知此湛非眞如急流水望如恬靜流急不見非是無流若非想元寧受想習非汝六根互用合開此之妄想無時得滅故汝現在見聞覺知中串習幾則湛了內罔象虛無第五顚倒細微精想阿難是五受陰五妄想成汝今欲知因果淺深唯色與空是色邊際唯觸及離是受邊際唯記與忘是想邊際唯滅與生是行邊際湛入合湛歸識邊際此五陰元重疊生起生因識有滅從色除理則頓悟承悟併消事非頓除因次第盡是以若見五陰有即衆生世間若了五陰空

即真諦世間若達五陰實相即中道第一義正智世間離此五陰三世間外更無一法能建能立爲俗爲真一代時教所詮除此別無方便悟此成佛迷此爲凡唯是一心開合無異何者以一陰名色四陰名心從心所生故稱爲色心是所依色是能依攝能歸所但是一心本末元同體用常合宗鏡大旨於此絶言破六入文云佛告阿難譬如有人勞倦則眠睡熟便寤覺塵斯憶失憶爲忘是其顛倒生住異滅吸習中歸不相逾越稱意知根兼意與勞同是菩提瞪發勞相因于生滅二種妄塵集知居中吸攝内塵見聞迭流流不及地名覺知性此覺知性離彼寤寐生滅二塵畢竟無體如是阿難當知如是覺知之根非寤寐來非生滅有不於根出亦非空生何以故若從寤來寐即隨滅將何爲寐必生時有滅即同無令誰受滅若從滅有生即滅無孰知生者若從根出寤寐二相隨身開合離斯二體此覺知者同於空華畢竟無性若從空生自是空知何關汝入是故當知意入虚妄

本非因緣非自然性釋曰此破意入也疏云覺塵斯憶者憶即是生失憶爲忘者忘即是滅失憶不離自心妄謂爲境故云是其顛倒生住異滅吸習中歸不相逾越者吸習生住異滅歸識心内故云中歸前念滅後念生無雜亂失故云不相逾越故經云心性生滅猶如猿猴當知見境生滅者即是自心生滅相故故云心生種種法生吸攝内塵見聞逆流流不及地名覺知性者謂眼耳取外塵境剎那流入意地從外入内名爲逆流眼耳唯緣現境至第二念緣不及故故云流不及地唯意根獨取名覺知性此覺知性因前塵起畢竟無體以妄知强覺成内衆生因滅想凝空爲外國土經云想澄成國土知覺乃衆生迷湛寂一心作内六入更無别體唯是真空意入既虚前眼等五入亦爾破十二處文云佛告阿難汝常意中所緣善惡無記三性生成法則此法爲復即心所生爲當離心别有方所阿難若即心者法則非塵非心所緣云何成處若離於心别有方所則法自性爲知非

知知則名心異汝非塵同他心量即汝即心云何汝心更二於汝若非知者此塵既非色聲香味離合冷煖及虛空相當知何在今於色空都無表示不應人間更有空外心非所緣處從誰立是故當知法則與心俱無處所則意與法二俱虛妄本非因緣非自然性釋曰此破意法二處也夫分能標所構畫成持立境立心皆是意法先破其分別惑本則前五根十處自傾法處是所緣意處是能緣只如法處爲復即心不即心若即心者法則全心心不見心云何成處若離於心別有方所則法之自性爲有知無知若有知則各心不成於法若無知則不屬自心同他心量以知二處俱無自體則善惡無記三性等法四種意根等心皆同一性無有能緣所緣之異心境皆空故論云凡所分別皆分別自心心不見心無相可得則無相理現有作情亡因緣自然名義俱絶例十處色心亦復如是破十八界文云佛告阿難汝所明意法爲緣生於意識此識爲復因意所生以意爲界因法所

生以法爲界阿難若曰意生於汝意中必有所思發明汝意若無前法意無所生離緣無形識將何用又汝識心與諸思量兼了別性爲同爲異同意即意云何所生異意不同應無所識若無所識云何意生若有所識云何識意唯同與異二性無成界云何立若因法生世間諸法不離五塵汝觀色法及諸聲法香法味法及與觸法相狀分明以對五根非意所攝汝識決定依於法生汝今諦觀法法何狀若離色空動靜通塞合離生滅越此諸相終無所得生則色空諸法等生滅則色空諸法等滅所因既無因生有識作何形相相狀不有界云何生是故當知意法爲緣生意識界三處都無則意與法及意界三本非因緣非自然性釋曰此破意識界也如十八界中皆因意識建立根本立處尚空所生枝末何有既無處所可得又無界分可憑事誰理虛情危執劣惡見之根株盡拔妄識之巢穴齊傾獨朗真心圓周法界安國云謂色等五塵界是現量境五識親證都無塵相如來藏

中頭現身器無塵相六七妄想謂有我法想所現相是分別變分別變相但可爲境而無實用如日發焰帶微塵而共紅非實紅也如水澄清含輕雲而俱緑非實緑也若了藏性則知塵境而爲妄也故知諸法但從分別而生分別既空名相何有夫人空易了法我難除不達法逐緣生執有自體如攝論云若執法體是有名法我執如二乘人依麤分別事識修行但了法中無我不知法體全空聞諸法空生大怖畏是知法空是本人空是末夜繩未曉蛇想寧除醫目猶存空華豈滅破七大性文云佛告阿難識性無原因於六種根塵妄出汝今徧觀此會聖衆用目循歷其目周視但如鏡中無別分析汝識於中次第標指此是文殊此富樓那此目揵連此須菩提此舍利弗此識了知爲生於見爲生於相爲生虛空爲無所因突然而出阿難若汝識性生於見中如無明暗及與色空四種必無元無汝見見性尚無從何發識若汝識性生於相中不從見生既不見明亦不見暗明暗不

矚即無色空彼相尚無識何所發若生於空非相非見非見無辯自不能知明暗色空非相滅緣見聞覺知無處安立處此二非空則同無有非同物縱發汝識欲何分別若無所因突然而出何不日中別識明月汝更細詳微細詳審見託汝睛相推前境可狀成有不相成無如是識緣因何所出識動見澄非和非合聞聽覺知亦復如是不應識緣無從自出若此識心本無所從當知了別見聞覺知圓滿湛然性非從所兼彼地水火風均名七大性真圓融皆如來藏本無生滅阿難汝心麤浮不悟見聞發明了知本如來藏汝應觀此六處識心爲同爲異爲空爲有爲非同異爲非空有汝元不知如來藏中性識明知覺明真識妙覺湛然徧周法界含吐十虛寧有方所循業發現世間無知或爲因緣及自然性皆是識心分別計度但有言說都無實義釋曰此破識大性也諦詳佛旨本契無生但以有情唯迷妄識以昏擾之性起徧計於覺原逐雜染之緣沉圓成於識海眠三界之夢

宅一覺而塵劫不惺造四大之幻身生滅而恒沙莫算今推此識決定無體從緣所起悉順無生四句檢之自合妙理此識了知爲生於見者如無明暗色空元無見性見性尚無從何發識此破自生也爲生於相者不從見生則不見暗明明暗不矚即無色空彼相尚無識何所發此破他生也既不得自見之性又不得他相之觀自他既虛即無和合所以推云見託汝睛相推前境可狀成有不相成無如是識緣因何所出識動見澄非和非合

閒聽覺知亦復如是以動靜相乖事非和合此破共生也爲生虛空爲無所因突然而出者若生於空非相非見縱發汝識欲何分別若無所因突然而出何不日中別識明月日屬朝陽月含陰魄時候晝刻今古不移各有所因無因非有此破無因生也四句纔空百非俱殄則妄計所執內因外緣心和境合無因自然等妄想情塵皆無實義狂華之影跡俱虛不真何待戲論之名言頓息意解全消虛空之性既融六大之體何有以地大無性

四輪所成水大無性凝流不定火大無性寄於諸緣風大無性附物影動空大無性對色得名見性從緣和合而有識性無體如幻即虛空如火大無性者如首楞嚴經云性火真空者古釋云性是本覺性火是本覺火皆是衆生心變如第六識心熱偏身即狹若第八識中變起即偏同法界悟法界性皆是我心中所變之火如西京崇慧法師於大曆四年在京與道士鬪能入火不燒是求觀音之力何況自證證得已後入地獄中皆不被燒今世間火隨處發現應衆生業力多少隨意如龍鬪亦起火燒林藪乃至雲中霹靂火如人欲心熾盛火燒天祠皆從心火起由心動搖故有火起但心不動即不被燒譬如人畏時非人得其便如來得性火三界火燒不得如來自起智火焚得舍利其火猛盛諸大弟子將水求不得乃至龍王求亦不得唯天帝釋云我本願力始求得雖有性火而不自燒如刀能割不自割如眼能看不自看如火大性唯心七大性亦如是隨心俱偏法界法界本

徧由執心故不能徧如三界中三乘天眼俱不能徧唯如來無執性合真空故能周徧如般若經中佛自言我以無執故得真金身圓光常現火燒天祠者昔有漁師河上見公主過因生染心思求不得身漸羸疾其母遂問病因與作方便日送鯉魚一頭公主怪問母直陳其事遂許云我因拜天祠即潛相見子知便喜公主後來正見漁人睡熟撼之不覺便繫帛子在手上公主去後漁人睡覺見手上帛子知公主來心生恨憶心中欲火內燒自身爛壞并燒天祠房宇淨盡所以三界有法識外無文皆從四大內外成盡是一心虛妄變何者最初因不覺故有業識從業識因動故有轉識從轉識起見故有現識因見分成相分能所纔分心境頓現古鈔釋首楞嚴經云明妄非他覺明爲咎者六識取塵由業識發起後有第七識執第八識中明變起外四大四大引起六根塵六根塵引起六識六識依六根塵因外有色內引眼根等明妄非他者其妄最初因自心動有風因執有金因

愛有水因求有火皆是自心變起四大還自分別結業受生故非他累覺明爲咎者由强覺了本體明爲咎則無知覺明有知明覺如人見不淨便生猒心由分別故以猪狗見便生淨想皆由强覺無明但無分別妄見唯見法性淨土是知内外四大地水火風念念發現所以經云或各各發明若俱發明各各發明者汝見圓明知心欲取失却本明性空思想搖動心生風輪情愛相續性感水輪執心熾盛金輪則現求心若欲火輪方興若俱發明初起强覺四大俱現如人恨憶瞋則火生身心動轉以況於風目中淚盈面表於水面發赤相則表於地是以内外四大元是我心之性以爲自性又自第八識變起根身器内外四大之相分爲自相又因妄念而起强覺而知所以萬像（刻九）森羅鬱然顯現（十八）若能窮因體本皆是自心之性自心之相於中妍醜憎愛全是意識計度分別而成既識根由須存正智但除强覺一念不生自然心境俱空前後際斷故知七大之性性真圓融一一大俱徧

法界皆是一體如七顆氷將火鎔爲一水亦如因陀羅網同而不同如水與氷異而不異乃至五陰六入十二處十八界等皆滿法界一一微塵亦滿法界一一毛孔亦徧法界一一身心亦徧皆如來藏如香水海中常說一切法爲諸菩薩不見菩薩相不見邪師相不見生住異滅相所以盡合真空俱徧實際如說龜毛兔角焰水乾城但有言說之名且無實事例凡夫界中所有見聞陰入之根名色之境亦但有其名都無實事今將世間共知龜毛易解之虛破如今現執名色難解之虛還同龜毛無所執著即知從來所執一切境界皆從識變盡逐想生離識無塵識寂則諸塵並寂離想無法想空則諸法皆空因緣自然俱成戲論知解分別本末無從但有意言都無真實如此明達頓悟前非終不更待空裏之華將期結果取夢中之物擬欲牢藏杭見思空繩消蛇想渴鹿罷馳於陽焰癡棟息弄於月輪遂乃靜慮虛襟若陵空之逸翮隨緣養性猶縱浪之虛舟畢故不造新住真而

合道如是五陰六入十二處十八界七大性等非是本來自然無因而有非從今日和合因緣所生但是識心分別建立令破此識性則七大性乃至一切法皆空如尋流得源捕賊獲贓則無明怨對生死魔軍應念俱消如湯沃雪唯如來藏妙湛明心性眞圓融徧十方界如波澄秋渚含虛洞然雲朗晴空迥無所有所以首楞嚴經云佛告阿難汝猶未明一切浮塵諸幻化相當處出生隨處滅盡幻妄稱相其性眞爲妙覺明體如是乃至五陰六入從十二處至十八界因緣和合虛妄有生因緣別離虛妄名滅殊不能知生滅去來本如來藏常住妙明不動周圓妙眞如性性眞常中求於去來迷悟生死了無所得是以先令照徹心境分明後乃頓融須亡心境如華嚴演義云謂此華嚴經中教人觀察若心若境如須云欲知諸佛心當觀佛智慧佛智無依處如空無所依此令觀佛心也又須云若有欲知佛境界當淨其意如虛空此教觀佛境也次空心境須云法性本空寂無取亦

無見性空即是佛不可得思量無取即無境無見即無心又頌云若有欲得如來智應離一切妄分別有無通達皆平等疾作人天大導師即空心境也菩薩凡夫所有心境觀照例知故經頌云知妄本自真見佛則清淨又云心佛與衆生是三無差別

宗鏡録卷第六十九

音釋

荷擔荷胡可切擔都藍切餉饋也辜古胡切罪也皴倒敉切皴之欲切規也昃居淸切日景也殄徒典切絶也

宗鏡録卷第七十　刻十

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫祖佛正意本顯一心何必教中更談陰界答隨妄心而破妄境謂顯人空除異執而說異門成法解脫無有定法故號之爲阿耨菩提病差藥消如筏喻之法尚應捨識論問云以有阿含證驗知故若但心識虛妄分別見外境界不從色等外境界生眼識等者以何義故如來說眼色等十二種入明知有色香味等外境界也答曰偈言說色等諸入爲可化衆生依前人受法說言有化生如來依彼心業相續不斷不絕是故說有化生衆生又說言無我無衆生無壽者雖因緣和合有諸法生如來如是說色等入爲令前人得受法故以彼前人未解因緣諸法體空非謂實有色香味等外諸境界問若實無有色等入者以何義故如來經中作如是說答曰偈言依彼本心智識妄取外境是故如來說有內外諸入此依無始心意識等種子轉變虛妄見彼色香味等外諸境界是故如來依此虛妄

二種法故作如是說一本識種子二虛妄外境界等依此二法如來說有眼色等入問依如是偈說有何功德利益答偈曰觀虛妄無實如是入我空觀知諸法異入諸法無我爲令解聞解知因彼六根六塵生六種識無有一法是實見者乃至無有一法是實見者爲令可化衆生等作是觀察入人無我空觀於諸法異者謂菩薩觀實無色等外塵一法可見乃至實無一觸可覺如是觀察得入因緣諸法體空爲欲遮彼虛妄分別故說色等一切諸法畢竟空無非無言處皆悉空無無言處者所謂諸佛如來行處如是唯有眞識更無餘識不能如是分別觀察入於識空如是依識說入一切諸法無我非謂一向謗眞識我說言無有佛性實我又如來方便漸令衆生得入我空及法空故說有內識而識無有內識可取若不如是則不得說我法空以是義故虛妄分別此心於彼心彼心知此心辯中邊頌云識生變似義有情我及了此境實非有境無故識無變似義者謂似色等諸境

性現變似有情者謂似自他身五根性現變似我者謂染汙末那與我癡等恒相應故變似了者諸餘六識了別相麤故此境實非有當謂似義似相無行相故似我似了非真現故皆非實有境無故識無者謂所取義有情我了別等四境無故能取諸識亦非實有是以若約大根頓悟之人尚不得一何況說多何以故以執多故迷了一故悟於迷多中根有不同遂開陰處界若迷心不迷色則數爲五陰若迷色不迷心則數爲十二處若心色俱迷者則數爲十八界若直見真心神解之性則非一非多非法非數其餘能詮之教皆是善巧之門將逗機宜廣申破立欲顯真空之理先明幻有之端究竟指歸一心之海○問於世間法五蘊身中作何見解成外道義云何通達成佛法義答外道不達諸法因緣和合成諸蘊凡有所爲皆是識陰便於蘊上執有實我受用自在名爲神主於似常似一相續之中說有神性是外道義若了內外和合因緣所成唯識所變似境所現即第八識

任持不斷似有相續即佛法義外道不知將爲實有迷無性之理執身見之愚○問前破五陰六入十八界七大性識義俱無云何建立唯識答一爲遣境故立識何者若不因識何以立境若不顯識何以遣境二爲以有妄想心故能知名義何者若無妄則不能顯真若無真則不能破惑故知破立在我染淨由心三無性論云今爲成就此依他性故說成立道理此性不但以言說爲體何以故言說必有所依故若不依亂識品類名言得立無有是處若不爾所依品類既無有所說名言則不得立若爾則無二性無二性故則無惑品無惑品故則有二過一不由功用自然解脫二則生死涅槃不可顯現由無此二過失故是故應知決有依他性有此性故世諦立若不立世諦亦不得真諦何者以了俗無性故即成真諦若撥無二諦是惡取邪空非善通正理又若無真諦之本何以垂俗諦之跡本跡雖殊不思議一如法華玄義廣釋本跡爲六本者理本即是實相一究竟道跡者除

諸法實相其餘種種皆名爲跡又理之與事皆名爲本說理說事皆名教跡也又理事之教皆爲本稟教修行名爲跡如人依處則有行跡尋跡得處也又行能證體體爲本依體起用用爲跡又實得體用名爲本權施體用名爲跡又今日所顯者爲本先來已說者爲跡約此六義以明本跡也一又約理事明本跡者從無住本立一切法無住之理即是本時實相真諦也一切法即是本時森羅俗諦也由實相真本垂於俗跡尋於俗跡即顯真本本跡雖殊不思議一故經云觀一切法空如實相但以因緣有從顛倒生二理教明本跡者即是本時所照二諦俱不可說故皆名本也昔佛方便說之即是二諦之教教名爲跡若無二諦之本則無二種之教若無教跡豈顯諦本本跡雖殊不思議一也經偈云昇法不可示言詞相寂滅以方便力故爲五比丘說三約教行爲本跡者最初稟昔佛之教以爲本則有修因致果之行由教詮理而得起行由行會教而得顯理本跡雖殊不思議

一也經偈云諸法從本來常自寂滅相佛子行道已來世得作佛四約體用明本跡者由昔最初修行契理證於法身爲本初得法身本故即體起應身之用由於應身得顯法身本跡雖殊不思議一也經云吾從成佛已來甚大久遠若斯但以方便教化衆生作如此說五約權實明本跡者實者最初久遠實得法應二身皆名爲本中間數數唱生唱滅種種施權法應二身故名爲跡非初得法應之本則無中間法應之跡由跡顯本本跡雖殊不思議一也經云是我方便諸佛亦然六約今已論本跡者前來諸教已說理事乃至權實者皆是跡也今經所說久遠理事乃至權實者皆名爲本非今所明久遠之本無以垂於已說之迹非已說迹豈顯今本本迹雖殊不思議一也經偈云諸佛法久後要當說真實○問世間無有一法不從緣生具幾因緣能生萬法自答曾無心外法能與心爲緣但是自心生還與心爲相義海云明緣起者如見塵時此塵是自心現由自心現即與自心

爲緣由緣現前心法方起故名爲緣起法也經云諸法從緣起無緣即不起乃至則知塵體空無所有今悟緣非緣起無不妙但緣起體寂起恒不起達體隨緣不起恒起如是見者名實知見何謂實知見若見緣而不見體即是常見若見體而不見緣即是斷見今從因緣而見性則不落常於真性中而緣起則不墮斷名實知見所以廣辯因緣行相者謂因事而顯理令理不孤因理而成事令事融即然約經論隨順世諦所立有四因緣內外

假立不無行相一因緣者論云一因緣謂有爲法親辦自果此體有二一種子二現行釋云若一切煩惱種被加行智折伏已求無生現行用雖種子是因緣法以不能生現行故不得名因緣又如將心種望色現亦不名因緣若心種生心現色種生色現等皆是因緣此雙通新本二類種子故二等無間緣謂八現識及彼心所前聚於後自類無間等而開導令彼定生釋云八現識及心所者出緣體唯見自證此是緣體總名現識簡色不相應

種子無爲非此緣性論說等無間緣唯望一切心心所說以前生開導所攝受故開者避義與彼處義導者招引義即前往避其處招引後法令生前聚於後者簡俱時及後爲前緣義非開導故自類者顯非他識爲緣無間者顯雖前無間爲後緣非中間隔要無間者等而開導者顯緣義令彼定生即顯後果雖經久遠如經八萬劫前眼識望後亦爲此緣以彼後果當定生故即簡入無餘依最後心無果定生故非此緣雖有開義無導引力故

間心與心所既非自類如八種識恒時俱轉體用各殊如何俱起望後並得互爲緣義答論云心與心所雖恒俱轉而相應故和合似一不可施設離別殊異故得互作等無間緣和合似一者同一所緣及同一依同一時轉同一性攝不可離別令其殊異不同八識行相所緣及依各不等故非互爲緣又但除却入無餘依者外餘一切心心所皆是等無間緣以力用齊等無自類間隔故三所緣緣謂若有法是帶己相心或相應所慮所託此體

有二一親二踈若與能緣體不相離是見分等內所慮託應知彼是親所緣緣若與能緣體雖相離為質能起內所慮託應知彼是踈所緣緣親所緣緣能緣皆有離內所慮託必不生故踈所緣緣能緣或有離外所慮託亦得生故釋云謂若有法者謂非徧計所執執無體不能發生能緣之識故非是緣緣者必是依他今此必是有體方緣是帶已相者謂能緣心等帶此色等已之相也帶者是挾帶義相者體相非相狀義謂正智等生時挾帶真如之體相起與真不一不異非相非相若挾帶所緣之已以為境相者是所緣故若相言體即有同時心心所之體相亦心挾帶而有相者分義或體相義真如亦名為相無相之相所以經言皆同一相所謂無相親所緣緣者若與見分等體不相離者簡他識所變及自八識各各所緣別唯是見分內所慮託此有二種一是有為即識所變名內所慮託二是無為真如體不離識名所慮託即如自證緣見分等並是此例此說親緣踈所

緣緣與能緣心相離法是謂即他識所變及自身中別識所變仗爲質者是又親所緣者即謂見分是帶己相此疎中即影像相分是帶本質之相故名所緣又親所緣緣但是能緣之心皆有離內所慮託之相分一切心等必不行故今大乘中若緣無法不生心也疎所緣緣能緣之法或有或無以是心外法故如執實我法雖無本質然離彼法心亦生故又觀所緣緣論頌云內色如外現爲識所緣緣許彼相在識及能生識故以自內識所變之色爲所緣緣是依他性有體法故不緣心外所執無法故論云見託彼生帶彼相起見託彼生即是緣義然心起時帶彼相起名爲所緣帶是挾帶逼附之義百法云護法明此所緣如見相無定相分以本智親證如體不取相故與如體冥合故即無相狀之相即但有體相之相即挾帶之義亦所緣緣難云若有見分即有分別相何名無分別相也又云無能取耶答雖有見分而無分別復無能取正智緣如親挾附體相緣故更無相狀之相

說無相分言無能取者即無分別妄執實能取故不無內分能緣見分又難若言無相分者所緣緣論云依彼生帶彼相故名所緣相若無真如相分者即無所緣護法云亦有所緣緣義雖見相分而可有帶如相起不離故即本智見分親挾帶真如之體相起者名所緣緣如自證分親帶見分名所緣緣此亦應爾實無變帶之義唯有挾帶名所緣緣故與後得別也若變相分緣者便非親證即如後得智應有分別既異後得即明知有見分無相分也又一切見分皆有挾帶境相義者由相不離見故即是挾帶之義不離有二一者有爲相分望自能變之識血脉相連猶如父子故名不離二者真如等境雖非識變然是識等實體故名不離（問所緣緣論偈云內色如外現爲識所緣緣許彼相在識及能生識故是以外境雖無而有內色似外境現爲所緣緣既外相在識即是俱起以相在故云何復能生識能作識緣答如眼等識帶彼相起雖即同時不礙前後以展轉相因成所緣

緣之理論問云此內境相既不離識如何俱起能作識緣頌答云決定相隨故俱時亦作緣或前為後緣引彼功能故境相與識定相隨故雖俱時起亦作識緣而外諸法理非有故定應許在識非餘此根功能與前境色從無始際展轉為因如是諸識唯內境相為所緣緣理善成立○問所明挾帶是親所緣緣者為復挾體挾用答應作四句分別一體挾體者即自證分緣證自證分證自證分却緣自證分是也二用挾用者即八識心心所見分緣自親相分是也三用挾體者即根本智見分緣真如是也四體挾用者即自證分緣見分也○問所緣緣義於八識如何料簡親踈答百法云護法解此第八心及心所名此品若因若果踈所緣有無不定若因中第八識託他人挾塵器世間境自變相分緣即可互受用有踈所緣義若定自他緣義五根及種子不互變緣即無踈所緣緣義也又有色界即有浮塵器世間可互浮塵即有踈所緣緣若無色界即無色可扶託故即無踈所緣

緣義也若自第八識緣自三境唯有親所緣緣也此是因中料簡若至佛果位中第八識若緣自境及緣眞如及緣過未一切無體法時即無疎所緣緣也若緣他佛身土即變影而緣亦有疎義即第八識心王自果位中疎所緣緣有無不定若第八五心所因果位中皆有疎所緣緣也若爲託第八心王三境爲質而緣故若第七識者論云第七心品未轉依位是俱生故必扶外質故亦定有疎所緣緣於轉依位此非定有緣眞如無外質故今言此第七識有漏位中者體是俱生任運無力必扶第八識以爲外質故自方變影緣故即定有疎所緣緣若約無漏時即疎所緣緣有無不定若第七根本智相應心品緣眞如即無疎緣若後得智緣如即有疎緣若是無漏第七緣過未及諸無體法皆無疎所緣緣問何故有漏第七起執事須扶託本質起耶夫是執者揣畫所生即不合假於外質而起答執有二一有强思分別計度而起執者即所託本質有無不定如第六識獨生散意是

也二者有任運起執即第七識是爲第七心心所是俱生任運自無力起要假外質自方起執也故知第七有漏位中度所緣緣有無不定若第六識者此識身心品行相猛利於一切位能自在轉所仗外質或有或無疎所緣緣有無不定於因果位中皆自在轉或分別起或俱生故緣一切法時有仗質起有不仗質起緣境最廣故疎所緣緣有無不定若前五轉識者未轉依麤觀劣故必仗外質故即定有疎所緣緣若轉依位此非定有緣過未等無外質故前五轉識因果位中約諸根互用亦須仗質而起定有疎所緣緣若至果位有無不定又諸識互緣者第八識與前七爲所緣緣即八識相分與五識爲所緣緣第六識緣第八四分爲所緣緣第七即唯託第八見分爲所緣緣即第八識四分爲本質即前七識見分變相分緣即第八與前七爲所緣義故八於七有也即第八與前七爲疎所緣緣七於八無者即前七不與第八爲所緣緣以第八不緣前七故不託前七生故唯緣

自三境爲所緣緣又廣釋云古大乘師立所緣緣義者彼云謂若有法者即有體本質法名緣言是帶已相者即相分名所緣相相質合說名所緣緣所言帶已相者帶字屬心已字屬本質相即相分謂能緣心緣所緣境時帶起本質家已有之相分故名是帶已相被小乘正量部般若翅多不立相分師造謗大乘論七百偈破古大乘師所緣緣義云汝若言已相是相分將爲所緣者且如汝大乘宗無分別智緣真如時不帶起真如相分其真如望能緣智見分應無所緣緣義必若言本智緣如亦有相分者即違汝自宗一切經論如何通會古大乘師被此一難當時絶救經一十二年無人救得大乘所緣緣義唐三藏救云我宗大乘解帶有二義一者變帶變二者挾帶變若變帶者即變帶似質之已相起是相狀之相令根本智緣如時即無若挾帶者即有根本智親挾帶真如體相而緣更不變相分故亦成所緣緣三藏云謂若有法即真如是有體法名緣即此真如是本智所慮

處又名所緣二勢合說名所緣緣所緣即緣持業釋亦如八識見分各緣自親相分時皆是挾帶乃至內二分相緣亦爾故知本智緣如雖不變相分然親挾帶真如體相而緣亦成所緣緣古大乘師錯解所緣緣義者夫所緣緣義者以有體法是緣即此有體法是能緣心所慮處故便名所緣今古大乘師既唯將實相分爲所緣者錯之甚矣正解所緣緣義者謂若有法是帶己相者謂若有法者即有實法簡於假法及徧計相分無體法無體法但是所緣不成緣夫爲緣者須是有體實法有力用故能牽生識即實圓成依他是有體法言是帶己相者帶有二義一者變帶即八箇識有疎所緣緣本質是爲託此有體境爲本質變似質之相起名爲變帶二者挾帶即一切親所緣緣實相分是爲此相分不雖能緣心故其能緣心親挾此相分而緣名爲挾帶言己相者亦有二義且第一於變帶疎所緣緣上說者即變似質之己相己者體也即相分似本質己體此是相狀之相二於挾

帶親所緣緣上說者即能緣心上親挾帶所緣相分之已相此是境相之相即不同於踈所緣緣帶本質家之已相起忽有人問云言是帶已相者未審能緣心帶誰家之已相而緣應答云若踈所緣緣即變帶本質家之已相緣若親所緣緣即挾帶相分家之已相緣又踈所緣緣是帶相狀之相即帶似質之相狀若親所緣緣即帶境相之相以親挾境相而緣故有人云帶能緣心之已相者此人不會所緣義問若言親挾帶境相及變帶似質之相狀起成親踈二緣且如將鏡照人時於鏡面上亦能親挾於人影像以人影不離於鏡面故應成親所緣緣又鏡面望外邊人本質應成踈所緣緣答將所慮簡之意云夫爲所緣緣者須對能緣慮法所慮方名所緣緣今鏡面既非能緣慮法者即鏡中人影及外邊人本質亦不得名所慮法既闕所慮義者不成所緣緣外人又難若爾者且如第六識緣空華無體法時有所慮義應成所緣緣爲識是能緣慮故

答將所託簡之意云其意緣無體法時難有所慮義又關所託義以空華等無體不與能緣心爲所託不妨但成所緣即不成緣由是應須四句分別一有所慮非所託即徧計妄執我法等是以無體故但爲所慮不爲所託二有所託非所慮即鏡水所照人等是此但有所託而無所慮以鏡水等非能慮故三俱句即一切所緣緣實相分是四俱非即除鏡水等所照外餘不緣者是又親緣者是遍附義近義即如相分親遍附近於見分更無餘分間隔故言踈者是遠義被相分隔故即本質法是又親所緣緣都有四類一有親所緣緣從質及心而變起即五識緣五塵境所緣相分是二有親所緣緣但從心變不仗質起即第八識緣三境相分是三有親所緣緣不由心變亦不由質起即根本智所證眞如是四有親所緣緣而非相分即內二分互相緣是慈恩云若與能緣體不相離是見分等內所慮託應知彼是親所緣緣者若與能緣者是見分體不相離者即與自證分體不相離

意云相分是見分親所緣緣見分是自證分親所緣緣皆不離自證分體此正簡疎所緣緣本質法望能緣見分有相離八識故此亦簡他人所變相分及自身八識各各所變相分更互相望皆不是親今唯取自識所變相分名親望能變見分體不相離中間更無物隔礙方是親義言是見分等內所慮託者言見分等者即等取自證分及第四分并本智緣如等此皆成親所緣緣且如相分是見分家親所緣緣見分即自證分親所緣緣自證分是證自證分親所緣緣又真如是根本智親所緣緣又等取心心所緣親相分亦是親所緣緣此上皆是挾帶而緣

宗鏡録卷第七十